

# 用科学发展观指导高等教育未来的发展

赵敏

(四川师范大学 外国语学院, 成都 610068)

**摘要:** 高等教育在快速发展的同时面临新的矛盾和问题, 要赢得未来的健康良性发展, 必须以科学发展观为指导, 正视发展中凸显的矛盾和问题, 深入理解科学发展观指导高等教育的具体涵义, 思考高等教育未来发展的思路 and 措施。

**关键词:** 科学发展观; 高等教育; 发展

**中图分类号:** G640 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-5315(2009)02-0009-04

党的十七大报告全面论述了科学发展观的科学内涵、精神实质和根本要求, 指出“科学发展观, 第一要义是发展, 核心是以人为本, 基本要求是全面协调可持续, 根本方法是统筹兼顾”<sup>[1]</sup>。要求“全面把握科学发展观的科学内涵和精神实质, 增强贯彻落实科学发展观的自觉性和坚定性, 着力转变不适应、不符合科学发展观的思想观念, 着力解决影响和制约科学发展的突出问题, 把全社会的发展积极性引导到科学发展上来, 把科学发展观贯彻落实到经济社会发展的各个方面”<sup>[1]</sup>。科学发展观理论的提出及成熟标志着党对发展问题认识的深化, 也表明了我国政府对发展中存在问题的关注。当前, 我国经济、政治、文化、社会各项事业均处于改革发展的关键时期, 要赢得下一步大发展大进步, 需要在各个领域深入理解、贯彻落实科学发展观这一全新的发展理念。

自1999年我国实行高等教育规模扩大政策起, 10年来我国高等教育有了很大发展。扩招政策的出台, 既是为解决当时两个突出矛盾, 即社会建设对高等人才需求不满足的矛盾和适龄青年对高等教育的需求不满足的矛盾, 也是在当时特定国际国内经济社会形势下以发展教育带动内需消费的指导思想

下的宏观决策。经过10年的快速发展, 我国高等教育迅速从精英教育阶段跨入大众化教育阶段, 实现了跨越式的发展, 有效缓解了两个主要矛盾, 为经济社会发展输送了大量人才, 也更好地满足了广大人民群众接受高等教育的需求。但我们也要看到, 高等教育在取得骄人发展成绩的同时, 也出现了各种新的矛盾和问题, 并日益突出, 引起了全社会的高度关注。在当前发展的关键时期, 我们必须思考和面对的一个问题是, 如何实现高等教育未来的健康和科学发展, 如何统筹兼顾高等教育发展规模与质量问题。科学发展观为我们提供了重要的思想武器, 只有在高等教育的发展实践中正确地理解、贯彻落实科学发展观, 才能赢得高等教育未来的良性健康发展。

## 一 高等教育发展过程中凸显的矛盾与问题

高等教育的改革与发展是在整个社会改革发展大背景下发生和进行的, 取得显著成绩的同时也出现了各种矛盾和问题。每一个难题背后的原因往往都错综复杂, 而作为高等教育改革发展路径决策和行为选择的相关主体, 无论是政府还是高等学校都在其中充当着关键角色。以下几个方面仅仅是高等教育改革发展过程中所遭遇的相对突出和带有普遍

收稿日期: 2008-04-26

作者简介: 赵敏(1975—), 女, 四川宜宾人, 四川师范大学外国语学院助理研究员, 硕士。

性的问题。

### 1. 就业难——高校毕业生人数激增凸显的危机

近几年来,高校毕业生就业形势变得越来越严峻。据近三年国家教育部发布的《全国教育事业发展统计公报》的数据显示,仅普通高等教育本专科毕业生(不含成人高等教育及自学考试毕业生),2005年达306.8万人,2006年达377.47万人,2007年达447.79万人。另外,连同上年度未就业毕业生,2008年有累计超过600万的高校毕业生涌向就业市场。毕业生能否顺利就业直接影响着整个社会的和谐稳定和发展,就业难成为近几年全社会关注的焦点问题。造成就业难题的原因是多方面的,比如,近几年来毕业生数量均远远超过当年经济社会发展所能提供的就业岗位的数量,供大于求的过剩性矛盾比较突出;另外,由于部分高校毕业生能力素质欠缺,不能适应工作岗位的要求而造成就业难;其次,高等学校专业设置不合理造成供求错位以及高校毕业生就业观念不能顺势转变也是部分原因。就业难题涉及整个社会,而高校作为毕业生的输出机构,必然面对极大的压力和发展阻碍。面对发展过程中陷入的此种困局,高等教育本身必须做出深刻的反思,才能赢得未来长远的发展。

### 2. 高校债务危机——办学规模空前扩大引发的难题

自2007年3月吉林大学向社会公开财务危机以来,高校债务危机问题迅速进入公众视野,成为舆论关注的焦点。2007年,北大教育经济研究所承担的课题《高校负债问题的专题研究》的报告显示:到2002年底,部属的76所高校贷款总额达到88亿,截至2005年底,贷款总额已高达336亿元,校均贷款额4.4亿元,平均年度增幅达到76%;而同样在2005年,76所高校的总收入是656.66亿,校均收入8.64亿元。也就是说,现有的贷款规模已经相当于高校收入的51.1%。中国社科院发布的《2006年:中国社会形势与预测》一书中称:2005年,我国公办高校的银行贷款总额已达1500亿—2000亿元,而且几乎所有的高校都有贷款。2007年,全国高校开始陆续进入偿债高峰期,可以预见,还本付息将会使很多高校面临前所未有的压力。债务危机严重困扰着高等教育的发展,在巨大的债务压力下,高校无法集中精力于教学和科研,个别高校甚至被指已到了资不抵债濒临“破产”的境地。高校债务危机与10

年来高等教育大规模扩张及高校大举借贷扩建直接相关。为了避免沉重的债务负担影响高等教育未来的发展,当前除了反思危机形成的原因,还必须寻找化解危机的合理途径。

### 3. 高等教育的社会评价下滑与公众期望的失落

当前,社会公众对高等教育的期望与评价之间的距离不断扩大。具体来说,就是公众期望很高,社会评价却相对偏低。这种情况很难用确切的数据来予以证明,但又是我们身在高等教育内外部的人都感受到的实际情况。公众对高等教育抱有怎样的期望呢?可以概括为三点:其一,高等教育应该承担引领社会发展的作用,引崭新思想潮流、开社会风气之先;其二,高等教育应德育与智育并举,高等学校应该是以促进人的全面发展为目的的神圣殿堂;其三,高等教育必须保持其公益性质,以教育公平促社会公平,服务于公众需要和人才培养需求。在实现跨越式发展之前,我国高等教育属于精英教育,高等学校被视为“象牙塔”,大学生被称为“天之骄子”。随着高等教育大发展,“千军万马挤独木桥”的矛盾得到极大缓解,新的问题又出现了。社会公众对当前高等教育可谓有两忧。其一是质量之忧。高等教育的大众化让更多的青年学子有机会接受高等教育,然而选拔考试的学业门槛设低了,加之高等学校师资和各项办学条件更加紧张,另外还有“世风”对“教风”和“学风”的影响,人才培养中重知识灌输轻能力、轻素质培养,种种担忧之下,社会公众对高等教育特别是教育质量的评价自然下滑。也有学者曾尖锐地指出,高等教育培养人才质量下降,“假文凭的泛滥是最有力的证据”<sup>[2]62</sup>。其二,对高等教育公益性丢失之忧。经济领域的市场化改革使我国经济发展突飞猛进,对高等教育无论是观念上还是运作模式上均形成冲击和不可忽视的影响,这种影响是利弊双方面的,市场化趋向一方面使高校提高办学效益和增强服务意识,另一方面商业交换和金钱关系却不恰当地销蚀高等教育的传统精神和公众定位,对高等教育公平问题的高度敏感正反映了公众对高等教育公益性丢失之忧。

以上问题是伴随着近年来高等教育的跨越式大发展而突出的,也是高等教育下一步发展必须面对的压力和挑战。面对种种发展困局与难题,高等教育在反思之余,唯有拿起科学发展观的思想武器,首先深入理解其具体涵义,再贯彻落实为具体措施,力

求在深化改革发展中赢得未来。

## 二 用科学发展观指导高等教育发展的涵义理解

科学发展观是关于发展的全新理念,其涵义广泛,要用以指导高等教育事业的发展,必须结合高等教育目前的实际情况首先从理念层面进行解读,才有可能转化为具体措施并在实践中取得实效。科学发展观的内涵和精神实质是一个统一的整体,为了更好地将普遍原理与实际情况结合,下面将科学发展观这一原理的有机整体化解为各个方面来分别解读。

### 1. 高等教育的科学发展必须遵循教育规律,把握适度发展规模

科学发展观,第一要义是发展。针对高等教育而言又应该如何理解?10年来,高等教育改革与发展取得了显著的成绩,正如前文所述,高等教育扩招解决了当时突出的两个矛盾,使高等教育毛入学率从1998年的9.8%迅速提高到2007年的23%,我国高等教育在几年之中从精英教育阶段进入了国际公认的大众化教育阶段。除此之外,围绕高等教育的各个方面亦进一步明显,如总体办学实力的提升、办学条件的改善、教育改革的深化以及高等教育体制的初步建立等等。发展的成绩值得肯定,发展中的问题也不容忽视。我们需要思考的是,我们对发展的衡量标准是否过于简单而仅仅满足于量的扩张?短短几年内高等教育规模的急剧扩张在多大程度上付出了教育质量下滑的代价?这种发展方式是否类同于经济领域的粗放式发展?对高等教育而言,正确理解发展是第一要义,就应该明确,高等教育的发展必须遵循两条规律,即高等教育的发展与经济社会发展相适应的规律和高等教育自身发展的规律。在实践中必须根据经济发展形势、人口变化趋势以及教育资源状况来确定高等教育适度发展规模<sup>[3]54</sup>。高等教育的发展速度比之经济社会的整体发展,无论滞后还是过度超前都不利。同时,高等教育有其自身发展规律,高校内部师资队伍的培养优化、优势学科的积累形成、办学特色的凝练、校风的形成和校园文化的培养等等都非一时之功。

### 2. 高等教育应以人才培养质量为本,以促进学生的全面发展为本

科学发展观的核心是以人为本。用科学发展观指导高等教育的发展,必须要落实以人为本的核心

理念,解决培养什么人、怎样培养人这个重大问题,办好人民满意的教育。《高等教育法》规定:“高等学校必须以人才培养为中心开展教学、科研和社会服务。”培养高质量的人才才是高等教育的根本宗旨,是高等教育的出发点和落脚点<sup>[4]11</sup>。具体来说,高等教育的以人为本,应该理解为两层涵义:其一,以人才培养质量为本。这层涵义可以简称之为高等教育的合要求性。当前正值我国改革开放的关键时期,振兴发展迎来了难得的战略机遇期,高等教育肩负着输送大量拥有知识和能力、具备优良素质和创新精神的人才的重大任务,这就要求高等教育的一切工作必须以人才培养质量为中心。只有培养出能力过硬、素质优秀的高校毕业生,才能经得起检验,才符合社会对高等教育的根本要求,高等教育也才能赢得自身的良性循环和健康发展。其二,以促进学生的全面发展为本。这层涵义可以简称之为高等教育的合目的性。社会发展的终极目的是促进人的全面发展,学生是高等学校的第一主体,青年学子在高等学校的学习是其迈向社会的桥梁,更新人才培养理念,创新人才培养模式,处理好通识教育和专业教育的关系,加强师德垂范和思想引导等等,这其中最重要的是为学生的全面发展和健康成长提供一个宽松自由、兼容并包的良好氛围。

### 3. 高等教育应处理好内外关系,实现与社会的和谐发展

科学发展观,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。2008年7月,中共中央政治局委员、国务委员刘延东在中央组织部、教育部举办的高校主要领导干部“学习实践科学发展观”专题研讨班开班仪式上讲话,提出“要遵循全面协调可持续的基本要求,正确认识和妥善处理高等教育内部若干重要关系,使之互相促进、形成合力。要掌握统筹兼顾的根本方法,处理好高等教育与外部各方面的关系,发挥好龙头带动作用”<sup>[5]</sup>。高等教育要实现全面协调可持续发展,处理好内部若干重要关系,其重点在高等学校内部管理体制改革的适时、适机、适当推进和深化。当前,高校内部行政主体与学术主体的关系尚需大力调整,高校内部管理体制改革的利益相关群体的意见表达、改革的路径选择及改革的公平和效率问题仍待探讨。要实现统筹兼顾,处理好高等教育与外部各方面的关系,归根结底,还是要使高等教育的发展同经济社会的发展相适应,同

时尊重高等教育自身的行业特殊性和发展规律。一方面应在发展观念上除去急功近利的浮躁风气,另一方面应有预见地合理规划高等教育的发展速度和发展方向,如此才能真正发挥高等教育对整个社会的引领作用,实现高等教育与社会的和谐发展。

### 三 用科学发展观指导高等教育未来发展的思路及措施

1. 政府和高校应树立科学发展观理念,通过宏观调控协调规模与质量,准确定位高等教育的部门属性,坚持高等教育公益性质和价值取向

高等教育要赢得未来的科学发展,政府和高校都必须真正树立科学发展观,正确理解发展的科学涵义,用科学发展观指导今后的工作,更好地发挥各自职能。政府应利用宏观调控的手段,根据经济社会发展进程来规划高等教育发展蓝图,使二者更好地匹配协调。政府还应根据现阶段高等教育的实际情况和发展中产生的主要矛盾,适当调整高等教育的宏观政策,协调发展中的规模和质量,为实现高等教育又好又快发展提供宏观保障。同时,有必要准确界定高等教育部门属性,明确高等学校定位。高等学校既不属于市场领域也不应作为政府行政部门的附属物而存在,而应该逐步成长为具备自身组织特征的公立公益机构。高等教育必须坚持公益性,坚持其满足公众受教育权和促进社会公正的价值取向。在实践中必须在教育制度建设和教育运作过程中贯彻教育公正原则<sup>[6]103</sup>。

2. 继续深化教育体制改革,厘清政府与高校关系,保证高校办学自主权的同时予以法律约束,确保高等教育健康科学发展

教育体制改革尽管已取得很大的成就与进展,

高等教育体制已初步建立,但政府和高校的关系仍需进一步厘清。对于政府通过“简政放权”转移给高等学校的公共权力,一方面应该予以立法保护,以充分保证高校办学自主权的实现,而当前政府还需进一步从高等学校直接管理者的角色中退出来,集中精力抓宏观决策;另一方面也必须明确政府转让的这部分权力的公权性质,对权力的行使亦应予以法律约束,防止以公权谋私利导致高等学校这一公共组织的变质<sup>[7]15</sup>。另外,针对高校债务危机,必须构建一种合理分担机制,在政府、高校和银行之间形成一种支持——制约关系,一方面有利于高等教育的发展获得必需的资金支持,另一方面有利于高等教育去除浮躁,提升质量,凝练特色,朝着健康科学的方向发展。

3. 改革高校内部管理体制,完善管理机制,服务于人才培养,确保高等教育教学质量

高等教育面临的压力和挑战,以及高校内部的革新要求必然推动高校管理体制的变革。改革高校内部管理体制,完善管理机制,努力的方向只有一个,那就是使高校全部工作服务于人才培养,确保高等教育教学质量。围绕这个精神,需要采取很多具体措施:如根据适合自身实际需求的教育质量观制定质量标准<sup>[8]44</sup>;高校内部正确划分行政主体和学术主体的职责,保证学术主体在高校事务特别是专业事务中的主导地位;合理调整专业设置,从学科建设、科学研究、资源整合、服务社会等多角度论证和实施专业的分合增减;又如创新人才培养模式,增强对学生的思考、表达、实践能力的培养;改进教学管理方式方法和学生思想政治工作模式等等。

### 参考文献:

- [1]胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2007-10-16(02).
- [2]杨曾宪.“上学难”“就业难”与中国高教大跃进危机[J].社会科学论坛,2007.1(上).
- [3]胡保利.关于科学决策高等教育发展适度规模的思考[J].中国高教研究,2003,(12).
- [4]肖新.对高等教育“大众化”发展阶段提高教育质量问题的探讨[J].广西教育学院学报,2006,(6).
- [5]刘延东.深入贯彻落实科学发展观走中国特色高等教育发展道路[N].中国教育报,2008-07-21(01).
- [6]王本陆.教育公正:教育制度伦理的核心原则[J].华南师范大学学报(社会科学版),2005,(4).
- [7]劳凯声.教育体制改革中的高等学校法律地位变迁[J].北京师范大学学报(社会科学版),2007,(2).
- [8]张思武.我国高等教育发展:规模与质量[J].四川师范大学学报(社会科学版),2006,(1).

[责任编辑:苏雪梅]