

# 高校学生反贫困策略的新视野

黄钢威<sup>a</sup>, 刘恒新<sup>b</sup>

(中共四川师范大学党委 a. 组织部, b. 学生工作部, 成都 610068)

**摘要:**目前,高校学生反贫困的一般策略是实施奖励、生活扶助的经济策略以及心理辅导的压力缓解策略。客观上看,这些策略是高校学生反贫困的基础性方法,只能解决一时之忧,而很难从根本上调动多数贫困学生发掘内部动力的积极性。因此,需要开拓高校学生反贫困策略的新视野,促进反贫困循环、缩短贫困差距和提高高校学生反贫困能力。

**关键词:**高校学生;反贫困策略;贫困恶性循环;贫困良性循环;反贫困能力

**中图分类号:**G645 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2011)01-0097-04

近年来,高校学生反贫困问题已引起了社会各个层面的关注,政府、高校和社会机构都采取了很多有效的措施,也从客观上帮助高校贫困学生克服了许多困难。仅《国务院关于建立健全普通本科高校高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》发布后,国家对高校学生资助的投入就达到了前所未有的程度。调查发现,在该政策体系下,目前高校贫困学生的生活困难问题已基本解决,但是也滋生出许多不可忽视的问题,如:注重经济资助而忽视贫困循环,重视利益保障而淡化责任约束,强调政策硬度而软化操作强度。特别是对贫困循环关注不足,导致受助学生形成懒惰懈怠、奢侈浪费和“等、靠、要”的风气,也容易打击勤奋努力、积极行动和勤俭节约学生的积极性,这显然违背了国家和社会资助的初衷和目标。如果不解决这些问题,国家投入的资助资金再多,都只会增加高校更多的教育成本,或者面临高校人才培养质量下降的局面。因此,为了从根本上改变高校学生贫困现状,为了培养合格的社会主义建设者和接班人,我们需

要更加注重促进高校贫困学生反贫困循环、提高学生反贫困能力、缩短贫困差距,开拓高校反贫困策略新视野,更加有效地实施反贫困新策略。

## 一 开拓反贫困循环的新视野

广义的贫困是一个系统的概念。从根源上看,贫困是制度约束、资源约束和自身约束的结果;从贫困因素看,是内因和外因约束的结果;从贫困内容看,是物质与精神约束的结果;从现实上看,是相互比较的结果。无论怎样看,贫困都是一个系统的问题,是贫困系统中主体的要素、结构、内容和功能系统的整合体,因此,贫困是系统主体在内容和现实上比较的结果,其贫困的主体、内容、因素和功能等构成了贫困系统,且贫困系统的各要素互为因果关系。系统论认为,整体性、关联性、等级结构性、动态平衡性、时序性等是所有系统的基本特征。可见,贫困是一个整体的现状或结果,贫困是系统要素相互作用的结果,是不同主体、内容或程度的动态变化形成的一个整体平衡,也是不同时期主观和客观认识上的比较经验。贫困系统是贫困要素在整体上相

收稿日期:2010-04-05

基金项目:本文系国家社科基金西部项目“西部高校的学生贫困与反贫困策略研究”(07BSH031)的阶段性研究成果之一。

作者简介:黄钢威(1963—),男,四川彭山人,中共四川师范大学党委组织部部长、副教授;

刘恒新(1966—),男,土家族,重庆酉阳人,中共四川师范大学党委学生工作部副部长、副教授。

互关联、相互作用而形成的不同时期的等级结构和动态平衡以及变化发展的结果。

人类贫困是一个循环。1953年,美国发展经济学家拉格纳·纳克斯提出了“贫困恶性循环论”。纳克斯认为,“一个国家因为穷所以穷”,这种同义反复的理论就是所谓“贫穷的恶性循环”<sup>[16]</sup>。既然存在“贫困恶性循环”,也必然存在“贫困良性循环”。“贫困恶性循环”使贫困陷入更深贫困状态,“贫困良性循环”则是越来越远离贫困。简言之,如果你处于“贫困恶性循环”中,就处于贫困状态;反之,如果你处于“贫困良性循环”中,则处于非贫困状态或趋于非贫困状态。就高校学生贫困而言,其贫困也具有“恶性”和“良性”两种特性,只要是在“贫困良性循环”中,一种或多种因素的困难或困惑都是暂时的,而那些现在处于非贫困状态的学生则需要警惕自己陷入“贫困恶性循环”。

高校学生贫困也是一个循环。社会学家李来来认为,高校贫困生问题突出表现在四个方面,即经济、学习、心理和技能,并形成了一个不断加强的自我循环。经济窘迫影响其学习成绩、自信心和社会交往能力,反之亦然<sup>[2]</sup>。比如,一个贫困的学生经济条件较差,由于经济条件较差,他的学习能力因受培养水平较低或锻炼机会较少而可能较差,由于学习能力或经济条件较差,他的心理压力、经济压力就可能较大,由此主动参与技能训练较少而导致技能较低,这又意味着他将来很难改变自己经济贫困的现状。相反,即使经济窘迫,只要有信心,意志力强,努力学习,就能取得奖励或资助,能改善自己的经济条件,也能够增强家庭成员、老师、朋友或同学等利益相关者的信心,使他不断得到帮助,从而逐渐改善经济窘迫的现状。较强的自信心、经济条件好转或学有余力,都能促进贫困生加强能力训练,使贫困生能力不断增强,在毕业后能找到满意的工作,使经济条件能够进一步好转。

反贫困循环是高校贫困学生改变其现状的首要选择。因为“贫困是由许多因素造成的,有自然、经济、文化、社会等各方面原因”<sup>[9]</sup>,而“在动态的社会经济发展过程中,各种因素是互相联系、互相影响、互为因果的,并呈现出一种‘循环积累’的变化态势”<sup>[4]</sup>。同时,这些原因也具有激荡力量,特别是来自贫困因素和结构的内部、外部和本身的力量激荡,能促进其它因素的激荡与反激荡,也能打破因素之

间的结构关系。如此循环往复的反贫困循环形成了不同时期的反贫困结构。所以,贫困系统的因素的激荡力量相互作用形成了“贫困恶性循环”的结果,而反贫困系统的因素相互作用将形成“贫困良性循环”的结果。高校贫困学生只有重视和选择反贫困循环,才能彻底打破“贫困恶性循环”,进入“贫困良性循环”,脱离贫困。

## 二 开拓缩短贫困差距的新视野

贫困差距是指贫困内涵之间的差别程度,也指距离某种贫困标准的差别程度。贫困差距越大,表明贫困者的贫困程度越深。由于高校学生贫困具有多元性和暂时性等特性,所以,高校学生贫困的差距也具有这些特点。即一些学生可能存在某一方面的差距,也可能存在多方面的差距,不同学生其贫困的内涵都不尽相同。事实表明,高校学生贫困的差距是暂时的,很多人都因为不断缩短其贫困差距,最终超越贫困,对原来的非贫困者形成了差距,使自己处于优势地位。比如,经济贫困的学生其经济需求动力较强,在不断克服经济困境的过程中,其生存能力、寻找帮助的能力(或调动资源的能力)以及劳动创造能力等都得到了锻炼,不仅使自己的经济状况与别人的差距缩短,更为重要的是带动了其学习、心理以及技能等方面差距的缩短,这就进入了“贫困良性循环”的状态。相反,那些处于差距对象中的优势者,即使对物质的需求已得到了满足,但对文明、知识与文化的需求动力不强,容易形成懒惰懈怠的习惯,而最终被别人缩短了差距,甚至成为差距对象中的弱势者。可见,缩短贫困差距是反贫困的有效策略。

贫困循环与反贫困循环的发展形成双倍的差距。如上所述,贫困是“贫困恶性循环”与“贫困良性循环”(也称反贫困循环)的比较,陷入了“贫困恶性循环”或具有陷入“贫困恶性循环”的趋势,就呈现出贫困状态。相反,进入了“贫困良性循环”或具有进入“贫困良性循环”的趋势,就呈现出反贫困状态。最终只有可持续发展的“贫困良性循环”才能形成反贫困的结果。可见,贫困循环与反贫困循环的发展方向是相反的,在考虑贫困状态运动绝对性的基础上,二者每发展一步,形成的差距都是双倍差距。就好比一个时钟,时刻运动的指针顺时针走动一圈和反时针走动一圈的结果必然是相差24小时,也就是两圈。从这个意义上看,陷入“贫困恶性”是危险的,

其结果最终将导致更大差距的产生,因而处于更加弱势的地位。

贫困是二者或以上的主体要素及功能的差距。研究者认为,“贫困地区落后的一个重要原因和特征,就是科技教育滞后,劳动者素质低”<sup>[5]</sup>。从个体上看,在贫困主体内部,由于贫困要素存在差别,形成了要素之间的差距,这个差距越大,较差主体或内容的贫困程度越深。同时,反贫困要素发挥的功能不同,也形成了不同主体的内部差异。在贫困主体的外部,不同条件对要素或功能的激荡力量或机会不同,对贫困现状的改变或改变程度也不同,也形成了主体贫困内容的差距。从理论上讲,这些差距的结果主要表现为隐性贫困差距变为显性贫困差距,间接贫困差距变为直接贫困差距。

高校学生已进入了反贫困循环的起点。传统上衡量一个人的经济地位最经常使用的两个尺度是收入和财富。而高校学生的贫困结构主要由经济、学习、心理和技能这四大要素构成。多数学生的贫困程度也是由经济贫困引起的,在学习上的差距可能是客观的教育背景形成的,存在较大的心理负担主要来自于同学之间的相互比较,在技能方面的差异是原有训练机会缺少、条件限制或自信不足形成的认知或势态。“一般来说,贫困人口的综合素质相对较低,他们往往缺乏改善自身状况的进取心与自信心,适应不同经济环境的能力较差,这可以称之为动力素质较差;大多数人都缺乏多样化的谋生技能,只能从事简单劳动且劳动效率不高,部分人口还缺乏健康的体魄,无法胜任持久、紧张的劳动,这可以称之为能力素质较差”<sup>[6]</sup>。但是,能进入大学学习,表明学生已打破了原有的贫困结构,从学习的节点打破了贫困循环,具有进入反贫困循环的趋势。进而言之,意志力较强的学生,能克服很多经济、学习、心理或技能等方面的障碍,在成功需求的激励下,进入了反贫困循环,最终能实现反贫困目标。

### 三 开拓提高反贫困能力的新视野

反贫困能力是指反贫困的动力与本领,主要表现为内在的心理动力与外部的行动技能两个方面。这里讲的心理动力主要包括需求动力、情感动力和意志力等,技能主要包括智能、学习、表达、决策、交往、合作、实践与创新等。从人类贫困的根源看,主要包括资源、制度与人类自身三个方面。贫困的资源约束论认为,“贫困源于人们生产、生活的资源匮

乏。这些资源包括经济资源、自然资源、公共基础设施等”<sup>[7]</sup><sup>37</sup>。客观的地域差异决定了资源的累积程度存在着巨大的差异,而资源越丰富,越有利于改善贫困现状,这是客观因素造就的。但是,从发挥人的主观能动性方面来讲,调动或利用资源的能力越强,也越能积累反贫困资源,也有利于主体或要素持续脱贫,进而促进反贫困循环良性发展。所以,“打破传统的思维方式和观念,即思维创新,则是突破贫困恶性循环的首要问题”<sup>[3]</sup>。同理,人也可以通过改造制度实现反贫困目标,所以反贫困的核心还是人的反贫困能力。也即是说,反贫困能力在反贫困中发挥着不可替代的决定性的作用。所以,“在未来的贫困问题中,贫困者缺乏能力和缺乏动机的因素可能上升为更加重要的致贫原因,所以能力赋予式的扶贫将是治理贫困的重要策略”<sup>[8]</sup>。

那么,如何提高学生反贫困的能力呢?

首先,主动激荡学生的心理动力。德国心理学家勒温认为,“只要在一个人的内部存在一种心理的需求,也就会存在一种处于紧张状态的系统”<sup>[9]</sup>。在一定的环境中,人的心理原动力发挥作用后,心理需求外化为相应的行为表现。处于贫困状态中的人,心理紧张程度较高,心理原动力很强,通过心理激荡更容易爆发心理动力。只要激荡贫困系统的某一方面,不仅能产生单方面的动力,还能引发这个系统的颤动,激荡出多个心理动力发挥作用。就高校学生贫困而言,在经济、学习、心理以及技能等方面,既可以采取各个击破法,即通过某一方面切入贫困系统,打破其“贫困恶性循环”的方向,从而带动其它要素的相互促进,帮助学生进入“贫困良性循环”,同时,也可以采取多元颤动法,即激荡贫困系统诸要素,并通过“贫困良性循环”的指引,帮助学生实现“贫困良性循环”。

其次,提高学生调动资源的能力。从贫困的根源看,资源缺失是致贫的重要原因之一,主体获得或利用资源的丰腴度,则反映其贫困程度。即使资源客观缺失,但可以通过主观调动来弥补天然的不足,相反,即使资源客观丰腴,如果资源调动力不足,最终获得的资源也较少或将趋于减少。所以,调动资源的能力在反贫困中能发挥很大的作用。研究表明,高校学生的资源差别,主要是父母资源丰腴程度的差异。从内部看,良好的家庭背景,为学生的智力、人文素养以及交往创造了良好的基础,而较差的

家庭背景则反之,由此形成了天然的差别。从外部看,学生之间获得资源的机会是均等的,而不平等的是家庭为学生投入不平等的资源。这些都是现在或过去学生享有资源的差别,在今后,学生走出校园,随着家庭资源投入的限制或减少,学生能自我调动的资源才是丰富自我资源的关键。所以,提高学生调动资源的能力,对实现反贫困目标显得异常关键。

再次,提高学生自我发展的能力。自我发展是一个可持续发展的问题。研究者认为:“只有从提高贫困生的能力和素质入手,打破原本不断加强的贫困恶性循环,提高贫困生获取资源的能力,使其摆脱精神、心理、能力上的‘软贫困’,才是解决高校贫困生问题的治本之策”<sup>[10]</sup>;“羞愧感、自卑感是贫困生经常产生的一种消极心理体验,是贫困生中常见的心理障碍之一,如不正确控制,它将给贫困生造成错误的心理定势、引发人际关系障碍和许多行为上

的困扰,最终导致危害性后果的恶性循环”<sup>[11]</sup>;“解决贫困问题的关键在于提高贫困者的人力资本投入水平”<sup>[12]</sup>。可见,即使处于“贫困良性循环”或处于资源优势的学生,如果忽视自我发展能力的培养,也容易陷入“贫困恶性循环”状态。反之,只要贫困学生不断提高自己的反贫困意识和能力,就能不断缩短与其他人的差距,就能保持在“贫困良性循环”的状态或趋势中,就能更有效地实现反贫困目标。

总体看来,当前多数学生是因为经济贫困导致贫困生机会缺乏,影响贫困生各种技能的发展,进而陷入新的贫困循环。而高校的学生贫困不仅是经济贫困,还包括学习、心理以及技能等多元化贫困,而且是一个不断加强的“自我循环”。要打破这个“贫困恶性循环”,并保持“贫困良性循环”的可持续发展,需要拓宽反贫困策略的新视野,从贫困的内部着手,提升学生的反贫困能力。

#### 参考文献:

- [1](美)R·纳克斯.不发达国家的资本形成问题[M]. 谨斋译. 北京:商务印书馆,1966.
- [2]李来来. 制度创新[EB/OL]. [2006-04-09]. 提高贫困大学生能力项目网站. [http://www.phe.ngo.cn/old\\_content/proj\\_intro/idea/inna](http://www.phe.ngo.cn/old_content/proj_intro/idea/inna).
- [3]李晓宁,高晓春. 突破贫困恶性循环的“怪圈”[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版),2001,(1).
- [4]罗先成. 贫困山区冲破“贫困恶性循环”的思路[J]. 经济评论,1994,(5).
- [5]张建勤. 当前我国贫富差距的特点及反贫困战略研究[J]. 经济体制改革,1997,(2).
- [6]林乘东. 教育扶贫论[J]. 民族研究,1997,(3).
- [7]刘恒新. 西部高校的学生贫困与反贫困策略[M]. 北京:中国社会科学出版社,2009.
- [8]郭其友. 城乡贫困问题的深层原因与治理路径选择[J]. 科学社会主义,2003,(4).
- [9]申荷永. 论勒温心理学中的动力[J]. 心理学报,1991,(3).
- [10]陈晓飞,夏牡. 高校贫困生“软贫困”问题的理性审视[J]. 学校党建与思想教育,2007,(5).
- [11]谢映,侯其强. 论羞愧感、自卑感在贫困生中的恶性循环及其教育控制[J]. 广西商业高等专科学校学报,2002,(3).
- [12]青连斌. 贫困的成因与反贫困的战略[N]. 学习时报,2006-06-19(6).

[责任编辑:唐 普]