

教师工作价值观 及其影响因素的实证研究

胥兴春^a, 张大均^b

(西南大学 a. 教育学院, b. 教育科学研究所, 重庆 400715)

摘要:采用教师工作价值观量表,对我国 645 名中小学教师进行了测量,运用 LISREL8.3 和 SPSS13.0 对数据进行统计分析。结果发现:(1)教师工作价值观是由物质报酬、声望地位、职业发展、人际关系、组织管理、利他奉献和安全稳定 7 个因子组成的多维结构,以此为基础编制的《教师工作价值观问卷》具有较好的信度和效度;(2)利他奉献是当代教师重要的工作价值取向;(3)教师工作价值观受性别、学校性质、学段、学校来源等因素的影响。研究表明:教师工作价值观是一个多维的心理结构,利他奉献是当代教师重要的工作价值取向,但教师工作价值观也受相关变量的影响。

关键词:工作价值观;中小学教师;心理结构;影响因素

中图分类号:G451 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2011)03-0113-06

一 教师工作价值观及其影响因素实证研究之缘起

工作价值观是个体与工作有关的稳定的信念和评价系统,它指引并影响着个体的工作行为及其结果。在工作价值观与工作环境条件一致的情况下,人们会表现出积极的工作行为,体验到工作满足感,产生较高的工作绩效,反之则可能导致消极行为和工作不满。

近年来,工作价值观的研究触角逐渐延伸到教育领域和教师群体。国外来看,Drummond 和 Stoddard 研究发现,职前学生与在职教师的工作价值观存在显著差异^[1];Winter 等研究表明,校长的工作价值观影响他们对教师的选择聘用,校长与教师的工作价值观都与教学绩效紧密相联^[2];Abu-Saad 研究发现,在多元文化背景下少数民族教师的工作价值观既受其本族文化价值的影响,也受多元文化的影响^[3]。在国内,许燕^[4]、于海波^[5]、田学红等^[6]对教师工作(职业)价值观的研究大多以师范大学生为对象,研究结果也不尽相同,况且师范大学生职业价值观实质上反映的是他们对未来将从事的教师职业的价值看法,而非真正的教师的工作价值观。目前国内专门针对在职教师的工作价值观研究不但很少,而且内容结果差异很大。如吴念阳和董剑桥调查发现,教师和师范生的终极性价值观、工具性价值观、职业价值观等价值取向是积极的,男女

收稿日期:2010-09-20

基金项目:教育部人文社会科学规划项目“教师职业价值观的形成、影响及教育策略研究”(09YJA880112)、全国教育科学“十一五”规划课题“中小学教师职业价值观的发展、影响及教育策略研究”(EEA080310)、重庆市教育科学“十一五”规划重点课题“重庆市中小学教师职业价值观的发展、影响及培训策略研究”(2008-GJ-038)和西南大学博士基金“中小学教师工作价值观研究”(0709312)。

作者简介:胥兴春(1973—),男,四川广安人,博士,西南大学教育学院副教授,主要从事教育心理学研究;

张大均(1954—),男,四川南充人,西南大学教育科学研究所教授、博士生导师,主要从事教育心理学研究。

教师、师范生之间没有明显差异^[7];胡坚和莫燕调查表明,高校教师的个体特征在工作价值观上有显著差异,教师的工作价值观对其工作绩效有显著影响^[8];张顺发和罗希哲发现,台湾地区小学教师的工作价值观与其组织承诺显著相关,但受教师个人背景特征影响甚为明显^[9]。

从已有研究来看,教师工作价值观研究存在以下问题:研究对象以在校师范大学生为主,缺乏对在职教师工作价值取向的应有关注;对教师工作价值观内在心理结构缺乏明确的认知,未能构建教师工作价值观结构;研究工具大多直接采用或改编自通用工作价值观问卷,且缺乏对新课改背景下中小学教师工作价值观的影响因素与特点的研究。因此,本研究旨在通过揭示中小学教师工作价值观的心理结构,编制教师工作价值观问卷,以探讨当前我国中小学教师工作价值观的影响因素和特点。

二 教师工作价值观问卷调查与结果分析

(一)问卷编制及调查

为了确立教师工作价值取向项目,课题组随机抽取中小学教师 150 名参与填写开放问卷的句子完成测验。(1)教师自评的工作价值观问题:我喜欢/不喜欢教师职业,是因为……;(2)教师他评的工作价值观问题:大多数教师在工作中最重视(5 个以上)……。由研究者及另一名心理学研究生以统一标准分别进行编码、统计,最后编码一致性为 89.3%,表明编码具有较高的信度。归纳起来,前 10 位特征词是物质报酬、安全稳定、个人发展、人际关系、声望地位、组织环境、利他奉献、兴趣爱好、创新发展和社会促进,并据此编制含有 10 个指标 50 个题项的初测问卷。

然后,根据已有维度的假设,选取 400 名教师进行教师工作价值观问卷的初测,一半数据用于探索性因素分析,另一半用于验证性因素分析。对已有初测问卷进行项目分析和探索性因素分析,最后确立了由 7 个维度 27 个题项构成的教师工作价值观正式测量问卷。问卷采用 Likert 5 点计分法。

最后,再以学校为单位进行团体测试。课题组在甘肃、河南、福建、重庆等省市采用整校抽取方式,抽取小学、初中、高中教师共 700 人,最后回收有效问卷共 645 份。其中男教师 300 人,女教师 345 人;重点学校 165 人,非重点学校 480 人;小学 203 人,初中 284 人,高中 158 人;城市 315 人,乡村 330 人。研究数据采用 LISREL8.3 进行验证性因素分析,利用 SPSS15.0 进行探索性因素分析和差异分析。

(二)统计结果分析

1. 教师工作价值观问卷模型的信效度检验

初测问卷的项目分析表明,所有题项的临界比值均达显著水平($p < 0.000$),与总分的相关也全达到显著水平($p < 0.01$),表明所有项目具有良好的区分度。在此基础上,对初测量表数据进行探索性因素分析,采用主成分分析法提取共同因素,再用正交极大方差旋转法对其进行旋转,抽取出特征值大于 1 的因子共 7 个,分别命名为物质报酬、声望地位、职业发展、人际关系、组织管理、利他奉献和安全稳定。对教师工作价值观 7 个因子做内部一致性系数分析,并在间隔 1 个月后,抽取 100 名教师进行重测信度分析,结果见表 1。

表 1. 教师工作价值观各因子负荷矩阵及其信度指标

因子	物质报酬	声望地位	职业发展	人际关系	组织管理	利他奉献	安全稳定	合计
因子项目数	4	4	4	4	4	4	3	27
因子负荷范围	0.477-0.846	0.676-0.801	0.425-0.699	0.552-0.762	0.618-0.773	0.736-0.791	0.557-0.778	
解释率(%)	11.668	11.133	10.723	9.622	8.491	7.113	6.683	65.433
α 系数	0.737	0.848	0.730	0.776	0.839	0.843	0.632	0.911
重测信度	0.813	0.844	0.779	0.850	0.724	0.905	0.732	0.849

利用随机分组的另一半问卷,对探索性因素分析得到的问卷结构模型进行效度检验,结果见表 2。

表 2. 教师工作价值观验证性因素分析拟合指数

模型	χ^2	df	χ^2/df	P	GFI	AGFI	RMR	NFI	NNFI	CFI	IFI	RMSEA
----	----------	----	-------------	---	-----	------	-----	-----	------	-----	-----	-------

TWVQ	721.690	303	2.382	0.000	0.856	0.816	0.064	0.807	0.834	0.853	0.853	0.051
------	---------	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

表 2 显示,模型的设置、构想合理,即教师工作价值观是由 7 个因子组成的多维结构。同时,也验证了教师工作价值观的结构假设。

另外,根据心理测量学关于问卷各维度间应该具有中等程度相关的理论,本问卷各维度之间都有显著的相关,且相关系数在 0.157—0.625 之间,呈中等程度的相关;而问卷各维度与总分之间也都有显著相关(0.560—0.787),且高于各维度之间的相关。这些情况说明本问卷具有较好的结构效度。

2. 教师工作价值观的总体状况

表 3. 教师工作价值观总体状况(n=645)

	物质报酬	声望地位	职业发展	人际关系	组织管理	利他奉献	安全稳定
M±SD	4.484±0.621	4.388±0.723	4.247±0.639	4.254±0.633	4.497±0.645	4.571±0.563	3.939±0.773
次序	3	4	6	5	2	1	7

由表 3 可知,除安全稳定取向外,其余维度的平均分都大于 4,其中利他奉献取向最高(M=4.571)。这说明职业奉献精神、对学生的爱心和责任心仍然是教师精神的集中体现。

3. 教师工作价值观的影响因素

表 4. 教师工作价值观的性别差异比较(M±SD)

性别	物质报酬	声望地位	职业发展	人际关系	组织管理	利他奉献	安全稳定
男	4.438±0.638	4.290±0.762	4.151±0.694	4.194±0.698	4.428±0.706	4.503±0.649	3.814±0.797
女	4.524±0.604	4.474±0.676	4.331±0.574	4.305±0.566	4.557±0.581	4.630±0.470	4.046±0.736
t	-1.749	-3.262***	-3.611***	-2.226*	-2.542*	-2.858**	-3.839***

注:*表示在 0.05 水平上有显著差异(p<0.05);**表示在 0.01 水平上有极其显著差异(p<0.01);***表示在 0.001 水平上有极其显著差异(p<0.001)。下同。

表 4 显示,女教师在工作价值观各维度上的均分高于男教师,除物质报酬因子无显著差异外(p<0.05),其余各因子的差异均达到显著水平。其中在声望地位、职业发展、利他奉献和安全稳定因子上,女教师极其显著地高于男教师(p<0.01)。这说明性别因素对教师工作价值观的影响非常明显,其中女教师对教师工作价值取向的认可度更高。

表 5. 教师工作价值观的学校类型差异比较(M±SD)

学校类型	物质报酬	声望地位	职业发展	人际关系	组织管理	利他奉献	安全稳定
重点	4.555±0.505	4.517±0.581	4.409±0.496	4.370±0.538	4.635±0.459	4.653±0.471	4.091±0.634
非重点	4.460±0.654	4.344±0.761	4.192±0.672	4.214±0.658	4.450±0.692	4.543±0.590	3.886±0.810
t	1.692	2.664**	3.813***	2.747**	3.198**	2.177*	2.952**

表 5 显示,重点学校教师对工作价值取向的认可度比非重点学校教师高。除物质报酬取向无显著差异(p>0.05)、利他奉献取向差异显著(p<0.05)外,其他维度上,教师的工作价值取向在学校类型上均存在极其显著差异(p<0.01)。

表 6. 教师工作价值观的学段差异比较(M±SD)

学段	物质报酬	声望地位	职业发展	人际关系	组织管理	利他奉献	安全稳定
小学	4.685±0.440	4.613±0.495	4.426±0.533	4.421±0.574	4.675±0.539	4.688±0.466	4.161±0.693
初中	4.344±0.684	4.246±0.784	4.143±0.658	4.156±0.634	4.393±0.687	4.541±0.619	3.816±0.796
高中	4.478±0.634	4.354±0.785	4.206±0.680	4.213±0.663	4.457±0.647	4.473±0.550	3.873±0.774
F	18.811***	16.287***	12.547***	11.159***	12.145***	7.332**	12.999***

由表 6 可知,学段对工作价值观有着极其显著的影响作用,教师工作价值观的七个维度均存在极其显著的差异($p < 0.001$)。事后多重比较(LSD)发现,小学教师在工作价值观的 7 个因子上显著地高于初中及高中教师($p < 0.05$),但初高中教师之间的差异不显著($p > 0.05$)。

表 7. 教师工作价值观的学校来源差异比较(M±SD)

学校来源	物质报酬	声望地位	职业发展	人际关系	组织管理	利他奉献	安全稳定
城市	4.520±0.584	4.434±0.688	4.313±0.610	4.561±0.630	4.521±0.674	4.467±0.576	4.130±0.668
乡村	4.102±0.534	4.323±0.772	4.173±0.678	4.113±0.666	4.457±0.627	4.850±0.565	3.845±0.703
t	4.905**	1.961	2.874*	4.180**	1.744	-3.845*	4.520**

由表 7 可知,物质报酬、人际关系和安全稳定上,城市教师极其显著高于乡村教师($p < 0.01$);在职业发展上,城市教师对职业发展的关注也显著高于乡村教师($p < 0.05$);乡村教师只在利他奉献取向上显著高于城市教师($p < 0.05$)。

三 教师工作价值观的结构模型、利他取向、影响因素

(一)教师工作价值观的结构模型

教师工作价值观 7 因子模型结构与其他领域及人群的研究结果有相通之处,如人际关系、稳定安全、地位声望等就在 Gomez-mejia^[10]、于海波^[5]、张顺发^[9]等人的研究中出现过,这是其共性的一面;但其内涵却发生了变化,如报酬不仅限于经济报酬,而且还有中国特色的福利政策因素的体现,这与刘广珠、赵淑萍将福利和待遇价值分开考虑较为相似^[11]。更重要的是,研究还显示出教师独特的职业价值取向——利他奉献。中国的教师精神就是蜡烛式的奉献精神。从古至今,教师在国人眼中就应该是“燃烧”自己、“照亮”学生,对学生的爱心、责任心和奉献是其核心,它强调无私奉献的教育价值观对教师的内化影响作用,显示了已定向的教育工作价值观对教师的工作价值观的规范作用。而这也不同于 Elizur^[12]和黄希庭^[13]等提出的贡献(或责任)价值,它更深刻地反映了教师职业取向中的核心价值。

教师工作价值观问卷的形成,是在参考并综合国内外工作价值观及教师职业价值观相关研究的基础上,通过深度访谈、句子测验完成的教师自评和他评,形成教师工作价值观特征,并建构起我国教师工作价值观的结构维度和初步调查问卷。再通过预测和正式问卷的测量,获得教师工作价值观的心理结构,编制形成教师工作价值观问卷。项目分析表明,所有题项均具有良好的区分度。问卷的信度指标有两类:内部一致性系数(α 系数)和重测信度。结果表明,各因子的 α 系数在 0.632—0.848 之间,总问卷为 0.911;各因子的重测信度在 0.732—0.905 之间;总问卷为 0.849,说明问卷具有良好的信度。问卷的效度问题,除在研究中严格执行心理测量学的基本要求和规范,以保证研究的内容效度外,验证性因素分析表明, $\chi^2/df=2.382$,除 AGFI、NFI、NNFI 是在 0.8 以上,CFI、IFI、GFI 等均在 0.85 以上,RMR <0.10 ,RMSEA 的值为 $0.051 < 0.08$,模型的各项指数拟合较好;另外,问卷各维度间的相关系数及其与总分间的相关系数都符合心理测量学的要求,保证了问卷良好的结构效度。基于问卷的信效度指标,说明该问卷满足了心理测量学的要求,可以作为测量中小学教师工作价值观的工具。

(二)利他奉献的教师工作价值取向

研究显示,利他奉献取向居于教师工作价值观首位,这充分体现了我们社会一直以来对教师职业的价值定位。在我国现行的教育实践中,无论是职前教育还是职后培训,教师价值观的教育都非常强调奉献的基本特质。而关于教师职业的“蜡烛”隐喻,也对教师的职业价值作了很好的注解——教师是“为了学生的成长和发展,并为此而感到自豪,体验到奉献的价值”。古往今来,教师的行为特征都具有明显的社会规范性、规定性和示范性,体现教师的“人师”形象。这既在无形中提高了教师的社会声誉,同时又规定了教师重要的工作性质——利他奉献。而在胡晓莺等^[14]关于高师生的研究中,“社会价值”(实质是利他奉献)也是居于各因子第二位,马荣哲的研究也表明我国台湾地区教师的“自我成长与实现”取向均值达到 4.26,也是位于其所有因子的第二位(人际互动排首位)^[15]。因此对教师来说,尽管受到社会功利性的不断“熏陶”,生存和发展日

益成为教师个人生活的重要考量指标,但在教师的观念里仍然坚守着利他奉献的精神家园,并将其作为自己从事教师职业的最重要的价值取向。这与于海波^[5]关于高师生择业时将“自我发展”放在首位的研究不一致,但与许燕^[4]关于师范生职业价值观是信仰型的研究结果相一致。究其原因,它可能与师范生缺乏实际工作经验及真实的师生交往体验有关。

(三)教师工作价值观的影响因素分析

与本研究一样,已有研究均表明男女教师在工作价值取向上有显著差异,但性别影响的研究结果却并不相同,如袁立新发现女教师比男教师更重视物质因素^[16],吴念阳和董剑桥研究发现女教师仅在自我控制上与男教师有显著差异^[7],马荣哲发现女教师在人际互动、工作环境等方面得分显著高于男教师^[15]。教师工作价值观的性别差异可能与社会对教师角色的不同认知和定位有关。在社会大众眼里,教师社会地位较高且工作稳定,符合女性的心理特征和性别特点,她们更倾向于选择教师作为自己的职业方向,对工作价值的认可度也较高。目前大学师范专业女生占绝对优势的现象和中小学校女教师占多数的事实就是社会自然选择的结果。当然如果女性有平等参与其他工作的机会的话,男女在工作价值观上的差异就会减少^[17]。

就学校层面而言,重点学校教师的工作价值观除物质报酬取向外,其他方面均显著高于非重点学校,反映出当前我国教育发展的失衡问题。中国教育领域的“马太效应”非常明显,越是重点的、示范的学校,无论是教育主管部门还是社会人群对他们的关注度和支持度也就越高,由此带来重点学校教师较高的收入和社会地位,反映在工作价值观上就是给予较高的价值评价;而非重点学校的教师无论是经济收入、福利报酬、社会地位还是个人发展机会都远不及重点学校,他们对教师职业虽不能说是持否定态度,至少是横向比较的落差致使其对工作的价值评价偏低。对小学教师而言,由于没有升学压力,他们成为素质教育真正的实践者,工作中能发挥自主性和创造性,工作氛围比较宽松,因而更容易接受教师职业,对教师的价值评价也抱持更为积极的态度。由于初中、高中教师几乎都在同一学校供职,他们之间并未表现出显著的不同,但因要面对学生中考与高考升学率压力,他们对自己所从事的教师职业的认知评价要低于小学教师。

城市教师在职业发展和安全稳定上评价较高,反映出他们对自己的专业发展和创造性发挥的重视,同时也显示出城市生活的压力,教师有着较为强烈的安全需求,这与田学红等关于高师生的研究结果一致^[6]。乡村教师虽然在工作条件 and 经济收入方面都大不如城市教师,但义务教育教师绩效工资改革在一定程度上确保了她们至少表面上与城市教师差距不至过大,因而他们并未表现出对物质报酬的过度关注,而在利他奉献的精神层面上得到了补偿和升华,他们对教师奉献精神的关注是城市教师所不能企及的。

四 教师工作价值观及其影响因素的研究结论

(1)教师工作价值观是由物质报酬、声望地位、职业发展、人际关系、组织管理、利他奉献和安全稳定7个因子组成的多维结构,以此为基础编制的《教师工作价值观问卷》具有较好的信度和效度。

(2)利他奉献是当代教师重要的工作价值取向。

(3)教师工作价值观受到性别、学校性质、学段、学校来源等因素的影响。

参考文献:

- [1] Drummond, R. J. & Stoddard, A. M. Work value of preservice and inservice teachers and educators[J]. *ERIC Document Reproduction Service*, NO. ED319721, 1990.
- [2] Winter, P. A., Newton, R. M. & Kirkpatrick, R. L. The influence of work values on principal teachers selection decisions in schools undergoing reform[R]//Paper presented at the annual meeting of the University Council for Educational Administration, Orland, FL 1997, October.
- [3] Ismael, Abu-Saad. The work values of Arab teachers in Israel in a multicultural context[J]. *Journal of Belief & Values*, 2003, 24(1).
- [4] 许燕. 北京大学生价值观研究及教育建议[J]. *教育研究*, 1999, (5).
- [5] 于海波. 高师生职业价值观研究[D]. 重庆:西南师范大学硕士学位论文, 2001.
- [6] 田学红, 徐长江, 阮伟华. 转型期高师生的职业价值观与职业理想[J]. *高等教育研究*, 2004, (4).

- [7]吴念阳,董剑桥. 中学教师人生价值观与职业价值观的性别差异研究[J]. 心理科学,1998,(3).
- [8]胡坚,莫燕. 高校教师工作价值观与任务绩效关系的实证分析[J]. 科学学与技术管理,2004,(12).
- [9]张顺发,罗希哲. 国小教师工作价值观与组织承诺关系之研究[J]. 国民教育研究学报,2005,(5).
- [10]Gomez-mejia, L. R. Development and empirical testing of a need deprivation and social processing of information model of work values[D]. Unpublished doctoral dissertation. University of Minnesota,1981.
- [11]刘广珠,赵淑萍. 职业价值观的研究与应用[J]. 青岛化工学院学报,2001,(1).
- [12]Elizur, D. Facts of work values: a structural analysis of work outcomes[J]. *Journal of Applied Psychology*, 1984,(3).
- [13]黄希庭,张进辅,张蜀林. 我国五城市青少年学生价值观的调查[J]. 心理学报,1989,(3).
- [14]胡晓莺,连榕,邵雅丽. 当前高师生的教师职业价值观研究[J]. 集美大学学报(教育科学版),2001,(3).
- [15]马荣哲. 国小教师工作价值观与教学行为相关因素之研究[D]. 台南:台南师范学院硕士论文,2005.
- [16]袁立新. 珠江三角洲中学教师工作满足感对其转换工作意向的影响[J]. 广东教育学院学报,1995,(3).
- [17]Tait, M. , Padgett, M. Y. & Baldwin, T. W. Job and life satisfaction: A reexamination of the strength of the relationship of the gender effects as a function of date of the study[J]. *Journal of Applied Psychology*, 1989,(2).

Research on Teachers' Work Values and Factors Influencing Them

XU Xing-chun^a, ZHANG Da-jun^b

(Southwest University a. School of Education, b. Science Institute of Education, Chongqing 400715, China)

Abstract: To analyze the psychological structure of teachers' work values and their influential factors, 645 primary and secondary school teachers were tested by the Teachers' Work Values Questionnaire (TWVQ). Data were analyzed by LISERL8.3 and SPSS13.0 programs. The results indicated that: (1) teachers' work values formed a multi-dimensional structure composed of 7 factors, which included material reward, prestigious status, professional development, interpersonal relationships, organizational management, altruism and dedication, and security and stability. (2) The self-edited Teachers' Work Values Questionnaire is good index of psychometrics. (3) Altruism and dedication are important teachers' work values, and teachers' work values are affected by some variables.

Key words: work values; teachers in primary and middle schools; psychological structure; influential factors

[责任编辑:凌兴珍]