

研究型综合性大学创新人才培养的平台构建与机制创新

李文星^a, 陈薇^b

(四川大学 a.公共管理学院; b.工商管理学院, 成都 610064)

摘要:培养创新人才是我国建设创新型国家的迫切需要,也是国家实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的根本目的所在,更是研究型综合性大学的根本任务和历史使命。为此,大学尤其是高水平研究型综合大学必须从自身的定位和目标出发,全面构建人才培养的学科平台、科研平台、研究型课程平台、国际化平台以及拔尖创新人才培养平台、校园文化等平台,建立健全创新人才培养的体制机制,从而实现创新人才培养模式的新突破。

关键词:研究型大学;高校教育教学改革;创新人才培养;平台构建;机制创新

中图分类号:G64 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2007)03-0097-04

培养出一大批创新人才,是我国真正建设成为创新型国家的决定性因素,也是我国高等教育改革和发展刻不容缓的重要战略任务,更是国家实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的根本目的所在。人才培养是大学的中心工作和根本任务,一流大学和高水平研究型大学对培养和造就创新型人才肩负着义不容辞的时代重任。因此,构建科学完善的人才培养平台体系,创新人才培养体制机制,是我国研究型综合性大学实现创新人才培养模式新突破的重要途径。

一 培养创新型人才是一流研究型大学的根本任务

研究型综合性大学是知识创新、传播和应用的主要基地,也是培育创新精神和培养创新人才的摇篮。据统计,1946—1981年间,荣获诺贝尔奖的科学与理论成果有70%是在大学特别是在一流大学中产生的^[1]。目前,世界一流大学大多以培养高素质创新人才作为自己的目标。例如,耶鲁大学的目

的就是要培养具有创新能力的领导型人才,哈佛大学强调培养的人才应具有独立思考能力、分析能力、批评能力和解决问题能力的高度发展的人才^[2],法国巴黎高等师范学校的目标是“培养能改变世界的人”^[3],等等。总之,一流的研究型大学都把培养创新人才作为自身的人才培养目标。

我国建设创新型国家和人力资源强国的战略任务对研究型大学培养大批创新人才提出了更高的要求,而我国大多数研究型综合大学经过“211工程”和“985工程”的重点建设,尽管与世界一流大学还有一定的差距,也已经具有了开展精英教育、全面培养创新人才的基本能力。例如,北京大学明确了要加速培养富有创新精神和实践能力的复合型人才,浙江大学确定了重点培养具有创新精神、实践能力和国际竞争力的精英人才,等等。因此,在我国高等教育已经进入大众化教育的新阶段,研究型综合性大学在人才培养目标上应进一步强调精英教育,使自己的毕业生要能突破狭隘的谋生的视界,更多地

收稿日期:2007-01-18

作者简介:李文星(1974—),男,安徽砀山人,博士,四川大学公共管理学院副教授,西南交通大学管理科学与工程博士后;陈薇(1979—),女,湖南永兴人,四川大学工商管理学院管理科学与工程专业博士生。

关注民族的兴衰、国家的前途和人类的命运;使学生掌握全面的、系统的、扎实的知识,具备从事创新活动的前提和基础;使学生具有强烈的创新精神,具有一种充溢好奇、发现问题、积极探索、不拘常态的心理趋向和主动改变自己、积极改变环境的应变态度;使学生具备强烈的全球态度、国际意识及较强的国际性活动能力,在知识、素质和能力上与国际接轨。

建立创新型人才培养模式是一项长期而又艰巨的任务,同时也是一项系统工程。研究型综合性大学必须根据创新型人才培养目标,改变传统的以系统传授既有知识为主的教育教学体系,改变长期以来形成的以校园为边界、以教师为主体、以课堂为中心、以教材为依托的人才培养旧模式,建立融知识传授与探索研究为一体、学校与社会互动、国际与国内结合的研究型大学的本科高素质创新人才培养体系和研究生拔尖创新人才培养模式^①,构建以研究创新为导向的新型人才培养平台体系,建立健全以教育质量为核心、以学院为基础、以教师为主导、以学生为中心的创新型人才培养体制机制。

二 构建创新型人才培养的平台体系,全面提高学生的创新素质和能力

培养创新型人才,最重要的是营造有利于人才成长的条件和环境。哈佛大学原校长陆登庭说,最令哈佛大学骄傲的,不是培养了6个总统和36个诺贝尔获得者,而是为每个学生提供了良好的、充分的发展平台^[4]。因此,要实现培养创新型人才的目标,就必须全面整合资源为学生塑造一个以研究创新为导向、以研究创新贯穿人才培养全过程的科学完善的教育平台体系。

第一,构建多学科平台,以综合性大学多学科交叉融合的优势推动创新型人才培养。学科交叉是产生新学科的源泉,是获得原创性科学成果的重要途径,是解决重大技术、社会问题的必然选择,更是创新型人才培养的有效依托。因此,研究型综合性大学就应充分利用自身学科门类齐全、实力雄厚的优势,为创新型人才的培养形成综合化的学科环境。美国以交叉学科促进人才培养已形成一套相对完备的体系,据统计,美国2003—2004学年学位授予总数及交叉类学科群所占比例中,“交叉学科”学科群授予的学位占1.8%，“文理综合”学科群授予的学位占2.4%,合计占4.2%^[5]。我国研究型综合性大学应当进一步打破专业和学科壁垒,调整专业设置

和课程体系,围绕主要的学术领域建立交叉学科机构和交叉学科新专业,鼓励跨学院、跨学科联合招收并培养学生,开设团队教学课程和公共平台课程,以多学科的优势来强化学生的人文底蕴和创新意识及能力。

第二,构建学生科研平台,把研究型大学的雄厚科研实力转化为创新型人才培养的“核动力”。只有将科研同教学紧密结合,使学生学会探索研究新知识而不是仅仅学习既有知识,才能培养出创新型人才。为此,研究型综合大学应当从三个方面构建学生的科研平台:第一是以学科带头人和学术骨干为龙头构建具有强烈创新意识、创造能力和丰富科研经验的教师队伍,以教师的创新精神激发学生的创新意识;第二是科研实验室全面向学生开放,尤其是向高年级本科生和研究生开放,使学生在直接参与科研实践的过程中与导师共同探求未知世界;第三是设立学生创新基金,提供研究工作机会^②,使学生在本科学习阶段就能够进入课题组进行研究工作。据统计,北京大学、清华大学^③等9所“2+7”高校在1999—2005年全国优秀博士学位论文评选中,九校共入选240篇,占到了全国总数的35%^④。这充分体现了这些大学高层次人才培养的成果与水平。因此,研究型大学必须要把提高学术和科研水平作为重要内容,鼓励学生参与科学研究,通过参与科研加强学生的创新能力。

第三,构建研究型课程平台,以研究性教学加强创新型人才培养。课程是人才培养体系的中心,而构建研究型课程平台、实施研究性教学是创新型人才培养能否成功的关键。目前比较有影响的课程体系有美国哈佛大学实行的6大领域8门核心课程、斯坦福大学实施的4大领域9门综合教育课程和麻省理工学院实施的研究性课程体系^⑤。研究型大学应根据创新型人才培养的规律,推行研究性教学,将单纯讲授、验证式教学转变为知识讲授、课程讨论、实验(实践)训练、课题研究相结合的教学,教学过程按科学研究的基本程序设计,依专题讲座及问题提出、文献检索、确立假设、实验(研究方法)设计、开题、预实验(调查)、论文撰写和答辩逐次展开,使学生在教学中真实地经历和体验一次科学研究过程。同时,建立以创新意识和能力为导向的新的考核办法,制定包括学生学习态度、基本理论知识及文献检索能力、实验(调查)设计能力、科研创新能力、

团队协作能力和论文质量等一些列指标体系的量化标准。

第四,构建国际化平台,以国际优质高等教育资源来提升创新型人才培养。在日益全球一体化的今天,让学生按照国际标准在国际体系中成才是我国创新型人才培养的一条重要途径。研究型综合大学应尽可能地面向全球招聘教师;与国外一流大学开展“2+2”制或“3+1”制的本科生联合培养项目,合作建立国际研究中心,通过这些平台,让国际一流大学的学生到本校与自己的学生一起从事科研和交流,促进思想和观念的碰撞;让自己的学生到国际一流大学利用他们的资源学习、交流,提高他们参与世界一流水平竞争的勇气和面向世界的胸怀。

第五,构建拔尖创新人才培养平台,以“特区”政策引领创新型人才培养。整合资源组建基地班、创新班等,运用“人才培养特区”来培养拔尖创新人才,是我国创新人才培养的有益探索和成功路径。例如,四川大学成立了吴玉章学院,作为拔尖创新人才培养的平台,近5年来,学生发表的SCI论文6篇,核心期刊论文55篇,获得了4项国际奖项和132项国家级奖项。由此可知,研究型综合大学通过体制机制创新为拔尖创新人才培养创造了更有利的成长条件,已成为我国创新型人才培养的引领者。

第六,构建校园文化平台,以具有鲜明特色的校园文化支撑创新型人才培养。校园文化的熏陶、引导和感染是使大学生真正成为创新型人才的重要因素,这甚至比单纯传授给他们一种专业知识或技能更为重要。因此,研究型综合大学应进一步弘扬“学术自由、服从真理”的科学传统,倡导敢为人先、宽容失败的精神,使学生能够锲而不舍对关心的问题一直去探索,有探求真理、坚持真理、捍卫真理的勇气,有自由的意志和完善的人格。

三 建立健全创新型人才培养的体制机制,为创新型人才培养提供长效保证

管理体制改革与机制创新是实现创新型人才培养目标的保障。研究型综合性大学必须要充分把握时代特点和高等教育的发展趋势,通过改革调整与造就创新型人才不相适应的体制机制,才有可能真正实现自身的人才培养目标。

第一,打造创新型人才培养的学院基础^⑥。学院是创新型人才培养的“前沿阵地”,是学校创新型人才培养目标、政策和措施的执行者、落实者,可以

说只有学院充分发挥热情和积极性,才能培养出创新型人才。基于此,我国研究型综合大学应当在借鉴世界一流大学学院建设和建设规律的基础上,探索实施“以学院为重心”的管理运行新机制,为创新型人才培养奠定坚实的组织制度基础。一是以学科门类为基础,以具有较强优势和共同学科基础的若干个一级学科共同组成学院,增加学科专业容量和集约化功能,形成较宽领域的人才培养平台;同时,借鉴国外一流大学的通常做法,组建大学科门类的研究院和交叉学科的研究中心,发挥学科间拔尖创新人才培养的组织、协调职能。二是探索实行学院分类建设管理模式,对“研究型学院、科研教学型学院、教学科研型学院、教学型学院”四种学院类型^⑦制定不同的人才培养目标和考核办法。

第二,构建创新型人才培养的教师激励约束机制。拥有一支具有创新意识和创新能力的高水平师资队伍是构建创新型人才培养体系的先决条件,这需要构建与其相适应的人事制度。首先要求研究型综合性大学的教师要具备创新精神,有强烈的进取心、旺盛的求知欲、好奇心和独创精神,以自己的创新精神培养学生敏锐、流畅、变通、开放的创新意识和创新能力,以自己勇于创新的人格魅力来感染、带动学生去创新。同时,学校要加强教师职位聘任标准对创新型人才培养的导向作用。上世纪90年代末以来,西方一流大学发起了一场声势浩大的教学学术运动^⑧,提出教师的教学本身是一种学术活动,研究学术与教学学术具有同样的地位。那么,研究型综合大学对教师高级职位聘任既要坚持高的学术质量标准,也要提出高的研究性教学质量标准,要考察应聘者以往本科教学评价的纪录而不仅仅是上过课和课时数量的要求。

第三,建立健全以学生为中心的学生工作管理机制。创新意识和能力来自于学生综合素质的提升和自主精神的树立及发挥,没有自主精神的学生,是不可能成为创新型人才的。而要培养学生的自主精神,必须在学生工作中真正以学生为中心。这就需要着力建设一支高水平的研究型的辅导员队伍,引导学生在课外活动中增强自主意识、创新意识和协作精神。只有这样才能真正培养一流的创新型人才,这才可能去建成真正的一流大学。

第四,建立健全以创新为本的人才培养质量控制体系。教学质量是培养创新型人才的出发点,研

究型综合大学应当真正建立起以创新为本的人才培养质量控制体系。一是抓生源质量,保证创新型人才培养的高起点;二是抓专业评估,制定并出台具有梯次的优秀专业标准,同时制定限期整顿和停办专业的警戒底线,这是创新型人才培养的战略重点;三是建立科学的教学质量监督考核机制,特别是制定完善的科学合理的教学质量评价标准;四是加强人才质量信息反馈,完善毕业生质量跟踪调查制度。

国以人兴,政以才治。建设创新型国家,需要创新型人才。研究型综合大学必须要抓住创新型国家建设、高等教育新一轮发展和国家实施本科教学“质量工程”的重大机遇,深化教育教学改革,实现人才培养模式的新突破,不断提高创新教育水平,为创新型人才的脱颖而出创造良好的条件,从而为祖国建设做出自己更大的贡献。

注释:

- ①“研究型大学的创新人才培养体系”意在根据人才强国战略中创新人才的层次定位,将本科生培养的重点定位在高素质创新人才的培养,而研究生的培养重点定位在拔尖创新人才的培养。
- ②MIT开展的较重要的教育改革中,有一项被称为本科生研究工作计划(Undergraduate Opportunity Program,简称UROP)。在该计划中,学生可以学到什么是真正的研究,以及关于挫折或者发现的直接体验。
- ③清华大学目前已经拥有除军事学以外的11个学科门类,包括文、史、哲、经、管、法、教育学等人文社会学科,并且实力雄厚,成为一所研究型综合大学而不再是单一的工科大学。
- ④资料来源于教育部学位与研究生教育发展中心网站《历年全国优秀博士学位论文评选结果》(2005-01-07)。http://www.cdgc.edu.cn/jsp/ShowSearchAll.jsp?bid=5542502&giz=历年全国优秀博士学位论文评选结果&title=.
- ⑤美国哈佛大学实行的6大领域8门核心课程是指:1985年后哈佛大学将通识教育核心课程分为6类,即外国文化、历史研究、文学与艺术、道德思考、社会科学、自然科学,哈佛要求本科生修满32门课程方可毕业,其中8门课程为核心课程,必须在6个领域的通识核心课程中每领域选修一门以上。斯坦福大学实施的4大领域9门综合教育课程包括人文概论计划、自然科学、应用科学、工程科学与数学领域、人文与社会科学领域、世界文化、美国文化和性别研究等。麻省理工学院实施的研究性课程体系是一种以特定研究课题、研究项目为对象,以学生的研究性学习为实践活动方式,以培养学生的探究意识、创新精神和实践能力为目标取向的课程体系。
- ⑥我们将学院作为大学实施人才培养的具体单位,主要基于目前国内的研究型综合大学已基本取消了系的实体性建制。
- ⑦四川大学对学院的这种分类是借鉴了武书连提出的将大学分为研究型大学、研究教学型大学、教学研究型大学、教学型大学的分类方式。
- ⑧教学学术是指教与学的学术,卡内基教学促进基金会前主席厄内斯特·博耶在其著名的报告《学术的反思——教授的工作重点》中指出,教授的工作应该包括四个不同但又相互重叠的功能,即发现的学术、综合的学术、应用的学术和教学学术。

参考文献:

- [1]田建国.世界一流大学什么样[N].齐鲁晚报,2001-01-03.
- [2]康俊英.研究型大学与创新型人才的培养[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2005,(3).
- [3]睦依凡.关于大学人才培养问题的思考[J].教育发展研究,2006,(3).
- [4]郝克明.高等教育改革催生拔尖创新人才[N].中国教育报,2004-02-06.
- [5]Digest of Education Statistics;2005[EB/OL].[2007-01-02].http://nces.ed.gov/programs/digest/d05.
- [6]谢和平.人才培养与教育创新[J].上海教育,2005,(6).
- [7]郭广生.对高水平研究型大学培养创新型人才的思考[J].中国高等教育,2006,(10).
- [8]马德秀.寻找人才培养模式突破,致力培养创新人才[J].中国高等教育,2006,(11).
- [9]刘宝存.美国大学的创新人才培养与本科生科研[J].外国教育研究,2005,(12).
- [10]潘懋元,吴玫.高等学校分类与定位问题[J].黄河科技大学学报,2005,(3).
- [11]刘丰凡.美国研究型大学本科教育改革透视[J].高等教育研究,2003,(1).
- [12]三百年名校的思索——访美国耶鲁大学校长理查德·莱温[J].国际人才交流,2001,(5).

[责任编辑:李大明]