

教师教育改革与发展背景下的国家级教师教育基地建设问题探析

李 戎

(四川师范大学 教务处, 成都 610068)

摘要:西方发达国家在教师教育发展上有新变化和新特征,专业化、动态化与开放化是教师教育发展的基本趋势,我国教师教育改革必须借鉴西方发达国家教师教育改革与发展的成功经验,结合我国实际,推进国家级教师教育教育基地建设。

关键词:教师教育;国家级教师教育基地;建设

中图分类号:G451.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2007)06-0083-04

一 西方发达国家教师教育改革与发展的基本情况

近年来,西方主要发达国家的教师教育呈现出一些新的特点,例如教师职前培养朝高学历方向发展、师资培养多样化、师资培养职前职后一体化等。在师范教育与学术教育深化整合的基础上,各国都在寻求如何提高师资培养质量和任职资格标准的途径,以达到学术性和师范性的统一。如美国发展了教学专业,俄罗斯建立多层次师范教育体系,英国师资培训则注重高校与中小学合作以发挥中小学在师资培训中的作用。在整个欧洲的师范教育中,职前师范教育都已经延长,引进了新的职前师范教育系统,职前师范教育的标准更为严格,职前师范教育与高等教育趋向于合作与统一,许多职前师范教育培养计划包含了更多的职业因素,多数国家的在职师范教育和继续职业教育已经得到认可。相应的,研究人员的研究视野日益转向如何使师范教育理论与师资培训工作协调统一。

(一)西方发达国家教师教育改革与发展的主要举措

首先,在教师职前培养与在职培训方面,西方发达国家更加注重教师教育目标的全面性和在职培训目标的复杂化,例如美国提出了“五者型”教师培养目标,即教师应成为学者、教学者、交往者、决策者和示范者,英国提出“完整型”教师培养目标,即教师优良的个人品质、精湛的教育教学技能和较强的学习能力三要素相统一。与培养目标的发展相适应,在培养与培训课程方面的改革也从原来单一的学科知识结构逐渐向着融学科知识、教育学知识与一般知识为一体的综合性知识结构进行转变。教师培训课程既有学历性继续教育,也有学术性继续教育,还有满足教师学习和发展需要的继续教育。例如,德国的教师职前培养教育课程采取二元结构,分为大学阶段的课程和实习阶段的课程两部分;美国师资培养开设了五年制课程和一般专业结业后再学一年的师资培养课程;英国师资培养课程既有四年制师

收稿日期:2007-09-07

资金来源:本文系四川省高等教育人才培养质量和教学改革重点项目“教师教育基地建设与高师院校教师教育人才模式改革研究”的阶段性研究成果之一。

作者简介:李戎(1968—),女,汉族,四川乐山人,四川师范大学教务处副研究员。

资培养课程,也有一年制教职专门课程,接受各种专业的第一学位取得者进行教职教育和教育实习。

再次,在培养与培训模式方面,欧美各国普遍地都由封闭式、定向型师资培养模式向开放式、非定向型师资培养模式转变,即由综合大学、文理大学等高等院校培养,或由一些独立的师范教育机构和综合大学或文理大学通过协议及其它形式来共同培养师资。随着终身教育时代的来临,教师职前培养与在职培训的界限越来越模糊,师资培养与培训模式从原来的课程、教材、教师中心转变为“以学校为中心”、“中小学与大学合作”、“远距离”等合作培训模式,教师培训更加基层化、全程化、多样化。

最后,在师资培养与培训机构的设置方面,由于高等教育正逐步成为各级教师培养的统一条件,教师职业的整体性和职业水平的一致性越加明显地得到反映,因此西方发达国家教师培养和培训机构也越来越高层次化、多元化。一方面,教师职前培养的要求越来越高,教师培养机构有大学化的发展趋势。美国的中小学教师早在20世纪50年代就已基本实现本科化,其中约95%是由综合大学的师范教育学院培养的,中小学教师的学历可以提高到硕士、博士水平^[1];英国在1975年就将200多所师范学院并入大学;法国和德国也将中小学教师的培养规格提高到同综合性大学相当、达到大学本科层次的水平^[2];日本早在1987年就有90%以上的小学教师和97%左右的中学教师取得学士以上学位^[3]。另一方面,在职教师的培训则越来越多元化,诸如大学、专业团体、远程教育设施、中小学等机构纷纷加入培养和培训师资的行列。教师教育机构的大学化和多元化扩大了教师的数量,大大提高了教师教育的质量。

(二)西方发达国家教师教育改革与发展的基本特征

当前各发达国家的教师教育变革呈现出如下几个方面的基本特征:首先,教师在职培训逐步法制化,许多国家通过教育立法来提供各种优惠条件,如英国通过了一系列教育《白皮书》与《绿皮书》;法国和瑞典分别在《继续教育立法》和《学校法》中以法律形式规定接受继续教育是中小学教师应尽的义务。其次,教师在职培训日益制度化,包括建立教师在职培训制度、培训后的考核制度、相应的激励机制等,例如美国以教师证书有效期制代替了永久性教

师证书制度,教师必须在证书期满之前参加专门培训,获得新的教师许可证才能继续任教;日本实行三级教师许可证:专修许可证、一级许可证和二级许可证;韩国的教师资格等级划分较细,形成了准教师、二级教师、一级教师、先任教师、特级教师等资格等级制度。当然,支持者认为教师资格证书制度它有利于吸引具有教师基本素质和热爱教学工作的人从事学校教学工作,有利于促进教师教育的多样化,但是质疑者也认为它是一种低成本准入制度,结果可能会削弱教师教学工作专业化的趋势,也不利于那些缺乏教师地区的师范院校毕业生的就业,不利于吸引那些具有较高学术水平的人加入教师队伍。不过,两方面的观点都还缺乏实证性的论证依据。再次,教师在职培训多样化,不仅培训形式有脱产与不脱产、长期与短期、校内与校外、面授与函授、夜间的与业余等各种形式,而且职培训机构也有多种形式,包括大学或师资培养机构、专门培训机构、教师专业团体、广播电视、网上培训或函授教育机构以及与中小学校合作等^[4]。

虽然各国在教师教育改革方面的具体举措不尽相同,但是都体现了诸多共同的趋势:师范教育的学术性与师范性不断整合,师范教育呈现多层次化,师资培养渠道在传统的师范渠道之外开辟了非师范渠道,师范教育课程的通识化,教师的专业化,等等。这些趋势基本上是整个教师教育发展的综合概括,也是对未来教师培养和培训发展趋势的展望方向,对于我们进一步加强国家级教师教育基地建设具有积极的借鉴意义。

二 加快国家级教师教育基地建设的思考

美国学者拉莫斯指出,如果师范教育只重视专业角色中的智能的培养,而不把道德的、精神的培养作为主要的和本质性的部分,那么师范生就没有领悟教师专业的全部含义并对之做出确认和判断,这种师范教育是残缺不全的。要让学生学会关心、学会生存、学会做事、学会学习,更要让学生学会思考,培养学生的创新意识和创新能力,必须要肯定教师的主体性和首创精神,这就为教师提出了更高的要求。在全国范围内实施“国家级教师教育基地”计划,以此引领教师教育的改革发展,既是我国教育事业发展的需要,也是教师教育管理体制改革的的重要方面,同时是体现教师终身学习、提高教师专业化水平的需要。教师教育必须走终身化、一体化发展的

道路,这是由教师职业特点所决定的。长期以来在我国的教师培养中普遍实行的终结性、一次完成的模式已经不能适应教育形势发展的需要,而国家级教师教育基地的成立以及综合实力和办学水平的不断提升,将会带动相关院校教师教育的发展与变革。因此,国家教师教育基地的建设,尤其要注意国际教师教育发展的新动态,借鉴其经验,结合我国的实际情况,采取有针对性的措施。需要强调的是,欧洲各国、亚洲国家和美国各州在教师教育模式上历来就存在着不少差异,特别是在教师教育的体系结构和组织方式方面,但是由于教师教育存在着一些共同的特性和共同的问题,教师教育的改革也呈现了一些趋同性,因此,这一借鉴必须根据我国的具体国情进行取舍。

(一)以动态、开放为原则加快国家级教师教育基地建设

我国目前的教师教育基本上仍然是一种静态的教师教育模式,教师教育的重心仍是新教师培养教育,相对忽视教师的在职教育和教师教育自身的发展,也较为忽视有目的和系统地建立教师教育与学校管理人员培训、学校改革发展和教育研究等方面的联系。从各国改革的趋势看,我们必须以社会的快速变化和发展为前提看待教师教育模式的建立,教师教育的模式应是开放的和动态的。国际上的“学士后教师教育”基本都要求学生在获得学士学位以后再接受教育专业训练,这些国家的教师培养模式都是开放型的。我国教师教育体系从封闭走向开放,从定向走向非定向,教师教育培养模式的改革势在必行^[5]。从目前看,“国家级教师教育基地”的建设主要以师范大学为依托,利用师范大学优质的教师教育资源,设立和建设国家级教师教育基地。从国际经验看,教师培养上实行办学主体的多元化、培养模式的多样化是大势所趋,综合性大学举办教师教育是基本走向。当然,由于国情的差异,开放格局难以一步实现,现阶段应保持“定向型”与“开放型”两种培养模式并存,然后逐步放开师范教育从而实现转型。教师教育基地建设应致力于连续的教师专业发展,致力于创设一个包括初任教师教育、教师在职培训、高层次的证书或学位教育在内的完整和连续的教师教育过程。要积极建立大学、教育学院和中小学校相联系的教师教育方式,同时,教师教育的参与者应包括教师教育工作者、教师、政治家、

学校管理者、教育督导人员等,以使社会的变化、学校的发展和管理、教学改革和教育研究成果等多方面的信息对教师素质的提高产生影响。

(二)积极探索和推进教师教育人才培养模式改革

在国家教师教育基地的建设中,首先,必须积极整合学校相关的教师教育资源,力争形成在基地内形成集教学、培训、职前、职后培养一体化的教师教育新体系,同时加强教师职后教育和提高性教育任务,加强教师教育教学研究与实践基地建设。其次,按照综合化的思路确立新的教师人才培养模式,打通师范与非师范专业的渠道,从试行“3+1”的本科培养模式做起,逐步向“4+1”的双学位培养模式和“4+2”、“4+3”的本科与硕士连读形式培养模式过渡,并逐步建立起“本科”、“本科+1年专业学习”的教育文凭教师、“本科+2年”的教育硕士和“本科+3年”的专业硕士的新的中小学教师的培养框架^[6]。另外,针对中国目前没有区分教师资格等级的特点,可以尝试将培训与教师职称评定和教师资格定期注册挂钩。

(三)在教师教育实践基础上加强教师教育研究

在建设重点上,不仅要逐步把国家级别教师教育基地建设成为为基础教育及其他各类教育培养合格的师资人才的场所,同时,要将其建成教师资格培训考核中心,建成为教师教育理论科研中心与现代教育科技研发中心。之所以强调在国家级教师教育基地建设中的研究功能,也是当前国际教师教育发展变革所决定的。从大量关于教师教育的研究文献和许多国家面向21世纪教师教育的政策性文件看,注重教师的专业发展是今后确立教师教育模式的主线,而这其中的关键问题是教师专业发展和如何通过教师教育实现其发展。近年来,欧美的“新专业化主义”都非常强调教师教育对教育研究能力和创新能力的培养,包括如何引导教师开展对教育科学的研究、如何以理论为基础提高对学生的学习活动的诊断能力和解决问题的能力、如何提高对所教授学科的研究能力,等等。因此,国家级教师教育基地的建设不能满足于传统的师资培训与考核,必须走在当代教师教育理论研究的前沿。

(四)加强国家级教师教育基地与中小学之间的合作

国家教师教育基地的建设必须重视与中小学之间的合作关系,显然,高等学校继续保持教师教育功能的关键是与中小学建立合作关系,无论这种关系被归结为“伙伴”关系,还是简单的合作,都对教师教育有重要的影响。教师教育的成功依赖于中小学提供的现场实践经验资源,这些经验的关键是教师教育的课堂教学和教学第一线教学实习的结合,国

家教师教育基地的建设在某种意义上应该类似于医学专业的临床医院,创造一个真正的教师教育环境,将教师职前培养、在职培训和学校改革融为一体,为教师教育提供临床性的实践训练,以提高教师职前培养水平,促进教师在职专业发展,提高中小学生学习成绩、促进中小学和大学双方的改革与发展。

参考文献:

- [1]陈笃彬.国际师范教育发展的趋势及对我国师范教育的启示[J].教育评论,2000,(5).
- [2]王智秋.国外师范教育的发展与我国小学教育本科专业[J].高等师范教育研究,2001,(1).
- [3]杜屏.日本师范教育发展历程述要[J].外国中小学教育,2000,(4).
- [4]鄯海霞.20世纪90年代以来我国学者对国外教师教育研究综述[J].比较教育研究,2003,(1).
- [5]张灵.国外教师教育培养模式的实践及启示[J].理工高教研究,2005,(3).
- [6]江秀乐,袁奋光.重点师范大学建设与教师教育创新[J].教育研究,2003,(6).

Analysis of National Teacher Education Base Construction in Teacher Education Reform and Development

LI Rong

(Dean's Office, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: Based on an introduction of the new changes and features of teacher education in western developed countries, it is pointed out that China's teacher education reform must learn from the successes of teacher education reform and development in western developed countries, take into account of China's reality, and promote national teacher education base construction, for professionalism, dynamism and opening are the basic trend of teacher education development.

Key words: teacher education; national teacher education base; construction

[责任编辑:李大明]