

- [50]说苑[M]. 向宗鲁校证. 北京:中华书局,1987.
- [51]礼记[M]. 十三经注疏[Z]. 北京:中华书局,1980.
- [52]庄子[M]. 诸子集成[Z]. 北京:中华书局,1954.
- [53]周易[M]. 十三经注疏[Z]. 北京:中华书局,1980.
- [54]荀子[M]. 诸子集成[Z]. 北京:中华书局,1954.
- [55]陆侃如. 楚辞选[M]. 上海:古典文学出版社,1956.
- [56]马茂元. 楚辞选[M]. 北京:人民文学出版社,1958.
- [57]周拱辰. 离骚草木史[M]. 清初周氏圣雨斋刊本.
- [58]奚禄诒. 楚辞详解[M]. 清乾隆六年(1741).
- [59]玉篇[M]. 四部丛刊初编[Z]. 上海:商务印书馆,1926.
- [60]尔雅[M]. 十三经注疏[Z]. 北京:中华书局,1980.
- [61]艺术类聚[M]. 上海:中华书局上海编辑所,1959.
- [62]全唐诗[M]. 上海:上海古籍出版社,1986.

[责任编辑:唐 普]

● 文史札记

《唐才子传校笺》匡补

房 锐

一、《唐才子传》卷八《司空图》云：“图，咸通十年归绍仁榜进士。”陈尚君先生在此条下作补正云：“《五代史阙文》：‘少有俊才，咸通中，一举登进士第。’知图为一举登第。原笺未引。”（《唐才子传校笺》第五册，中华书局1995年版，437页）

按：司空图曾有科场失意的经历。其《榜下》诗云：“三十功名志未伸，初将文字竞通津。春风漫折一枝桂，烟阁英雄笑杀人。”（《全唐诗》卷六三三，中华书局1960年版）可见，司空图并非“一举登第”，陈先生的说法有误。

二、《唐才子传》卷九《许棠》云：“初作《洞庭》诗，脍炙时口，号‘许洞庭’云。”周祖谟、吴在庆先生在此条下作笺证云：“按此处所载大致本《纪事》，是书卷七〇《许棠》条谓棠‘有《洞庭》诗为工，时号‘许洞庭’。”然此前《北梦琐言》已述及。其书卷三云：‘许棠有《洞庭》诗，尤工，诗人谓之“许洞庭”。’”（《唐才子传校笺》第四册，中华书局1990年版，28页）

按：此处所引《北梦琐言》之语实出自该书卷二《放孤寒三人及第科松荫花事附》（孙光宪撰，贾二强点校《北梦琐言》，中华书局2002年版，37页）。周、吴二先生误把“卷二”写成“卷三”，当据此改正。

三、《唐才子传》卷九《郑谷》云：“谷多结契山僧，曰：‘蜀茶似僧，未必皆美，不能舍之。’”赵昌平先生在此条下作笺证云：“谷《自贻》诗有云：‘诗无僧字格还卑。’集中所及僧人十名，晚岁，齐己更从之学诗。‘蜀茶似僧’云云，未详所出。”（《唐才子传校笺》第四册，170页）

按：此条实出自《北梦琐言》卷十《狄右丞鄙著紫僧僧鸾附》。书云：“郑谷郎中亦爱僧，用比蜀茶，乃曰：‘蜀茶与僧，未必皆美，不欲舍之。’”（孙光宪撰，贾二强点校《北梦琐言》，205页）

四、《唐才子传》卷一〇《唐求》云：“求，隐君也，成都人。”周祖谟、贾晋华先生笺证云：“按《元丰九域志》卷七，蜀州青城县有味江镇。由此知求为蜀州青城人。《才子传》谓成都人，误。”（《唐才子传校笺》第四册，461页）

按：唐求为蜀州青城县味江镇（今四川省崇州市街子镇）人。查《旧唐书》卷四一《地理四》、《新唐书》卷四二《地理六》，青城为成都府蜀州所辖四县之一。宋时，青城或属蜀州，或属永康军。旧题曾巩《隆平集》卷一《郡县》云：“乾德四年，以灌口镇为永康军，割成都府导江县、蜀州青城县隶焉。”李焘《续资治通鉴长编》卷二九九《神宗》载，熙宁五年，废“永康为寨，导江县隶彭州，青城县隶蜀州”。不久，复置永康军。欧阳忞《舆地广记》卷三〇《成都府》云：“元佑初，复置，今县二。”据《宋史》卷八九《地理五》，蜀州、永康军均归成都府路管辖。另据《元史》卷六〇《地理三》，至元十三年，青城县被并入成都路灌州。由于唐时青城县属成都府，宋时属成都府路，元时属成都路，故《唐才子传》称唐求为成都人，不算有误。