

关于实习生试讲指导的思考

张 华¹, 王永政², 杨晓艳³

(1. 四川师范大学 文学院; 2. 四川师范大学 文科学报; 3. 四川师范大学 教务处, 四川 成都 610068)

摘要:试讲作为教育实习的内容和途径,是保障教师教育质量的重要先决条件。认识上的重视和操作中存在的问题要求我们必须重新审视师范院校的试讲指导,严格遴选有丰富的教育教学经验的教师担当指导教师,紧密围绕基础教育课程改革展开指导,积极作好试讲后的评价、反思与总结,结合中小学教学实际和特点来提高试讲指导的针对性和实效性。

关键词:教师教育;试讲指导;教育实习

中图分类号:G424.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2005)01-0052-06

教育实习是师范院校教学计划中的重要组成部分,是培养合格师资的重要保障。教师教育不同于其他形式的教育就在于它的目标是培养未来的中小学教师。学生要胜任未来教师这一职业,除了掌握相关的知识之外,还应具备一定的教学能力。而教学能力的形成,则需要实践的磨练。作为教师教育和教育实习的一个重要实践性环节——试讲,是师范生经过几年教师教育专业学习后能否较好地担当起实习生职责的初步尝试,也是师范生能否顺利地从“实习生”向“准教师”角色转换的首次考验。要直接把握实习生的教学情况,全面了解试讲的真实过程,提高实习指导的针对性和实效性,要求指导教师必须深入课堂进行试讲指导。

试讲既是新教师“生产”过程中的最后一道关口,又是师范生步入教育实习岗位的一次“热身”,严把试讲这一关,是保障教师教育质量的先决条件。遗憾的是,由于师范院校自身的特殊性,实习指导教

师难觅,试讲指导后劲不足,教育实习中的试讲往往流于形式,质量难有保障。理论认识上的重视和实际操作中存在的诸多问题,反映了我国师范院校在教育实习中存在着“重实习过程,轻试讲训练”,“重中学上岗,轻高校试讲”的倾向。作为教育实习的“监护人”而非“联络员”,师范院校的指导教师有必要反思传统认识中的指导理念,聚焦基础教育课程改革的方向,从针对性和实效性的层面促进实习生的专业发展和自我成长,切实提高教师教育的质量。

一 指导教师的遴选

师范生的综合素质水平和教师教育教学质量的高低往往可以通过实习生课堂试讲得以初步展示和反映。在全面推进基础教育课程改革的背景下,试讲更是体现高师学科教学法课程与基础教育中小学课程是否接轨的重要平台。试讲既是一个理论与实际相结合的过程,又是一个师生对话交流的过程。试讲指导的目的不仅仅在于实习生掌握学科教学法

收稿日期:2004-04-06

基金项目:四川师范大学2003年度校级教学改革研究项目“汉语言文学专业教育实习研究”。

作者简介:张华(1977—),男,四川泸州人,四川师范大学文学院助教,教育学硕士;

王永政(1945—),男,四川营山人,《四川师范大学学报》(社科版)编辑部副编审;

杨晓艳(1965—),女,四川眉山人,四川师范大学教务处副研究员。

知识,学习教育教学的理论,更应该使其内在世界发生变化,促使学生在内心世界反思自己的所作所为,获得一种内在的反思意识、缄默知识和实践智慧。一个合格的实习生要取得试讲的成功,除了自身的努力,还特别需要指导教师的引领和扶助。指导教师不仅要重视理论知识在试讲指导中的重组,同时要结合自己的工作实际以及自己的经验教训,帮助学生在试讲过程中去消化和吸收这些新的知识和经验,形成对这些知识和经验的新的理解,并在实际的教学过程中运用这些新的知识和经验作出决策,解决实际的问题。因此,深入教学第一线指导实习生课堂试讲理所当然是师范院校实习指导教师的工作职责和必然要求。

目前的问题在于:高校“扩招”以后,师范生人数大幅度上升,师生比率差距飙升,长期担任试讲指导的学科教学法教师无法也无力解决日益增长的师生比率矛盾。以四川师大汉语言文学教育专业近两届实习生为例,2000级达到60人,2001级达到85人,生均试讲(包括师生点评)时间达到30分钟。姑且不论工作量的多少与繁琐,单单是教师的个人生活就很可能潜滋暗长起各种“身心负担”。长此以往,指导试讲必然会陷入“心有余而力不足”的泥淖,仅仅依靠教学法教师显然难以完成试讲的有效指导。而高校对科研的重视又使得师范院校教师普遍重科研,轻实习。例如职称评审普遍强调科研这一硬指标而缺乏对实习指导的合理评定,耗时费力的实习(包括试讲)指导事实上影响到晋升职称。同时,带实习生费用低廉,指导试讲更是需要占用大量休息时间,甚至“教学不行搞科研,科研不行带实习”的论调导致实习指导被人“潜意识”地看不起。这样,实习指导教师难找,尤其是有资历的教师更不愿担任指导教师。于是,实习指导教师的重任较多地落在青年教师的肩上。青年教师虽然精力充沛、思想活跃,但由于自身缺乏教育教学经验积累,开放性有余、规范性不足,专业性突出、基本功欠佳,知识性扎实、示范性乏力,特别是对中小学的课堂教学不尽熟悉,使他们难以较好地完成指导试讲的任务。试讲不得不置身于尴尬与浮躁之中:“尴尬”于无人愿意指导试讲,“浮躁”于虽有人指导但草草收场。

《学记》云:“善歌者,使人继其声;善教者,使人继其志。”试讲是师范生拜师学艺的敲门砖,究竟该如何备课、如何上课、如何组织和管理课堂,指导教

师的教育思想、教学经验以及他们对待教育教学工作的态度和从教方式等,都对实习生有很大的影响,甚至可能对其今后的从教方式形成某种动力定型。在试讲指导中,高师教师不仅应知晓教学各环节的基本要求,还应身体力行地试做,精心准备,通过教案编写、教学设计、教态规范等为实习生树立试讲的典范。试讲作为一种校内教学模拟,需要每一位实习生迅速从“大学生”向“准教师”角色转换,但多数实习生表现出来的却是换位意识淡薄:固守大学生角色,为毕业而实习,重学科教学轻班主任工作,教学上重理论轻实践[1]。如果没有高水平的指导教师,就意味着师范生将缺少科学的指导,预示着在其成长为一名合格教师的过程中要走不少的弯路。牺牲师范生个人的成长不仅会造成资源内耗,而且会对国家教育带来不小的损失。诚然,师范生的成长并不是仅仅依赖于指导教师的一次或几次指导,也不是简单通过课堂试讲甚至教育实习就可以完成,但即使我们承认“修行在个人”,也先要达到“师傅领进门”。如果师范院校不能提供实习生实践教学的时间和空间,无法保证师范生得到课堂试讲的指导,那么很难想像这对我们教师教育的未来会是怎样一种灾难!这无疑是在教师教育“师范性”方向的脱轨和“学术性”理念的失重!从这个意义上说,遴选有丰富教育教学经验的教师担当实习指导教师,自然成为试讲指导的重要前提。

基于长期对教师素质的研究与教师知识的理论分析,有学者指出,一位能胜任教育教学的教师应主要具备三方面的知识:一是学科知识,即教师所具备的特定学科的知识;二是条件性知识,即教育教学中所运用的教育学与心理学的知识;三是实践性知识,即教师在实际教学过程所具有的课堂情境知识以及与之相关的知识[2]。师范院校的教学法教师肩负着指导实习生的任务,这就要求他们应首先具备这种指导实习生试讲的能力。刘永康教授认为,学科教学法教师自身必须具备五个基本条件:扎实的理论功底;深广的知识面;对基础教育教学了如指掌;能给学生做出示范;思维要清晰,表达能力要强[3](《后记》)。国外非常注重实习指导教师的资格审核,例如美国的大学指导教师必须具备三个条件:经认可正式取得在学校从事教育工作的资格,具有博士学位,具有三年中小学教学经验[4](172页)。具体来讲,美国的大学指导教师需要明确“课前课后讨

论中应采取的策略和风格、指导实习生和发展、教导如何用心表达自己的观点和理念;寻找最好的方式让中小学教师参与实习生的指导与评价;解决大学教师作为指导者和评价者的不同角色中所产生的困难等等”[5]。相比之下,我国各级师范院校实习指导教师的挑选却没有具体的条件和要求。因此,师范院校在挑选试讲指导教师时应考虑以下基本条件:有三年以上教育教学工作经验、具有中级以上职称、参加过两年以上基础教育课程改革和研究。同时必须了解教育实习的要求,熟悉实习生各方面的情况。例如,我校在读的教育硕士就是有效人选,他们在教育管理、教学技能、教学科研方面都有丰富的经验,在年龄、精力、时间上都有得天独厚的优势,足以为试讲指导增加新的血液。此外,指导教师良好的师德风范,严谨的工作态度等,也是遴选指导教师的重要条件。

二 试讲过程的指导

传统的试讲基本是自上而下的,试讲围绕高校实习指导转,试讲指导服从、服务于上级安排,恰恰缺乏对基础教育课程改革和中小学教学适应性的关注。如果说先进的教育理念、合理的教学设计以及科学的教学策略的运用与转化,在正式实习前都首先要依赖和落脚于试讲中体现,那么,反思与建立与基础教育新课程相适应的试讲指导,则是当前教师教育发展和未来教师成长的现实要求和紧迫任务,是深化教育实习改革的方向和重点。另一方面,随着教学改革不断深入,试讲已不再是学生个人表演的行为,它应该是师生共同参与、共同活动、共同学习的场所。试讲的实践者不仅包括学生也包括教师,试讲的指导者同时又是实习的开发者和促进者。指导教师应该面向全体实习生,全面了解所有实习生的教育思想、教育观念、工作态度、教学能力和基本功,既不要局限于指导某几位实习生的课,也不要纠缠于具体的知识问题。教师切忌将学生的试讲引向固有的模式,而是要以新课程为导向,提供信息,启发思路,补充相关知识,引导学生大胆创新。

以教师为中心的传统课堂教学,往往导致指导教师深入课堂主要是听实习生怎样讲、是否讲得清楚、是否讲得精彩。试讲指导方式主要是“听讲式”,指导教师只是试讲的辅助者、配合者,不少试讲指导仍然是凭经验、凭权威,试讲被固定为一种模式,缺乏创新。师范院校试讲指导的内容还基本停留在对

实习生教学基本功的考察,比如三笔一话、板书设计、教学仪态等。诚然,这固然是我们需要关注的内容,但这不应该成为关键,否则,此前的师范生素质训练和教学常规学习都可以宣告“失败”。目前存在一种普遍的心态就是:指导教师既热衷于教学设计的探讨和教学常规的要求,又不及时对实习生提供课程理念的指导和教学方法的参考。例如语文教学强调师生对话和赏识学生,“对话”本应有丰富的内涵,“赏识”也应该具有含金量,但实习生在试讲时却把“对话”片面理解为“问答”,结果整个试讲成了师生之间的一问一答,或者一个问题多个学生答,课堂教学由“师讲生听”衍变成了“生讲师听”。而对学生回答的激励、赏识则变相成了为夸奖而夸奖的“条件反射”。这种现象事实上导致了课堂教学的另一种“格式化”:浅尝辄止的问题、隔靴搔痒的回答和无关痛痒的表扬。作为指导教师,就应该及时调整实习生的教学认识和实践操作上类似的误区,防微杜渐。如果指导教师缺乏对试讲中深层问题诸如教学思想、教学机智的挖掘,避重就轻,是远远不能适应课程改革的趋势和实习生的成长需要的。

科南特指出:“最重要的是,实习指导教授能够而且应当促使文理科(传授各科教材的)各系经常注意中学教师需要知道的是什么。”[6](298页)例如《茅屋为秋风所破歌》一文,对诗句“高者挂胃长林梢,下者飘转沉塘坳”中“沉”字的解释该怎么操作。人教版教材过去是将该文放在高三进行讲授,现在放在义务教育9年级讲授。高中生和义务教育阶段的学生接受知识的水平、能力等都不同,基于此,过去的试讲应该对“沉”字略作解释,比较“沉”字应该作“下降”讲还是应该作“深”讲,哪种解释更符合诗句本身;但现在就没有必要再字斟句酌,分出个子丑寅卯,而应该侧重于让学生多诵读、感悟,接受整体熏陶。再比如对鲁迅的系列作品,教材的提示、教参的阐释并非不对,关键在于指导教师如何引导实习生敞亮新的教学视角,多元备课,合情合理中发前人所未发。在试讲指导中,教者首先让实习生抓住鲁迅“救国必先救人,救人必先启蒙”的思想主线,重新打磨教学设计。例如,“《故乡》到底是反映辛亥革命的失败还是折射人与人之间的隔膜”,“孔乙己在咸亨酒店寻找什么”,“祥林嫂:一个没有春天的女人”等等。如果从人的生存、生活方式与状态的角度,不妨让实习生进一步设计思考题:闰土、华老栓、康大

叔、夏瑜、红眼睛阿义、孔乙己、祥林嫂等人的生存勇气、生命信仰、生活理想各自是何以体现的？为何如此体现？怎样体现？这样的问题不仅有深度，有力度，而且有梯度，有难度，不仅会引发实习生同样也能唤醒中学生的思维去触摸人性心灵最原始的脉搏，触摸社会边缘最敏感的神经[7]。

新课程背景下的实习指导应遵循的思路是：在试讲的基础上，通过指导，促进师生对新课程的理解和教师专业水平的发展。指导实习试讲，要分析学生通过试讲是如何实现发展的，把握学科教学的基本规律，揭示中小学课堂教学的基本特色并形成教学风格。现代课堂教学的核心应着眼于学生的思维训练，并以科学的、充分的思维训练来带动学生其它能力的发展。试讲中，应考察实习生是否给学生留出足够的思维空间和时间，即实习生是否能给学生提出符合实际、能引起学生思考的问题，是否着力于培养和指导学生养成善于思考的习惯、方法和策略，是否采用综合方法训练和培养多种思维品质。实习生在课堂上提出的教学目标是否体现了新课程标准，即“知识与能力、过程与方法、情感、态度与价值观”三个纬度的内容，这些内容的要求是否具体、明确，并能满足不同层次学生的需求。此外，课堂教学的方法（包括教学组织形式）和教学手段（包括现代教育技术）也是一个重要内容，方法和手段的最优化关键在于考察这些方法和手段是否最大限度地调动学生自主学习的愿望和积极性，并能有利于学生自主学习的开展，是否有效地调动了学生的各种感官参与学习活动，是否满足了不同水平学生的学习要求，达成了既定的学习目标。试讲意味着实习生成长为教师的角色品位和情感意识的双重苏醒，意味着实习生开始努力体验和理解教育生活和教育意义，意味着实习生尝试从“做什么”向“如何做”的完善与改进。基于此，指导教师在实习生试讲时就不能只当“听众”或“观众”，试讲前就应了解实习生的教学内容，可以尝试围绕同一内容让教师和学生参与“集体备课”，甚至自己上试讲“下水课”。在此基础上进行指导，可以促使学生对照检查，加上试讲后的评课和座谈，能使他们清楚地意识到自己与有经验的教师相比存在的差距，这对实习生的进步无疑会有极大的帮助。

三 试讲内容的评价

如果说试讲中的指导是一场“及时雨”，那么试

讲后的评价就是一支“催化剂”。在某种意义上说，作好试讲后的评价工作比试讲中的指导更为重要和需要，因为“评价最重要的意图不是为了证明（prove），而是为了改进（improve）”[7]（164页）。教学评价不是为了证明学生能力的优劣，也不是为了显示教师水平的高低，而最主要的是为实习生的学习和教学提供改进与提高的机会。学生试讲完毕，指导教师必须深入实习生群体与实习生交换意见，既要面向实习生个人，又要面向实习生集体，绝不能看完了事。但无论哪种形式，实习指导都应站在与实习生平等的位置上，与实习生研究教学、探讨问题、交流思想，既不把自己的观点强加于实习生，又能实事求是地指出教学中存在的问题，以指导实习生不断地改进、反思课堂教学。

以往的评价或者是教师个人“一锤定音”的结论，或者是同学之间“礼尚往来”的鼓吹，这非但不能引起大家对试讲评价的重视，反而会挫伤学生的积极性和反思意识。教者在听完试讲后，一般不急于发表自己的看法，而将试讲点评贯穿于实习生自身“备课—讲课—说课—听课—评课”的五大环节中，先请实习生就本节课的设计思路、教学思想、目标达成情况、教学过程各环节处理的得与失等问题说明自己的看法。事实上，这就是一个说课和评课能力的自我训练。在了解实习生对试讲自我评价的基础上，指导教师发表的意见和提出的建议才能更有针对性。一般说来，指导教师在交换意见之前应先思考这样一些问题：这个实习生教学的主流是什么；哪些地方应给予肯定；课堂上表现出什么样的特点；该实习生在教育思想、教学常规、工作态度等方面存在什么主要问题；建议他先解决什么问题，后解决什么问题；怎样才能让实习生对自己的课有一个客观、公正的评价，并且按这样的思路与实习生交换意见。例如，针对语文学科的实习生，其教学语言相对来说要求要高一些，除了达到清晰、准确的基本要求，还需要富有“语文”独有的言语交际的人文品格：语言的敏感与惊奇、言说的激情与灵气。需要注意的是，指导教师不一定非要纠缠一些具体问题，不能为一些带“表演”性质的课所迷惑，但也不能挫伤实习生的积极性。与实习生交换意见，决不是给实习生“挑刺”，要充分肯定实习生表现出来的长处和闪光点。要知道有时候实习生不仅看不到自己的缺点和不足，甚至也不知道自己的特点和长处，而一个人对自

己的认识往往是在别人的评价中逐渐形成的。在与实习生多次交换意见的过程中,要帮助实习生逐渐认识自身的教学特点,看到教学中的不足,从而使其不断扬长避短,提高教学水平。

对于当下来说,评价的目的在于使实习生能够“知其然”亦“知其所以然”;从长远来看,评价的意义在于实习生试讲经验的反思、总结与推广。根据实习生的教学思想、工作态度、教学水平等方面的状况,我们主要采取了以下两方面给予具体指导。一是围绕实习生总结经验。这是为了总结实习生的优秀教学经验而进行的指导,这里的实习生可以是某一个或几个实习生,也可以是某一小组或某一班级的实习生群体。为此,我们建立了“成长记录袋”评价档案,要求每个实习生试讲完后都要写一篇“教学反思日记”,以“叙事”的形式记录自己的心得体会。对实习生而言,他们所关注的不是喧哗的理论,而是具体教学中所遇到的问题。个人的经验、履历中形成的感悟性、体会性知识对他们更具有现实的针对性、操作性和策略性。具体指导形式可以是连续追踪某个实习生的课,观察其教学的全过程,分析其“反思日记”,作好“成长记录”,也可以是总结实习生群体面对不同情况、不同内容、不同对象时怎样采取灵活多变的教学方法。例如语文教学,对记叙文、议论文、说明文、文言文等不同课文教授方法的选取,在多媒体教学条件有无情况下的教材处理,面对教学对象改变情况下的教学节奏安排等。通过写“反思日记”,实习生可以将个人活生生的教育教学经历中零星的材料或片断的感受,以故事的形式表述为一个可理解的连续体。通过经验叙述与自我反思,促进实习生对于教育及其意义的理解。通过“成长记录”,我们可以比较清晰地了解实习生哪方面的进步和不足,字里行间的酸甜苦辣都是实习生一笔不可忽略的宝贵财富。这样不仅可以认识和把握实习生的教学风格和特点,帮助其总结经验,既能强化实习生群体的自我意识,同时也可为其他实习生树立榜样,而且有助于实习生努力寻找教育的深度,提升教育教学的敏感和觉悟。

另一方面是围绕专题总结经验。当前,随着课堂教学改革的深化,有许多问题需要我们去认识和研究,比如语文新课程标准提出“倡导自主、合作、探究的学习方式”[9](2页),那么对于“语文的研究性

学习”如何操作?我们让实习生围绕这一专题进行思考,通过大家在教学中不同层面上的探索和实践,并且逐步形成的一些好的做法进行评价分析。比如说明文教学是一个难点,在教学《花儿为什么这样红》时,有学生想到借助物理实验先引起学生兴趣,根据关键字“红”让学生说出相关的词语,如姹紫嫣红、万紫千红、红紫烂漫、红蓝交辉等等。这个设计将语文与其他学科进行了有机整合,很有创意,得到了实习生的肯定。针对诸如此类的思考和实践,指导教师可以将这些好的方法进行提炼和加工,帮助实习生在这些问题上形成经验。这些问题可能涉及教学过程的诸多方面,比如:实习生怎样将教学目标转化为学生的学习目标、实习生怎样组织学生参与教学活动、实习生怎样指导学生转变学习方式、实习生怎样利用教学反馈信息、实习生怎样形成良好的课堂氛围、实习生如何指导学生合作学习、实习生如何使用好教学的体态语言及怎样合理恰当地运用现代教育技术等等。必须指出的是,经验总结应从学科实际出发,从实习生现有的认识水平和教学水平出发,在保证方向性的前提下(例如不能总结指导生死记硬背的经验)去寻找一双发现的眼睛,切忌片面追求“标新立异”、“好大喜功”。只有实习生感到实在、朴素,看得见、摸得着,发生在自己身边,又具有一定指导性的经验,才能对学校的发展、对实习生队伍素质的提高产生推动作用。

综上所述,在教与学的方式发生变化的今天,教育实习的理念也应当随之发生改变,要把对话、交流、互动的机制引入试讲指导,既注重解决实际问题,又注重经验的总结、理论的提升、规律的探索和实习生的专业发展,这是保证试讲实习向纵深发展的新的推进策略。一方面,试讲指导方式要有利于实习生积极性的发挥,而不是限制与束缚,更不能包办代替。应创设宽松的环境,使互动式、参与式评价走近实习生,鼓励实习生个性化的教学,而不要过多地用条条框框去“规范”他们。另一方面,试讲指导应以新课程目标为导向,紧紧围绕课程实施中的问题开展,从学生发展、教师发展、学校发展的需要出发,避免将试讲简化为统一教学模式、教学要求、教学设计等活动,要结合中小学教学的实际和特点,努力提高试讲指导的针对性和实效性。

参考文献:

- [1]杨亚玲. 引导师范专业学生走出实习误区[N]. 教育导报, 2003-03-07.
- [2]林崇德, 申继亮, 辛涛. 教师素质的构成及其培养途径[J]. 中国教育学刊, 1996, (6).
- [3]张华. 中学语文教材范文编选的文化视野[M]. 成都: 四川师范大学, 2003.
- [4]六所直属师范大学. 高等师范院校教育实习理论与实践[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 1993.
- [5]郑东辉, 施莉. 国外教育实习发展概况及启示[J]. 高等师范教育研究, 2003, (5).
- [6](美)科南特. 科南特教育论著选[M]. 陈友松主译. 北京: 人民教育出版社, 1988.
- [7]张华. 鲁迅作品教学研究[J]. 中小学教材教法, 2004, (23).
- [8](美)斯塔弗尔比姆. 方案评价的 CIPP 模式[A]. 陈玉琨译, 施良方校. 瞿葆奎. 教育学文集·教育评价[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989.
- [9]全日制义务教育语文课程标准(实验稿)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.

About Trial Instruction Conducting

ZHANG Hua, WANG Yong-zheng, YANG Xiaoyan

(Chinese Institute; Editorial Office of the Journal of SNU;

Teaching Administration Office, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: Trial instruction, as content as well as approach of education practice, is the prerequisite for the quality guarantee of normal education. Attaching importance to it and the problems in its operation require that we re-survey its conducting in normal colleges, strictly select a teacher of rich experience as the conductor, conduct closely centring on the elementary education course reform, follow it up with assessment, reflection and summary, and, taking the practice and features of primary and secondary schools into consideration, enhance its pertinence and efficiency.

Key words: normal education; trial conducting; teaching practice

[责任编辑: 李大明]