

西部地区中小型工业企业 财务及经营状况问题研究

刘秀兰¹, 王 珏²

(1. 西南民族大学 管理学院; 2. 西南民族大学 学报, 四川 成都 610041)

摘要: 中小型工业企业已成为我国经济增长的重要力量, 但如果与东部地区比较, 西部地区之间中小型工业企业单位不仅数量少, 而且偿债能力、经营能力和盈利能力等普遍较差。直接影响了西部地区产业结构的调整, 和经济增长方式的转变。

关键词: 偿债能力; 经营能力; 盈利能力; 技术创新

中图分类号: F276.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5315(2005)05-0026-09

对于产业结构还比较落后的我国而言, 制造业仍是我国国民经济的支柱产业。2002 年, 我国工业增加值占到了我国国内生产总值的 44.41%, 而中小型工业企业又在我国工业企业中占有很大比重[1], 它们对于吸纳就业、繁荣经济和稳定社会等具有不可替代的作用。但同时我国中小型工业企业的发展又是很不平衡的, 东西部地区分别是我国中小企业最发达和最不发达的地区, 二者之间在财务和经营状况上的差距究竟有多大? 这是本文从财务分析这个角度所要揭示的问题, 以便西部地区在产业结构调整中, 采取相应措施改善西部地区中小企业的财务和经营状况, 优化产业结构, 缩小东西部之间经济发展的差距。

中小工业企业在国家整个经济体系中具有重要的地位, 对支撑经济发展具有巨大的作用。2002 年, 我国大中小型工业企业单位数共有 181557 (以全部国有企业及年销售收入额在 500 万以上非国有企业为工业企业的口径范围), 中小企业有 172805 个, 占到企业总数的 95.18%; 全部工业企业资产总额 146217.79 亿元, 中小企业资产有 61975.68 亿元, 占到总数的 42.39%; 全部企业创造的利润共有 5784.47 元, 中小企业实现利润总额 2353.11 元, 占到工业企业全部利润总额的 40.68%; 全部企业当年应交增值税 4476.01 亿元, 中小企业当年应交增值税 1936.88 亿元, 占全部企业总数的 43.72% [2]。同时中小型工业企业也对解决就业压力、实现社会稳定起到了重要作用。2002 年我国全部大中小工业企业的从业人员共有 5522.66 万人, 中小企业吸纳的从业人员有 3615.11 人, 占到全部工业企业从业人员总数的 64.46% [2]。可见, 中小企业在保证中国经济适度增长、缓解就业压力、增加国家税收、活跃市场经济等方面发挥着重要作用。没有中小企

收稿日期: 2005-05-12

作者简介: 刘秀兰(1964—), 女, 四川简阳人, 西南民族大学管理学院副教授;

王珏(1963—), 男, 四川邻水人, 西南民族大学学报副主编, 副编审。

业的发展,就不可能有改革开放以来的中国经济发展的奇迹。但由于地区经济发展的极化效应和回程效应,使我国中小工业企业发展很不平衡,“东强西弱”特征非常突出,从财务分析这个角度看,西部地区中小工业企业发展主要存在如下问题。

(一)生产单位数量少

目前我国东西部中小企业发展很不平衡,东部发展很快,1999年全国中小企业家数158658家,西部地区有22573家,占全国比重的14.23%,中部地区有37445家,占全国比重的23.6%,东部地区98640家,占全国总数的62.17%[3]。到2002年,东西部地区中小企业发展的差距继续加大(见表4)。2002年,西部地区中小企业有22081个,仅占全国总数的13.19%,而东部地区有115596个,占全国总数的66.89%,东部地区的中小企业数量是西部地区的5.68倍[2]。

(二)企业偿债能力弱偿债能力是反映企业财务状况的重要内容,企业偿债能力指标比率恰当,意味着企业财务弹性好,经营风险小,经营状况佳。比较而言,无论是短期还是长期偿债能力,西部地区中小企业偿债能力存在如下问题。

1. 流动比率太低

流动比率是反映企业短期偿债能力的重要指标。根据多数国家的经验,一般要求流动比率保持在2的水平上,流动比率过低说明企业偿债能力不足,过高说明货币资金闲置和资金占用存货过多。根据我国的经验,要求企业流动比率达到2对大多数行业来说是不合实际的,但起码也应该在1以上,才能有较强的偿债能力。2002年,我国各地区工业企业该项指标普遍偏低,西部地区中小企业流动比率就更加偏低。全国平均为1.02,东部地区为1.07,北京、上海、浙江、福建、广东等省市中小企业的流动比率都在1.09以上;西部地区平均仅为0.89(见表1)。反映出东部地区短期偿债能力相对较高,而西部地区短期偿债能力很低,因为仅有0.89的流动比率说明西部地区中小企业中每1元钱的流动负债中,仅有0.89元的流动资产偿还能力,何况企业流动资产中,还有流动性相对较差、变现能力较弱的存货占有相当比重。尤其是广西、贵州、云南、甘肃、宁夏、新疆等6个省区的流动比率都在0.9以下,反映出流动比率严重偏低,企业蕴藏着较大的财务风险。

表1 东西部地区中小企业偿债能力主要指标比较表

地区	流动比率(%)	资产负债率(%)	利息保障倍数	利息负担率(%)
全国	1.02	61.82	4.23	1.29
北京	1.27	54.47	7.68	1
天津	1.03	62.56	7.54	0.86
河北	0.93	64.01	4.46	1.60
辽宁	0.95	63.87	2.69	1.60
上海	1.22	55.83	6.98	0.75
江苏	1.02	62.05	5.18	0.91
浙江	1.09	57.46	7.54	0.91
福建	1.19	51.18	4.51	1.22
山东	0.97	63.91	5.25	1.14
广东	1.11	58.16	5.51	0.64
海南	1.04	53.52	3.92	2.44

东部平均	1.07	59.50	5.84	0.96
内蒙古	1.08	54.46	3.03	2.18
广西	0.83	65.95	2.74	1.85
重庆	0.92	66.94	2.35	2.47
四川	0.96	63.30	2.59	2.45
贵州	0.86	73.01	1.12	2.50
云南	0.86	67.96	1.14	3.63
西藏	1.31	27.28	11.10	1.16
陕西	0.90	67.51	1.94	3.18
甘肃	0.80	64.93	1.88	2.99
青海	0.97	60.63	1.85	2.84
宁夏	0.78	74.45	0.92	3.68
新疆	0.76	68.35	2.06	3.55
西部平均	0.89	66.36	2.02	2.72

资料来源:根据《中国工业经济统计年鉴》(2003年)整理计算。

2. 资产负债率高

反映企业长期偿债能力的重要指标是资产负债率,该指标反映在企业的总资产中有多少来自债权人,揭示一个企业的负债程度及其所承担的风险,另一方面也反映了企业利用财务杠杆的能力。从经验者的角度看,维持适度的资产负债率可以保障债权人的资金安全,又可以给投资者增加回报。一般认为,除金融类公司外,一般规模的生产性企业的负债比率在经营状况较好的情况下,负债比率可以在50—70%之间[4]。表1显示,2002年全国资产负债率为61.82%,东部地区为59.5%,西部地区为66.36%。总体说来,我国中小工业企业的负债比率较高,比较而言,东部地区各省市中小企业资产负债率比较适宜,而西部地区中小企业在利润率很低、经营状况较差的情况下,大部分省区的资产负债率明显偏高。广西、贵州、重庆、云南、陕西、宁夏、新疆等7省区的资产负债率都在65%以上,贵州、宁夏两省区的资产负债率更高达70%以上,使企业存在着极大的财务风险。西藏例外,仅有27.28%资产负债率,反映出企业闲置资金太多,财务杠杆的作用几乎没有发挥或发挥太小。

3. 利息保障倍数低

利息保障倍数是反映企业获得的收益对利息费用支付能力的保障程度,是债权人衡量自身债权安全性的重要指标,假如利息保障倍数为6,说明企业经营收益相当于6倍的利息支出,利息保障倍数越高,企业对债权人利息的支付能力就越强,债权的回收就越有保障。一般认为,当利息保障倍数在3或4以上时,企业负息能力就有保证,当该指标达到8倍左右时,企业的资金调度工作就显得很轻松[5]。反之,企业就面临着较大的还本负息的压力。表1显示,2002年,全国利息保障倍数为4.23,总体形势还比较适宜;东部地区平均为5.84,除海南省以外,其余省市的利息保障倍数都在4以上,反映出企业有较强的偿债能力,尤其是北京、天津、上海、浙江等省市的利息保障倍数都接近7或在7倍以上,资金的调度工作应该比较轻松。而西部地区利息保障倍数平均只有2.02,西藏是个例外,利息保障倍数高达11.1倍,但它全年创造的增加值仅有10.49亿元,工业能力低得几乎可以忽略不计。除内蒙古以外,其余10个省区的利息保障倍数都在3以下,这些地区的中小企业普遍面临着较大的财务风险,尤其是贵州、云南、陕西、甘肃、青海、宁夏等6省区的

利息保障倍数都在 2 以下,明显存在着很大的偿还本金和利息的巨大压力。

4. 利息负担率高

该指标是利息支出与销售收入的比率,是对企业进行经营状况诊断和资信评级的重要指标。国内外企业的经验表明,对于制造业企业而言,如果该指标值低于 3% 属于正常或理想情况,在 5% 左右则企业资金周转发生困难,如果超过 7% 则企业的工资等硬性支出也会遇到困难,10% 以上则属于亏损或破产经营。表 1 显示,全国中小企业该指标为 1.29%,东部地区为 0.96%,西部地区为 2.72%,总体而言,都处于较正常情况。但比较而言,东西部地区之间还是存在较大差距,东部 11 个省市的利息负担率都在正常或理想范围内,西部地区尽管平均在 3% 以内,但仍有云南、陕西、宁夏、新疆 4 省区的利息负担率在 3% 以上,反映出这些省区中小企业资金周转已有一定困难,企业经营能力及资信评价将受到影响。

(三) 经营能力差

经营能力是指企业利用各项资产以形成产出或销售的能力,是企业财务管理和财务分析的重要指标。通过经营能力分析,将企业资产负债表和损益表有机地结合起来,计算并分析企业资产的利用情况和周转速度,以揭示企业在配置各种经济资源过程中的效率状况,衡量企业是否实现了资源的优化配置,并有的放矢地通过各种对策提高企业资产的获利能力。比较而言,西部地区中小工业企业的经营能力比东部地区要差得多。

1. 应收账款周转率低、应收账款周转期长

应收账款周转率是反映企业一年中应收账款的平均回收次数;应收账款周转期是反映企业一年中应收账款的平均周转天数。一般来说,应收账款周转率越高,应收账款周转期越短,企业收回应收账款所需的时间就越少,应收账款周转越快,企业管理应收账款的水平越高,应收账款的变现程度就越高,发生坏帐损失的可能性就小,资产的流动性就强,企业的偿债能力就强,发生的收款费用更低。从表 2 中可见,2002 年全国中小型工业企业应收账款周转率、应收账款周转期分别为 6.53 次和 55.73 天,东部地区为 6.69 次和 53.81 天,西部地区为 5.28 次和 68.05 天,表明全国中小企业应收账款周转率总体较低,应收账款周转期普遍较长。比较而言,东部地区应收账款回收期相对较短,天津、河北、江苏、浙江、福建、山东等省市的该指标都优于全国,而西部 12 个省市区中应收账款回收期全部高于全国,重庆、贵州、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆等省市区的应收账款回收期都在 70 天以上,即这些地区中小型企业的应收账款平均有 70 天以上才能周转 1 次,可见回收期很长,企业资金被占用情况比较突出。

表 2 东西部地区中小企业经营能力及盈利能力主要指标比较表

地区	应收帐款 周转率(次)	应收帐款 周转期(天)	总资产 周转率(次)	总资产 周转期(天)	固定资产 周转率(次)
全国	6.53	55.73	0.91	395.6	2.46
北京	5.79	62.17	0.70	514.29	2.66
天津	6.91	52.10	0.93	387.10	3.21
河北	10.10	35.64	0.99	363.64	2.35
辽宁	4.81	74.84	0.63	571.43	1.62
上海	4.91	73.32	1	360	3.58
江苏	6.76	53.25	1.20	300	3.67
浙江	6.81	52.86	1.09	330.28	3.23
福建	6.69	53.81	0.92	391.3	2.29

山东	10.87	33.12	1.20	300	3.34
广东	5.93	60.71	1.09	330.28	3.20
海南	5.19	69.36	0.54	666.67	1.19
东部平均	6.69	53.81	1.04	346.15	3.05
内蒙古	6.08	59.21	0.60	600	1.41
广西	6.37	56.51	0.57	631.58	1.26
重庆	4.60	78.26	0.69	521.74	1.81
四川	5.89	61.12	0.65	553.85	1.64
贵州	4.65	77.42	0.54	666.67	1.49
云南	6.05	59.50	0.46	782.61	1.04
西藏	2.32	155.17	0.19	1894.74	0.37
陕西	4.89	73.62	0.50	720	1.17
甘肃	4.46	80.72	0.48	750	1.04
青海	4.74	75.95	0.45	800	1.06
宁夏	4.62	77.93	0.50	750	1.09
新疆	4.54	79.30	0.41	878.05	0.89
西部平均	5.29	68.05	0.55	654.55	1.22

资料来源:根据《中国工业经济统计年鉴》(2003年)相关资料统计计算。

注:由于东西部中小企业之间固定资产存续年限和已提折旧占原值比率的差异较大,为了增加可比性,固定资产周转期率的计算中,以“固定资产净值年平均余额”代替“固定资产总额”。

2. 总资产周转率低和总资产周转期长

总资产周转率是企业资产营运能力的集中体现,反映了企业对流动资产、长期投资、固定资产、无形资产及其他资产等总资产的经营管理水平。总资产周转率是从总体上反映企业全部资产的利用率。总资产周转期是反映企业总资产周转1次需要的天数。总资产周转率越高、总资产周转期越短,说明企业利用资产的效率越高,企业的经济效益越好,反之,资产没有得到有效利用,必然影响企业经济效益的提高。从表2中可见,2002年,全国总资产周转率为0.91次、总资产周转期为395.6天;东部地区的总资产周转率为1.04次、总资产周转期为346.15天;而西部地区的总资产周转率仅为0.55次、总资产周转期长达654.55天。东部地区的总资产周转率是西部地区的1.89倍,东部地区除北京、辽宁和海南3省市以外,其余省市的该指标都优于全国平均水平,尤其是江苏、浙江、山东、广东等省市的该指标明显优于全国。西部12个省区中中小型企业该指标全部劣于全国平均水平,与东部地区比较差距就更大,反映出总资产的利用效率很低。

3. 固定资产周转率低

固定资产周转率是用于衡量企业利用现存厂房、机器设备等固定资产形成多少销售额的指标,反映了企业固定资产的利用效率。该指标越高,说明企业闲置的固定资产越少,固定资产被充分有效地利用,企业对固定资产的管理水平越高。表2显示,2002年全国固定资产周转率为2.46次,东部地区为3.05次,上海、江苏、浙江、山东、广东等省市的该指标明显优于全国。而西部地区只有1.22次,没有一个省区的该指标达到了全国平均水平,比东部地区的差距更大,东部地区中小企业固定资产的利用效率是西部地区的2.5倍,反

映出西部地区中小企业固定资产比较老化,使用性能较差,劳动生产率低下。

(四)盈利能力差

盈利能力是指企业经营业务创造利润的能力,盈利能力的分析是企业财务分析的重要组成部分,也是评价企业经营管理水平的重要依据,也是投资者更好地进行投资决策的依据。西部地区中小型工业企业由于经营能力低,所以在盈利能力自然较低。

1. 销售利润率低

销售利润率是用来反映企业综合盈利能力的指标,该指标越高,反映企业盈利能力越强,盈利水平越高。从表3中可见,全国中小企业的销售利润率都比较低,只有4.18%,比较而言,东部地区中小企业的销售利润率较高,平均为4.45%,除辽宁、江苏、广东省以外,其余省市中小企业的销售利润率都高于全国平均水平;而西部地区中小企业的销售利润率平均只有2.77%,除内蒙古、西藏以外,其余10个省区中大部分省区的销售利润率都远低于全国平均水平,且广西、云南、贵州、宁夏等省区的销售利润率都相当低,在1.25%以下,宁夏全区中小企业的销售利润率甚至为负数。

表3 东西部地区中小企业盈利能力主要指标比较表

地区	销售收入 利润率(%)	总资产 利润率(%)	净资产 收益率(%)	主营业务 利润率(%)	财务及管理 费用比率(%)
全国	4.18	3.80	9.94	10.47	9.71
北京	6.68	4.68	10.26	14.53	10.45
天津	5.61	5.21	13.90	10.86	9.45
河北	5.97	5.51	15.3	11.11	9.09
辽宁	2.71	1.72	4.75	10.80	8.62
上海	5.21	5.19	11.76	12.67	8.46
江苏	3.79	4.47	11.99	8.99	5.71
浙江	5.93	6.45	15.16	10.98	5.38
福建	4.28	3.96	8.11	10.45	6.41
山东	4.84	4.59	16.07	10.59	5.44
广东	2.90	3.15	7.52	7.97	5.52
海南	7.12	3.83	8.24	13.70	10.91
东部平均	4.45	4.64	11.44	10.09	9.60
内蒙古	4.42	2.65	6.52	11.53	8.53
广西	1.23	0.70	2.04	11.90	10.46
重庆	3.32	2.30	6.96	12.28	10.20
四川	3.90	2.54	6.91	8.76	9.67
贵州	0.30	0.16	0.59	10.01	11.53
云南	0.51	0.24	0.76	12.07	13.55

西藏	11.68	2.23	3.07	18.45	14.69
陕西	2.98	1.48	4.56	13.57	11.36
甘肃	2.62	1.23	3.56	13.48	9.98
青海	2.43	1.10	2.79	12.73	10.25
宁夏	-0.28	-0.14	-0.53	8.32	11.05
新疆	3.76	1.54	4.88	13.70	12.01
西部平均	2.77	1.51	4.42	11.35	10.67

资料来源:根据《中国工业经济统计年鉴》(2003年)相关资料统计计算。

2. 主营业务利润率低

主营业务利润率是剔除了其他业务、投资收益和营业外收支的影响,反映企业主营业务本身的盈利能力和竞争能力。表3中显示,2002年,全国实现的主营业务利润共5898.35亿元,全国主营业务利润率为10.47%,东部地区为10.09%,西部地区为11.35%,西部地区中小企业的主营业务利润率还高于全国,甚至高于东部不少省市,但西部地区实现的主营业务利润很低,共577.04亿元,仅占全国总数的9.78%,而东部地区实现的主营业务利润有4309.52亿元,占到全国总数的73.06%。

3. 财务及管理费用比率高

该比率是企业财务费用、管理费用合计与产品销售收入的比率,是从成本费用结构上分析影响企业盈利能力的重要因素。该指标越低,反映企业的期间费用支出越少,企业的盈利能力越强。表3显示,2002年全国中小企业财务及管理费用比率为9.71%;东部地区为9.6%,除北京和海南省市以外,其余9省市的财务及管理费用比率都低于全国,特别是江苏、浙江、山东、广东等省的该比率远低于全国平均水平;西部地区平均为10.67%,除内蒙古、四川以外,其余10省区中小企业的财务及管理费用比率都高于全国平均水平,西藏、云南、贵州、新疆等省区的该比率更远高于东部大部分省市。

4. 总资产利润率低

该比率是用来衡量企业整体资产利用效率的指标,该指标是由企业经营业务的盈利水平(经营利润率即实现利润与营业额的比率)和资产周转速度的快慢两方面因素决定的。企业经营利润率越高,企业资产的盈利能力就越强,创造的利润就越多;企业资产周转速度越快,企业经营越活跃,实现的利润也越多,总资产利润率也越高。由于东西部之间中小企业资产周转速度、经营利润率差距较大,因而东部地区中小企业总资产利润率远高于西部地区,表3显示,2002年,全国总资产利润率为3.8%,东部地区为4.64%,天津、上海、河北、浙江等省市的该指标地达到5%以上;而西部地区平均仅为1.51%,东部地区中小企业的总资产利润率是西部地区的3.07倍,西部地区无一个省市区的该指标达到3%以上,云南、贵州、宁夏的该指标都在1%以下,宁夏甚至出现了总体上的亏损负数。

5. 净资产利润率低

该指标是用来衡量企业净资产的收益能力,该指标越高,反映企业盈利能力越强,企业越容易在金融市场上筹集到资金;反之,如果企业自有资金利润率低,甚至低于银行利率,企业则很难筹集到资金。表3显示,2002年,全国净资产利润率为9.94%;东部地区为11.44%,除辽宁、福建、海南、广东4省的该指标略低于全国平均水平外,其余省市的该指标都高于全国,河北、浙江、山东、天津等省市的该指标都达到了13%以上;而西部地区仅为4.42%,东部地区中小企业的净资产利润率是西部地区的2.59倍,西部地区无一个省市区的该指标达到了7%以上,云南、贵州、宁夏等省区的净资产利润率都在1%以下,已经低于银行利率,反映出这些省区中小企业的盈利能力非常低,财务风险很大。

二

由于西部地区中小型工业企业发展不仅数量少,而且经营状况差,直接影响西部地区产业结构的优化,经济的增长(见表4)。

(一)实现的增加值总量小

2002年全国中小型工业企业实现的增加值中,全国为16262.32亿元,东部地区实现11401.18亿元,占全国总数的70.11%,仅江苏、浙江、山东、广东4省,实现的工业增加值就占全国总数的49.81%;西部12个省区实现的工业增加值仅1811.75亿元,只占全国总数的11.14%,还不及浙江1个省实现的增加值[2]。

(二)亏损面大,实现的利润总额很低

由于西部地区中小型工业企业深度加工能力弱,产业链条短,财务及经营状况差,从而使企业亏损面大,企业经济效益低。2002年在我国中小型工业企业亏损面中,全国平均为20.5%,东部地区为17.82%,而西部地区高达33.9%,西部地区中小企业的亏损面是东部地区的1.90倍。实现的利润总额中,全国中小企业利润为2353.11亿元,西部12省市实现140.47亿元,仅占全国总数的5.97%,而东部地区实现1901.35亿元,占全国总数的80.80%,东部地区实现的利润总额是西部地区的13.54倍[2],可见东西部地区中小型工业企业发展差距之大。

表4 2002年东西部地区中小企业主要经济指标比较表

地区	中小型企业 单位数(个)	亏损企业 (个)	从业人员 (万人)	利润总额 (亿元)	工业增加值 (亿元)
全国	172805	35427	3615.11	2353.11	16262.32
北京	4268	1142	61.82	86.42	418.10
天津	4990	1259	77.67	79.81	279.36
河北	7273	1303	158.26	140.5	797.80
辽宁	5588	1668	126.98	44.79	490.22
上海	9248	1552	130.9	160.21	649.23
江苏	20797	3380	400.12	317.84	2171.26
浙江	21615	2100	366.37	447.6	1830.84
福建	7109	1497	139.87	81.97	613.89
山东	12469	1590	325.8	259.33	1664.95
广东	21674	4989	531.13	272.5	2433.31
海南	565	215	8.8	10.38	52.22
东部合计	115596	20695	2327.72	1901.35	11401.18
东部占全国 比重%	66.89	58.42	64.39	80.8	70.11
内蒙古	1346	294	40.6	21.15	198.38
广西	2715	1165	55.1	6.89	174.95

重庆	1939	502	51.49	19.22	168.86
四川	4549	961	109.73	46.47	437.57
贵州	1969	789	38.48	1.04	125.82
云南	1908	861	43.29	2.51	182.40
西藏	344	76	2.77	2.02	10.49
陕西	2272	902	56.87	17.07	200.15
甘肃	3119	602	45.17	8.89	144.77
青海	379	155	8.24	1.94	29.59
宁夏	324	113	7.29	-0.19	20.25
新疆	1217	483	26.14	13.46	118.52
合计及平均	22081	6900	485.17	140.47	1811.75
西部占全国比重%	13.19	19.49	13.42	5.97	11.14

资料来源:根据《中国工业经济统计年鉴》(2003年)整理计算。

(三)吸纳的劳动力就业人员比例低

由于西部地区中小企业数量少,规模小,所以创造的就业岗位也很少,实现的工业增加值也很低。2002年,我国中小型工业企业解决了3615.11万人的就业问题,东部地区占到了全国比重的64.39%,而西部地区只占到全国比重的13.42% [2],大量农村劳动力转移困难,只能滞留于第一产业,2002年,西部地区三次产业的劳动力结构为59.92:13.92:26.8,广西、贵州、云南、西藏的第一产业劳动力就业比重高达60以上,云南的更是高达70以上而同期东部地区为40.44:28.1:31.56 [6]。劳动力过度集中于第一产业,直接影响西部地区产业结构调整,使西部地区农民增收困难,不仅城乡居民收入差距大,而且也远低于全国农民收入的平均水平,影响西部地区经济和社会的和谐发展。

西部各省区的中小型工业企业财务分析的结果显示,总体而言,都存在偿债能力弱,经营能力低,盈利能力差,存量资产刚性的问题,因而实现的工业增加值和创造的利润很低。相对于西部各省区而言,内蒙古、四川、重庆等省区市的经营状况稍微好些,但也远不能与东部沿海省市相比。特别是广西、云南、贵州、青海、宁夏等省区的综合财务分析显示,这些省区的中小型工业企业经营状况都很艰难,实现的利润相当低,特别是宁夏自治区中小型工业企业的利润甚至出现整体上的负数,经营状况特别堪忧。面对加入世界贸易组织后激烈的国际市场竞争,西部地区中小企业必须进行以技术创新为核心的“二次创业”,强化财务管理,提高工业结构层次,使工业产品在数量和质量上有一个大的提高,才能生存和发展。

参考文献:

- [1] 国家统计局. 中国统计年鉴(2002年) [M]. 北京: 中国统计出版社, 2004.
- [2] 国家统计局工业交通统计司编. 中国工业经济统计年鉴(2003年). 北京: 中国统计出版社, 2003.
- [3] 国家统计局. 中国工业经济统计年鉴(2000年) [M]. 北京: 中国统计出版社, 2001.
- [4] 黄磊. 上市公司财务报表解读技巧 [M]. 上海: 上海财经大学出版社, 1999.
- [5] 张金昌. 财务分析与决策 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2002.
- [6] 刘秀兰. 西部地区第一产业的发展及其存在的问题探讨 [J]. 西南民族大学学报(哲社版), 2004, (1).

[责任编辑: 李大明]