

# Marx on Absolute Method of Hegel Philosophy

YAO Ding-yi

(Political Education Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

**Abstract:** Marx's criticism of the absolute method of Hegel philosophy is a paradox in philosophical sense. Marx does not approve of Hegel's idealistic "abstraction of movement" which divorces from actual life, but does not oppose dialectic "abstraction" in philosophical noumenon. Marxist philosophy opposes seeking some category in every age, but affirms the importance of category in theoretical science formation. The theoretical stand of Marxist stand is of life and history as well as of abstraction and transcendentalism.

**Key words:** Marx; Hegel; absolute method; abstraction of movement; dialectic; category

[责任编辑:李大明]

## ● 文史札记

### 唐初“十部乐”考疑

刘 亚 男

夏野先生编著的《中国音乐简史》(高等教育出版社 1991 年版)是一部比较好的音乐史教材。但细读之后,瑕中求疵,还是发现了其中关于唐初“十部乐”叙述的几处小误。鉴于该书作为教材且多次印刷,对初学音乐史的学生影响颇大,故觉指出疑误很有必要。

该书第 32 页有这样两段文字:“隋初置七部乐,即国伎(后改称‘西凉伎’)、清商伎、高丽伎、天竺伎、安国伎、龟兹伎、文康伎(后改称‘礼毕’)。炀帝时增设疏勒、康国两部,为九部。唐武德初去文康伎,改设张文书所作的讠(同燕)乐四曲为部,太宗时又加入高昌乐,为十部。”“十部乐中,只有清商伎和文康伎是汉族传统的音乐……”这两段文字中,笔者认为至少有两处错误。

第一,唐初去文康伎和增设燕乐为部的时间都应是太宗时而非武德(高祖年号)初。关于唐初“十部乐制”,《旧唐书》卷二十九《音乐志》曰:“我太宗平高昌,尽收其乐,又造讠乐,而去礼毕曲。今著令者,惟此十部。”(中华书局 1975 年版,第 1069 页)又《新唐书》卷二十一《礼乐志》曰:“隋乐每奏九部乐终,辄奏文康乐,一曰礼毕。太宗时,命削去之,其后遂亡。”(中华书局 1975 年版,第 470 页)又《通典》卷一百四十六云:“贞观中,景云见河水清协律郎张文收采古朱鹰天马之义制《景运河清歌》,名曰讠乐,奏之管弦,为诸乐之首。”(北宋版,古典研究会 1980 年,第 367 页)又《乐府诗集》卷九十六《新乐府·立部伎》曰:“《新唐书·礼乐志》曰:‘太宗贞观中,始造燕乐。其后又分为立坐二部。’”(中华书局 1979 年版,第 1353 页)对照以上典籍有关“十部乐”的记载,《中国音乐简史》的错误就一目了然了。

第二,对十部乐中汉族音乐的判断有误。既然文康伎(礼毕曲)只是隋“九部乐”中的一部,根本没有进入唐初“十部乐”之列,何来“十部乐中,只有清商伎和文康伎是汉族传统音乐”之说,这恐为语言逻辑之疏误,正确的说法应为“十部乐中,只有清商伎是汉语传统音乐”或“隋九部乐中,只有清商伎和文康伎是汉族传统音乐”。