

# 实现办学多元化 推进高等教育大众化

杨明

(贵州大学 职业技术学院, 贵州 贵阳 550001)

**摘要:**我国高等教育的发展充满生机和活力,初步进入了国际公认的大众化发展阶段。党的十六大报告提出了全面建设小康社会,加快实施社会主义现代化建设第三步战略部署的历史任务,需要培养和造就数以千万计的专门人才和大批拔尖创新人才。同时,社会接受优质高等教育的需求不断攀升,对高等教育发展提出了新的挑战。因此,必须坚持以发展为主题,进一步加快高等教育发展;坚持深化改革,推进教育创新,加大高等教育办学体制的改革力度,实现多元化办学,加快大众化发展进程,推进高等教育可持续发展。

**关键词:**多元化办学;高等教育;大众化

**中图分类号:**G64 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2004)05-0037-04

我国高等教育的发展进入了历史上最好的时期,政府对高等教育加大了投入力度,发展速度明显加快,初步进入了国际公认的大众化发展阶段。高校扩招进展平稳、顺利,高等教育规模持续扩大,高等教育的发展充满了生机和活力。但是,高等教育规模的发展面临巨大的压力。党的十六大报告提出了全面建设小康社会、加快实施社会主义现代化建设第三步战略部署的历史任务,需要培养和造就数以千万计的专门人才和大批拔尖创新人才,对高等教育在量的发展和质的提高方面提出了历史性的新要求。与此同时,社会对接受高等教育的心理预期也发生了变化。随着独生子女大学学习时期的到来,广大学生和家長希望接受更高、更好教育的需求不断攀升,对高等教育发展提出了新的挑战,必然会进一步加大对高等教育规模发展的压力。因此,必须坚持以发展为主题,进一步加快高等教育发展。发展是硬道理,是解决中国高等教育所有问题的关

键。要用发展的办法来解决高等教育工作面临的挑战和前进中的所有问题,聚精会神搞建设,一心一意谋发展,促进各级各类高等教育的持续协调健康快速发展。坚持深化改革,推进教育创新,巩固和完善高等教育体制的改革成果,特别加大高等教育办学体制的改革力度,实现多元化办学,加快大众化发展进程,推进高等教育可持续发展。

## 一 明确办学多元化理念与加快高等教育大众化进程

社会主义市场经济是一种多元经济,既有国有经济,也有个体、私营经济,既有公私合营经济,也有国有民办经济,既有各种独资企业,也有各种股份制以及混合所有制企业。与这种多种多元经济格局相对应,中国高等教育的办学体制也应该走多元化之路。要打破单一的高等教育办学模式,建立与社会主义市场经济体制相适应的新的高等教育办学体制。高等教育办学体制要与社会主义市场经济相适

收稿日期:2004-04-06

作者简介:杨明(1955—),男,贵州关岭人,贵州大学职业技术学院副教授。

应,最基本的要求就是办学的多元化和自主性。从办学体制的角度来讲,多元化和自主性可以说是21世纪中国以及世界其他各国高等教育的一种最基本、最重要的理念。这种理念将作为一种指导思想引导着21世纪世界各国高等教育体制的改革和发展。中国未来高等教育办学体制的改革究竟能取得多大成就,在很大程度上要取决于人们对办学多元化和自主性理念的认识深度。

多元化的办学体制就是既要充分依靠国家办学,又要允许并鼓励社会集资、民间办学。要求公办、民办等多种办学形式并存,依靠办学质量和社会影响,在市场竞争中求生存、谋发展,这既是世界大多数国家发展高等教育的共同模式,也是市场经济的发展对高等教育办学体制提出的必然要求。在这样一种体制环境中,各种非公办高等学校将会大量涌现并取得较大的发展,而这种局面的出现势必会激发公办高等学校自我保护、自我生存和自我发展意识。公办高等学校还可以从非公办高等学校办学经验中吸取营养,例如借鉴其管理体制、办学机制和特点。同时,非公办高校也会积极依靠公办高校培养的师资,借鉴它们的办学经验等等。公办高校和非公办高校互相学习、互相促进,就会极大地推动整个高等教育的发展。高等教育办学体制的多元化并不意味着社会力量办学将和政府办学平起平坐,而是要通过以多元化为方向的办学体制改革,逐步形成以政府为主、社会各界共同参与的新体制。只有这种以多元化为方向的新机制,才可以理顺高教体制与新经济体制、科技体制、政治体制的关系,较好地适应已经并继续发生变化的经济和社会结构的变化;才可以满足不同层面和不同社会成员对高等教育的不同需求,提高国民的总体素质;才可以为中国的高等教育广辟财源,筹集更多经费,加快高等教育大众化发展进程,促进高等教育更快地发展。

## 二 办学多元化是高等教育大众化发展的必然选择

美国教育社会学家马丁·特罗在1970年提出高等教育大众化的概念,在国际高等教育界产生了广泛而深刻的影响。由此,国际教育界以高等教育毛入学率的变化作为标准,将高等教育发展进程分为精英、大众和普及三个既相对独立又密切联系的阶段,确定15%以下为精英阶段,15%—49%为高等教育的大众化阶段,50%以上为教育的普及化阶段。

西方发达国家在二战之后,随着经济和社会的发展,高等教育规模开始急剧扩张,特别在60年代以后,普遍开始以精英化的高等教育向大众化和普及化的高等教育转变。西方主要发达国家在1970年已经达到或接近高等教育大众化,其中美国、加拿大、日本、法国的发展最为突出,其它欧洲国家次之。随后,20世纪80年代中后期,一些发展中国家也进行了高教改革,特别是印度,高等教育进行了较大的规模扩张,高教毛入学率跃居发展中国家榜首,为其后来的经济腾飞储备了大量人才,尤其为软件产业的崛起奠定了厚实的智力基础。

作为理论形态的大众化高等教育阶段在20世纪80年代被介绍到中国。但当时并没有激起强烈的反响。从改革开放以来,高等教育规模绝大部分时间一直在持续扩张,但其毛入学率的增长较为缓慢。1999年5月,立足于我国现代化建设的全局,结合21世纪初期国家经济和社会发展的需求实际,为进一步拉动内需,缓解就业压力,并参照国际上的一些成功经验,党中央、国务院做出了进一步扩大高等教育阶段招生规模的重大决策,吹响了向大众化高等教育迈进的号角。在1999年和2000年,高校的扩招和在在校生数连续两年出现跳跃式增长,高教毛入学率已由1998年的9.8%上升到15%。我国的高等教育首次初步跨入了国际公认的大众化发展阶段。全国各类高等学校共招生620万人,比1998年增加350万人;各类高等学校在校生达1600万人,比1998年增加820万人。高等教育的规模发展实现了重大突破,我国宏观教育结构中高等教育规模偏小的局面开始得到历史性的扭转。

在高等教育快速发展、规模扩张的同时也积累了不少问题和矛盾。有些问题还比较突出和严峻,今后一个时期在发展方面仍然面临着巨大的压力。一是高教经费投入严重滞后,与规模发展很不适应。1999年扩招以来,尽管各级政府、各高等学校千方百计多渠道筹措经费,在高教的投入总量上有所增加,但远远跟不上在校生人数的增长。由于条件改善速度滞后,基本办学条件跟不上,教育部制定的高校设置标准的许多指标一再突破。二是办学条件全面紧张,师资总量不足,结构性短缺较为突出。几年高校规模的快速发展,已使公立高校系统资源全面趋紧。就多数学校来说,教学、实验、研究及其它配套设施全面紧张,不敷需要。教师队伍除了整体素

质不能完全适应、亟待提高外,数量上也急需增加。同时,教师结构性短缺现象也十分突出。这些问题和矛盾的凸现,由此引发出人们对高等教育质量的担忧。部分重点高校已经明确宣布,为了保证教育质量,今后不再进行规模扩招。

虽然在高等教育规模发展的过程中遇到一些问题和矛盾,但是,高等教育是要向前发展的,只有发展才能解决存在的矛盾和问题。高教毛入学率只是初步跨入大众化发展阶段。今后,高等教育规模还将继续扩大。可以说,高等教育规模的扩大将是21世纪初期我国高等教育发展的主旋律。这是因为:第一,我国已进入全面建设小康社会,加快推进社会主义现代化新的发展阶段。我们党开始实施社会主义现代化建设第三步战略部署的新形势,要求造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和大批拔尖创新人才。第二,随着社会经济的发展和人民生活水平的提高,独生子女家庭时代的来临,社会对高等教育的需求和期望急剧膨胀,使得高等教育处于持续的扩张态势之中。同时,社会各方面对高等教育的发展提出了新的要求,家长不仅想要子女上大学,而且还希望他们能上更好、更高水平的大学,接受高质量的良好教育。第三,由于今后一个时期高中阶段学生规模、特别是普通高中规模的快速增加,必然会进一步加大对高等教育规模发展的压力。预计从现在起到2008年前后,每年普通高中毕业生将增加80万—120万人,普通高考报名人数将增加100万—160万人左右。在这种情况下,要保持50%的高考录取率,仍需付出艰苦的努力。从我国人口增长的趋势和我国各级各类教育的现实情况看,我国高等教育要步入良性循环轨道,大约还需要10年左右的时间。就是说,在今后的5至10年内,高等教育尚须“超负荷”运行,还得“爬坡”。我国当前和今后一个时期的经济发展状况,决定了经费投入、条件保障与实际需求的矛盾会长期存在,有时还会非常突出;从目前公立学校的实际状况看,公立高校系统资源全面趋紧,其容量已趋于饱和,再把发展的任务全部压向这些学校是不现实的,也是不可能的。这些情况足以说明,高等教育大众化的发展目标已不可能通过体制内扩张实现。实现办学多元化是增加高等教育总量,加快大众化发展进程,推进高等教育可持续发展明智的必然选择,也是更好更快发展我国高等教育的必由之路。我国要调整高等教

育发展战略,走“外延式多元化发展”的道路。日本就是通过大力发展私立高校来实现高等教育大众化的典型例子。

而且,从我国国情来看,经过二十几年的改革开放,中国经济总体上得到了巨大发展,尽管整个国家发展很不平衡,甚至还有一些人没有解决温饱问题,但是社会有能力且愿意投资子女教育的人群还是占多数。在市场经济条件下,人们把接受高等教育看成是一种对未来的高效益投资。因此,在政府投资之外,通过市场机制,鼓励社会力量办学,实现办学主体多元化,加快高等教育的发展,其社会条件已经具备。

高等教育的“外延式多元化发展”战略,就是在原有高等教育系统外部,建立新的高等教育体系与结构,这种新的高等教育系统在价值取向、功能、定位等方面均有别于精英系统。实施“外延式多元化发展”战略,就要在高教体制上实现重大突破,尤其是办学体制上的突破。因为办学体制的多元化势必带来投资体制的多元化,投资体制的多元化势必促进办学体制的多元化。要在坚持政府办学为主体的前提下,积极提倡和鼓励各种形式的社会办学。这种社会办学不仅仅是政府办学的补充,而应该成为能够与政府办学形成竞争态势的重要规模性力量,这是建立多元化办学体制的关键。如果不能形成足以同政府办学相竞争的规模,那么它就无助于建立和完善多元化的高等教育办学体制。就目前中国的高等教育而言,社会办学主要是兴建民办高校,这是实现高等教育办学体制多元化的根本途径。通过大力发展民办高校,实现高等教育办学体制多元化;通过高等教育的发展,来带动整个民族人力资本投资意识的提高,使高等教育成为一个新的经济增长点,对中国经济的可持续发展产生深远影响。

### 三 营造多元化办学的良好环境

在世界高等教育的影响下,中国高等教育的多元化办学体制已经有了突破。民办高等教育在20世纪80年代开始萌芽,打破了公立高等教育一统天下的格局。随着20世纪90年代社会主义市场经济的逐步确立,民办高等教育获得了一定的发展。1986年,民办高等教育机构370所,1991年增加到450所,1995年达到1209所。1998年,具有颁发学历文凭资格的民办高校有37所,在校生三万余人;不具有颁发学历文凭资格的有一千余所,在校生一

百余万人。在1997年,民办高等教育机构的在校生已经占我国高等教育机构在校生总人数的16.7%。近些年来,随着高等教育大众化趋势的加剧,中国高等教育在与英美和东亚邻邦的比较中,国家高等教育研究机构和政府部门倾向于大力支持发展民办高等教育,制定和出台民办教育的法律,确保和规范民办高等教育的发展。但是,从总体上来说,民办高等教育发展还比较缓慢,且发展也不平衡。办学层次较低,在现有的一千多所民办高教机构中,从事正规学历教育的并不多,经过政府部门批准,能够颁发学历文凭的仅37所,占公办普通高校的3%多一点,且多为专科层次学历,能够颁发本科学历文凭的民办高校屈指可数,而其规模与大多数公办高校相比差距更大。在招生批次上,民办高校往往只能招到第四、第五批录取的学生,或是落榜生。在这种情况下,必须要转变观念,明确办学多元化理念,拓宽思路,特别是要依据《民办教育促进法》,为民办高校的发展创造和提供宽松的良好社会环境,大力推动民办高等教育的健康发展。

第一,加强对民办高校的领导和支持。在当前和今后一个时期,我国民办高校与公办高校之间应该是一种相互补充、相互促进、协调发展的关系。它们是我国高等教育事业的两翼,只有两翼并举,我国高等教育事业才能真正腾飞。因此,发展民办高等教育不能一刀切,允许条件好的地区发展的步伐走得快一些,要实行分区规划,分类指导。在保证一定质量的前提下,发展新增民办高校,扩大高等学校容量,从而扩大民办高校在我国高教系统中的比例,使之成为我国高等教育的一个重要组成部分。加大对

民办高校的支持力度,促使民办高校与公办高校能够在一个相对公平的环境中进行竞争。

第二,营造良好的政策环境。各级政府在制定民办高校的政策时应更加开明一些,给予他们更加宽松的政策,多管些大事,少管些小事,给民办高校多一点自主权与灵活性,促其发展。要给民办高校和公办高校平等的地位,要给民办高校的更大自由发展空间,政府要适度放宽民办高校学历文凭的发放控制权,对于一些基础条件好、教育质量高、社会信誉高的民办高校在生源和颁发文凭方面享有同等的权利。在发展民办高校的基础上,制定和完善有关民办高校的法律规范,使民办高校在发展中有所可依。

第三,政府也有必要在民办高校发展的初始阶段给予一定的投入,以帮助他们逐步改善办学条件,从而确保教学质量。

第四,社会各界,特别是我国企业界与海内外有识之士,要更多地关心、支持和帮助民办高校的发展。教育是崇高的事业,教育领域也是良好的投资场所,切勿错失良机。

第五,公办高校给民办高校更多的关心、帮助与提携,开展友好竞赛,相互帮助,相得益彰。

诚然,民办高校也有着许多先天不足,需要不断克服和完善。作为民办高校也要转变观念,发挥自身的优势,大胆创新,拓展办学思路,顺应市场经济发展的需求,积极实行以市场为导向的调节机制、以需定招的招生机制、全员聘任的用人机制以及灵活的办学形式和突出的办学特色等,促进自身的良性发展。

#### 参考文献:

1. 张保庆. 树立科学的发展观,确保高等教育持续健康发展[N]. 中国教育报,2003-05-10.
2. 邹大光. 我国高等教育应走外延式发展道路[J]. 求是,2003,(10).
3. 高等教育论纲[M]. 天津:南开大学出版社,2003.
4. 中国高等教育体制改革世纪报告[R]. 北京:人民教育出版社,2001.
5. 中国高等教育管理:现实与理想[M]. 沈阳:东北大学出版社,2002.

[责任编辑:王永政]