

语文教学与学生创新精神的培养

杨红玉

(四川省高校师资培训中心 四川 成都 610068)

摘要:一个人的创新能力取决于他的创新精神。创新精神是人的一种内在特质,它需要一定的环境氛围,需要长时间的潜移默化、感染熏陶。所以创新精神只能培养,不能教。开放课堂是培养学生创新精神的有效途径。

关键词:语文教学;创新精神;培养

中图分类号:G40-012 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2002)01-0139-06

在素质教育的一片呼声中,创新能力被作为一个重点提了出来,各种谈论创新能力的文章比比皆是。人们的关注是有理由的:当高分低能已经成为一种见惯不惊的日益普遍的现象的时候;当中国中学生一次又一次捧回国际奥林匹克竞赛奖而长大之后却寂寂无闻的时候;当诺贝尔奖一次又一次的拒绝中国的时候……一项广为人知的调查或许更能形象地说明一些问题:一个调查组画了一个圆圈问幼儿园的小朋友,这是什么?孩子们的回答五花八门:太阳、月亮、大饼、硬币、烟圈、张开的嘴、老师生气的眼睛等等;中学生则认为这是英文字母O或数字0;大学生们拒绝回答这个“愚蠢”的问题;一群机关工作人员在沉默了一阵之后说要“研究研究”。也许,创新精神正是在这种情况下一步一步地离我们远去。幸运的是,中国人创新的欠缺已引起了方方面面的关注,大家纷纷为此献计献策;遗憾的是,许多人仍然把创新能力当作一种技巧性的能力,各种具体“教”学生创新能力的方法、经验、模式纷纷亮相。其实,一个人的创新能力取决于他的创新精神,创新

精神是人的一种内在特质,它需要一定的环境氛围,需要长时间的潜移默化、感染熏陶而成。因此,创新精神只能培养,不能教。创新精神的培养可贯穿于各门学科的教学,语文无疑是其中相当重要的一门。作为一名语文教育工作者,这里谈谈如何在语文教学中培养学生的创新精神。

一 尊重个性,提升人格

人的个性是由许多稳定的心理特征组成的,其中有些是个人独自具有的,有些是和别人相似或相同的。这些特征错综复杂的交织在一起,集中在不同人身上,构成人各不相同的、独特的个性。个性的显著标志是其独特性,即人和人之间的个性差异性。这种个性的个人形态,不论古今中外,不分阶级,不分团体,是普遍存在着的真实的东西。这种客观存在的东西本身就是一种规律,尊重个性就是尊重规律。没有对常规的挑战,就没有创新,而勇于挑战常规的人,必定是思想上最具个性的人。中国历史上,春秋战国成为一个最具思想魅力的时期,这或许得归功于分立的政权无形中纵容了个性的发展,国与国的竞争为各

收稿日期:2001-10-19

作者简介:杨红玉(1969—),女,四川内江人,康定民族师专中文系讲师,四川省高校师资培训中心进修学者,指导教师四川师范大学文学院刘永康教授。

种创新的思想提供了成功的舞台。然而,自从中央集权建立以后,中国开始重视思想的“守一”和“齐一”。这种大一统的思想控制,严重抑制了人们的创新精神,时至今日,我们的教育工作者仍在自觉或不自觉地做着用整齐划一的内容和固定僵化的教学模式去束缚学生思想的工作,具体表现在以下几个方面。

1. 忽视个性与创新精神的关系

“发展学生鲜明的个性是素质教育的重要内容之一”[1](12页),“凡成功的语文素质教育,无不体现着民主、科学与个性的教育精神”[1](13页)。但在我们的语文教学中,虽然许多教师已经意识到了培养创新精神的重要性,但他们所做的多是一些技术性的探索。其实,创新精神来自宽松的环境和民主氛围所铸就的个性思想。很难想象,一个唯唯诺诺、人云亦云的学生会有独到的见解,同样,也很难想象,一个循规蹈矩、墨守成规的学生会具备创新精神。

2. 课堂纪律要求刻板

诺贝尔奖得主杨振宁教授曾对中国学生作出评价:普遍讲起来有一个特点,就是兴趣比较窄,还有一个就是胆子比较小。说起胆子比较小,在绝大多数学校,对学生的课堂纪律要求是,课堂上应该是鸦雀无声,对教师的讲解有不同看法,应先举手,征得老师同意后再阐述自己的看法,然后再等待教师的裁决,若被裁决为错的,自然会受到全班的耻笑。在课堂上教师是威严神圣而不可冒犯的。对于许多中国学生而言,西方那种学生随意发问、师生自由争辩的课堂学习简直就是天方夜谭。久而久之,学生们自然就变得谨小慎微、规规矩矩了。殊不知,正是在这条成为好学生的路上,他们丧失了最可贵的个性。

3. 以教材为本,重“本”轻人

在我们的教学中,知识的传授是最重要的,而学生只是装知识的“容器”,一个教师,若能把自己的知识装入学生的头脑中去,那便是一个成功的教师。于是,我们在上课时,总是再三强调学生要跟着老师的思路走,为了做到这一点,我们可谓煞费苦心,但实际上,学生并不是在学课文而是在学老师对课文的分析理解,而许多老师的分析理解,又是教参上的内容,这就造成了教学中的“众

口一词”、“千人一面”:“权威说的,没错”、“书上说的,没错”、“老师说的,没错”,本应丰富多彩的语文教学,成了罐装知识的过程,而学生作为接受的“容器”被忽略了其主体地位,连“人”都算不上,又谈何人的个性和个性带来的创新精神呢?

4. 教学中课文的思想误导

在不久以前,一个个勇于展示、突出自己的学生,还常被我们批之为“出风头”甚至“个人英雄主义”,不被我们严谨的老师所允许。在我们所学的课文中,经常看到的是“人民、国家、社会”这些宏大的概念,经常学习的是个人利益服从集体利益,经常遵循的是少数服从多数;学生们被告诫,要谦虚不要骄傲,要牺牲小我,成全大集体,个人是微不足道的,人民群众才是历史的创新者……我们并不否认以上观点的正确性,但长期的“无我”教育,造就了一大批“无我”的学生——无独特的行为、无独特的见解、无独特的个性、无独特的思想。

要培养学生的创新精神,当务之急不是寻求各种具体的方式方法,而是转变观念,把学生当作一个个各具特性的人来看,正如李镇西老师在《爱心与教育》一书中所说,“素质教育的大旗上,有一个大写的‘人’字,它是目中有‘人’的教育,是充满人性、人情和人道的教育,是为了一切人全面发展的教育。”[2](5页)尊重学生的个性差异,使他们养成自尊、自爱、自立、自强的品性,具备健康向上的健全人格,而这,才是创新精神的基础。

二 开放课堂,引入活水

语文教学,应该是以“语文”为基点,进行全面开放的教学,它不应仅局限于语法技能、文学欣赏、思想教育等诸如此类的常规功能。语文的外延应等于生活的外延,它所涉及的领域也是相当宽阔的,哲学领域、思维领域、语言领域、文学领域、教育领域、心理领域、社会领域、方法领域、生理领域等都同语文教学息息相关。因此,若把最开放的语文教学仅局限于狭小的课堂,把最丰富的语文内容仅局限于课本,那是对语文最大的误解。“问渠哪得清如许,为有源头活水来”,开放课堂,引入活水,这是素质教育对语文的要求,也是21世纪对语文教师的要求。只有开放的教学才会造就开放的思维,只有开放的思维才能培养

创新的精神。开放语文课堂,带来的将是语文教学的新生,是创新精神的希望。

1. 高素质的教师是开放之本

长期以来,这样的教师并不少见:一本教案,一用就是几十年;一种教法,送走一批又一批的学生;甚至课堂上调节气氛的一个小笑话,都可以十几年不变。固定的模式,固定的思维,日复一日,年复一年,我们怎么可能指望这样的教师能够培养出具有创新精神的学生?

要开放课堂,首先需要的是高质量的教师。高质量的教师在知识上应该是渊博的,在精神上应该是独立的,在思想上应该是不断求新的,在人格上应该是具有魅力的。因为唯有渊博的知识,才有可能旁征博引,广泛联系;唯有自己的独立,才有可能容许学生的独立;唯有不断的求新,才有可能引导学生的求新;唯有有人格的魅力,才有可能使学生受到无形的感染。现在是信息时代,是知识爆炸的时代,是高科技的时代,要培养出适应这个时代的人才,首先必须有适应这个时代的高素质教师。

2. 培养良好的课外阅读习惯是开放的基础

中学语文课本中的课文应该说都是经过专家、学者精挑细选的,无疑也是优秀的。但相比于人类的文化宝库来说,也只不过是九牛一毛、沧海一粟。因此,若一个学生只知道学习课本内容,哪怕他能倒背如流,说他是“井底之蛙”也毫不过分。要想真正开放课堂,培养学生良好的阅读习惯是其基础。

一个人的生活是有限的,但我们可以通过阅读去体味无限,一本好的书就是生活的一扇窗户,它可以帮助我们体验到在现实中不曾体验的思想感情,在潜移默化中塑造我们的人格,丰富我们的思想,提高我们的素质。如果一个人视野狭窄,知识贫乏,积累浅薄,感情麻木,又怎么可能打下扎实的语文基础呢?

3. 丰富课外生活是开放的方法

读万卷书还要行万里路。现在的许多中学生说起自己的生活时,大都感叹是家庭、学校两点一线,缺少和自然的接触,缺少对社会的观察,缺少理论联系实际的能力。如果这样,即使具备再多的知识,那也是空洞的、抽象的、书本上的,甚至会

被人贬称为“书呆子”。语文学习尤其如此。

所有的文章都来自于生活,我们只有将所学所获还原于生活,才能化为自己的东西。也就是说,一方面,我们应该通过阅读获得知识,锻炼思想;另一方面,我们还应该到生活中去验证,提高认识生活的能力。单一的校园生活容易产生与时代脱节的思想,丰富的课外生活可以让学生更深入、更全面、更透彻的触摸到生活的本质,获得自己独特的感受,而不是只让他们在课堂上被告知要这样或要那样。

三 去除标准答案,允许百家争鸣

《素质教育在美国》一书的作者黄金愈曾记载过这样一件事:一位美国教师到中国教美术,发现中国学生画技高超,一次,她以“快乐的节日”为题,要求学生们独自构思,画一幅能表现主题的画,结果发现所有的学生都不约而同地画了一棵圣诞树。后来美国教师发现原来教室的墙上有一幅画,画的正是圣诞树,于是把画遮住了,这下这群画技高超的学生竟抓耳挠腮,无从下笔,美国教师无奈之下,只好又揭开了那幅画〔3〕(20—221页)。看了这段叙述,震惊之余,不由得深思。这其实不能怪我们的学生,他们从小便生活在标准答案之中,学画画,对他们而言不过是将老师的画原封不动地复制下来,谁画得象谁便是学得好,而一旦失去了参照物,他们将无所适从。画画如此,我们的语文教学也同样如此。

长期以来,我们已经习惯于用标准答案来要求学生,尽管在现在的考试中,主观题的比例已越来越大,但即使是这些主观题,也多是归纳了回答要点的,不全面或稍逾雷池都是不被允许的。一位语文教师曾谈到自己在教学中的困惑:在最新的初一语文教材中,莫怀威的《散步》最后一段写的是,作者和妻子分别背起了母亲和儿子,走在崎岖不平的小路上。课后练习有一题是对这段话的理解,标准答案是,表现了中年人承前启后的责任感和使命感。但无论怎样启发,学生们的回答始终是“尊老爱幼的美德”、“家庭的和睦温馨”、“亲人之爱”等等,无奈之下,他只得自己把标准答案念给学生听。看着学生们认真地一字不差地记下标准答案,他突然感到一阵恐慌,这些学生们,在他们记住标准答案的时候,他们是否放弃了自己

的、并不错误且充满爱心的理解?

语文是感性的,不同于数学。语文课的内容不是抽象的公式、定理、定义、概念,而是凝聚着作者思想感情、才华的有血有肉的东西。语文课作为人文科学本身就带有许多模糊性、隐晦性和多义性,大至课文主旨,小至一句话、一个词,都可能仁者见仁,智者见智,难以用非此即彼的简单的判断方式,有些题目可以要求答案的一致性、标准化,而有些题目恰恰需要学生创造力的发挥。它更多的应该是注重自己内心的感受与理解。一千个读者就有一千个哈姆雷特,我们又怎么能让千千万万的学生,对一篇文章只能有一种看法,对一个问题只能有一种回答呢?而且,对于这些初解事理的中学生,要求他们对一些问题的回答面面俱到,是否过于苛刻呢?

曾经看到一些介绍国外教育的文章,教师们的主要责任,便是尽情地让学生各展所长。教师是引导者与倾听者,但决不是评判者,哪怕学生的看法与教师的相反,教师也只能从个人的角度阐述自己的观点,而决不是以此否定学生。这种方式极大地解放了学生的思想,鼓励了学生的自我探索,培养了学生的创新精神。联想我们的在标准答案下学习的学生,便不难明白,为什么中国的中学生能频频获得奥林匹克大奖,而那些真正代表人类进步与创新的世界级大奖却往往与我们无缘。我们太注重知识的灌输与统一,所以我们的学生在中学阶段的知识是丰富的,但我们太忽略引导人类进步的创新精神与能力的培养,所以我们培养出来的人才往往缺少独立的见解与开拓进取的精神,不能将知识化为能力。思想的局限造成了能力的局限,使我们在许多方面始终无法走在世界科学的前沿,这不能不说是中国教育的悲哀。

在没有标准答案的过去,我们曾经有过百家争鸣的辉煌,如果去除形形色色的“标准答案”,也许我们便可以真正迎来语文教育百花齐放的春天。

四 宽容对待人性,远离空洞说教

一位参加1998年高考阅卷的老师写下了自己的经历:这一年的语文试题中有一道题是用“时间”做主语,造出两个比喻句。在阅卷时,那

些写“时间象航船,载我们去胜利的地方”之类的学生,都被老师以为“人生观很积极”而得了满分。而有一个学生写的是:“时间如我们手中的沙子,从我们手里漏去,从此不再回归;时间就象一列火车,载着我们,经过无数的人生小站,最后抵达死亡!”后一个文笔流畅和想象力丰富的比喻,却被老师认为“一点都不乐观”、“人生观灰暗”而被判了零分[4](32页)。看了这则现代版的《皇帝的新装》之后,我们悲哀的发现,听惯了各种慷慨激昂的假话、空话、套话之后,我们已经害怕听到真实的语言,害怕面对真实的存在。

在生活中,我们确实应该倡导积极的人生观,但生活的道路上有高峰也有低谷,“人生不如意事十之八九”,不分时间、地点的政治挂帅、思想第一,无疑是无视人性的复杂性,其结果非但达不到预期的目的,反而让学生们不知不觉中进入思想的陷阱:在这里他们学会了编造美丽的谎言而隐瞒自己真实的思想,学会了虚伪的表白而泯灭真实的感情,学会了外交辞令般的政治术语而丧失了自己的个性。诗人邹静之在《女儿的作业》一文中写道:“她的作文几乎是假话、假感情、假故事大全。她的同学几乎都写过扶老婆婆过街、给老师送伞、借同学橡皮那类的故事。她们快乐地共同编着一样的故事,然后套上时间、地点、人物三要素这样的格式,去老师那儿领一个好分数。”[5](9页)1998年的高考作文试题,人们更是实实在在地领略了一下学生们说谎话的本领。那一年的高考作文题目是《战胜脆弱》,于是,有父母健在的学生写自己如何由一个孤儿奋斗成长;有家庭和睦温馨的学生写自己如何在单亲家庭中,在别人的歧视中自强不息;有家庭生活富裕的学生写自己如何在贫困的生活中不屈不挠……对于学生们来说,文章的真与假并不重要,重要的是能否有“积极健康的人生观”,能否符合高考作文的评分标准,能否获得老师的同情而多得分数,但这并不能怪学生们虚伪、做作、品格低下,因为他们入学的第一天受到的教育便是:要说“正确的话”而不是真话,要抒健康向上的情而不是真情,虚假的文风造就了新一轮八股文。在这种刻板的教育机制下,人性完全被忽略,个性被极度压抑,在几乎所有的学生都能做到“中心突出、主题

鲜明”的时候,他们已经丧失了丰富的想象力、敏捷的感知力、活跃的思辩力,甚至已经算不上是真正具有健康精神、健全人格的在思想上独立自主的人,自然更谈不上创新精神了。

宽容对待人性,承认人性的复杂,而不是试图以一种模式去构筑标准人性,以空洞的说教来掩盖人性的光辉,也许只有这样,我们才能真正做到两千多年前的孔子提出的“因材施教”,才能让个性化的思想找到立足之地,才能让潜藏于人心中的推动人类进步文明的创新精神得以发扬,最后才能培养出高素质的具备创新精神的人才。

五 要培养创新精神必须重视研究性学习

研究性学习,是指在教师指导下,以类似科学研究的方式去获取知识和应用知识的学习方式。具体说来,这个表述包含了以下几个含义。

“学生在教师指导下学习”,表明了学习活动中的师生关系。在学习过程中,学生需要的是“指导”和“帮助”,而不仅仅是“传授”或“教导”。教师的主要职责是创设一种有利于研究性学习的情境和途径。

“以类似科学研究的方式学习”,表明了学习的基本方式。科学研究的本质是人类对未知世界的探究,在这种探究活动中,人们通过假设、想象、实证、逻辑等方式方法来认识世界追求真理。在研究性学习的过程中,学习者将模拟科学家的研究方法和研究过程,提出问题并解决问题。中小学生的“研究”,从研究过程来说,大多并不具备严格意义上科学研究的严谨性和规范性。因此,研究性学习的实质是学习运用,通过这样一种基本形式和手段,培养创新精神和实践能力。

“获取知识和应用知识”,表明了学习的基本内容。这包括学习如何收集、处理和攫取信息,如何运用有关知识来解决实际问题,如何在研究过程中与人交流和合作,如何表述或展示研究成果等等。基于“研究”的性质和需要,研究性学习的知识来源是多方面、多渠道的,即除了学习权威性著作中的间接知识以外,学习者还要广泛地获取未经加工的第一手材料——直接知识。获取知识的目的是为了应用,学会实际动手操作是研究性学习的重要内容,也是与一般的知识性学习的基本区别。

研究性学习是一种学习方式,它主要从学习者个体发展的需要和认识规律出发,提出以“创新”为指向的学习形式及有关的学习内容。研究性学习重在学习的过程及思维方法的学习和思维水平的提高,重在重视感性认识,即学习的体验,重在主张学生的积极参与。

在语文教学中,重视研究性学习通常表现出这样几个特点。一是教学活动中重视学习的过程,而不仅仅是重视学习的结果。传统的语文教学往往注重把现成的结论教给学生,研究性的语文学习正好相反,它所注重的是教给学生学习的方法,让学生通过方法的掌握自然而然地得出结论,发现真理,正如德国教育家第斯多惠所说:“一个坏老师奉送真理,一个好教师教人发现真理。”[6](367页)例如,鲁迅先生的名篇《药》主题的教学,不是教师直接把《药》的主题是什么告诉学生,而是引导学生从分析人物形象入手,从不同人物形象对夏瑜事件所持的不同态度的比较入手,自然而然地得出《药》的主题是,通过革命者夏瑜惨遭封建统治者杀害,其鲜血被华老栓当作为儿子治病的“良药”,儿子吃后仍死去的故事,深刻地揭露和控诉了封建统治者残酷镇压革命和愚弄迫害人民群众的罪行,同时也深刻地总结了辛亥革命因脱离人民群众,终遭失败的惨痛教训,并通过这一悲剧的具体描绘,启示革命者,在中国若要革命必须“唤起民众”,只有民众觉醒起来,支持革命斗争,革命才能取得胜利,中国才能得救。二是教学活动中重视运用知识,而不仅仅是接受知识。传统的语文教学注重发挥教师讲的优势,注重知识传授的系统性,而研究性的语文学习要求教师将教学重点放在学生学会运用上,并且通过运用培养学生的创新精神和实践能力。例如,教学了《梁生宝买稻种》后,学生初步懂得了描写一个人要根据中心思想的需要选择、安排材料,确定详写略写。在教《分马》一文时,教师就可以提出问题:课文是通过什么来反映主题的?文中人物的思想性格又是通过什么材料来表现的?这些材料的详略处理与《梁生宝买稻种》有何不同?这样,注意前后课文的联系,让学生通过前文的学习,学会举一反三,学会运用学到的知识,学生就会兴趣盎然,其乐无穷。三是教学活动

中重视全体学生的参与,而不仅仅是把注意力放在少数的“尖子生”上。传统的语文教学是以教师的讲为中心的,学生自己动手动脑的机会甚少,更谈不上调动全体学生的学习积极性;而研究性语文学学习能真正做到教学民主,把每一个学生都看做是学习的主人,让每一个学生都在教学中处于主体地位,充满主动、亢奋的智能活动。正如前苏联教育家苏霍姆林斯基所说:“所谓课上得有趣,也就是说,学生带着一种高涨的激动的情绪从事学习和思考,对面前展示的真理感到惊奇甚至震惊,学生在学习中意识或感觉到自己的智慧力量,体验到创造的快乐,为人的智慧和意识的伟大而感到骄傲。”[7](57页)

新中国50年的教育,为社会主义建设事业输送了大批人才,可谓功不可没,但正视教育中存在的问题,正可以弥补我们的不足,让我们做得更

好。一位学者曾说过,一般立国30多年便会会有一个诺贝尔奖获得者,前苏联39年、捷克41年、波兰46年、巴基斯坦29年、印度30年……而我们已经等了52年。我们虽然用不着以诺贝尔奖来衡量一切,但最能代表人类探索、开拓与创新精神的诺贝尔奖与中国无缘,不能不说是中国人的一大遗憾,而创新精神的欠缺,也不能不说是需要我们面对的问题。江泽民指出,“创新是一个民族进步的灵魂”[8]。法国文化教育学家斯普郎格也认为,教育的最终目的不是传授已有的东西,而是要把人的创新力量诱导出来,将生命感、价值感唤醒,一直到精神生活运动的根。创新性人才的培养与造就,要靠创新性的教育,而创新性的教育,在我国目前的教育体制下仍处于艰难探索时期,虽然在这方面的讨论已越来越热烈,但在实际行动上,我们的教育工作者依然任重而道远,还要作出不懈的努力。

参考文献:

- [1]李镇西. 从批判走向建设——语文教育手记[M]. 成都:四川少年儿童出版社,1999.
- [2]李镇西. 爱心与教育[M]. 成都:四川少年儿童出版社,1998.
- [3]黄全愈. 素质与教育在美国——留美博士中的中美教育[M]. 广州:广东教育出版社,1999.
- [4]张智乾. 无法释怀的记忆[A]. 审视中学语文教育[C]. 汕头:汕头大学出版社,1999.
- [5]邹静之. 女儿的作业[A]. 中国语文教育忧思录[C]. 北京:教育科学出版社,1998.
- [6]第斯多惠. 西方资产阶级教育论著选[Z]. 北京:人民教育出版社,1979.
- [7]瓦·阿·苏霍姆林斯基. 给教师的建议[M]. 北京:教育科学出版社,1984.
- [8]江泽民. 在全国科学技术大会上的讲话[N]. 人民日报,1995-06-05.

Chinese Teaching and Cultivation of Students' Innovatory Spirit

YANG Hong-yu

(Sichuan Provincial Training Center for Higher Learning Institution Teachers, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: Innovatory spirit is one kind of inherent characteristics of man, on which one's innovatory ability depends. It can only be cultivated with long-term imperceptible influence and nurture in certain circumstances, and the open classroom is an effective way to its cultivation.

Key words: Chinese teaching; innovatory spirit; cultivation

[责任编辑:王永政]