

[19]逸周书[M].程荣纂辑.汉魏丛书[Z].长春:吉林大学出版社,1992.

[20]孔颖达.诗经正义[M].十三经注疏[Z].北京:中华书局,1980.

[21]段玉裁.说文解字注[M].上海:上海古籍出版社,1981.

[22]王先谦.荀子集解[M].诸子集成[Z].北京:中华书局,1986.

## Examirnation and Correction of Ancient and Modern Interpretation of *Shi Ji* Words

GUAN Xi-hua

(Chinese Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

**Abstract:** Ancient and modern interpretations of 15 words such as “wu”, “jing” are examined, errors are corrected, and character mistakes are emended in *Shi Ji*.

**Key words:** *Shi Ji*; word; interpretation

[责任编辑:李大明]

### ● 文史札记

## 孟浩然诗中的“张明府”即张愿说补证

李 炯

孟浩然诗中曾有多处提及张明府,其诗有《秋登张明府海亭》、《和张明府登鹿门山》、《同张明府碧溪赠答》、《奉先张明府休沐还乡海亭集》、《张明府宅宴》、《同张明府清镜叹》等。“明府”乃唐时对县令的称谓。“张明府”亦为以官代名,其人为谁,尚有异议。现有两说较盛:一认为“张明府”乃张子容,一则认为乃张柬之之孙张愿。

今按:在这两种说法中,窃以为“张明府”是张愿之说较为可信。

由《奉先张明府休沐还乡海亭集》一诗可知“张明府”曾为奉先县令。又史传有张愿曾为奉先县令之确载。《唐会要》卷七十云:“新升赤县。奉先县,开元十七年十一月十日升,以奉陵寝,以张愿为县令。”而张子容为奉先县令的载录暂未见于史传。(此证,刘文刚及佟培基二先生均已引述。)又,孟集中有《同卢明府饯张郎中除义王府司马海园作》一诗。据明铜活字本作《同卢明府饯王郎中愿除义王府司马海园作》,而宋本、丛刊本和汲古阁本“王郎中”皆作“张郎中”,恐“王”乃“张”之讹。如此,则明铜活字本之“王郎中愿”即是指张愿。(此参刘文刚《孟浩然年谱》之说。)

以上之考证,已可谓言之凿凿。但觉其未论及前列几首诗之“张明府”与后面之“张郎中”是否为一人。今本人于研读孟集之际,拣得一二,试作补证如下。

与“张明府”有关的诗,除以上提及的六首外,另有《同卢明府饯张郎中除义王府司马就张海园作》、《卢明府岷山宴袁使君崔员外》、《卢明府早秋宴张郎中海园即事得秋字》、《同卢明府早秋宴张郎中海亭》、《送张郎中迁京》等。这些诗中提及的“张郎中”与前面之“张明府”当为一人。这是因为《送张郎中迁京》一诗中有“碧溪共常赏,朱邸忽迁荣”一句,此与《同张明府碧溪答》提及之事相合;又《秋登张明府海亭》诗与《同卢明府早秋宴张郎中海亭》诗提及张明府、张郎中均有海亭(海园)之所,恐非巧合。故可知张明府、张郎中应为一人。

又,孟浩然对其称呼的不同,是与张愿官职的变动有关。由《湖北金石志》卷四《唐故秀士张君(点)墓志》“君之兄驾部郎中愿”一句知张愿曾为驾部郎中,这也符合孟诗中先称“奉先张明府”、继称“张郎中”的事实。而张子容曾任郎中之事,则史无明文。