

四川师范大学“进一步提高教育质量， 实现第二次跨越发展研讨会”纪要

段 永 清

2001 年 4 月 19 日至 20 日，四川师范大学召开了“进一步全面提高教育质量，实现第二次跨越发展研讨会”。校党政领导，校级老领导，全校副处级以上干部，各联合办学单位代表，各民主党派主委，各级人大代表、政协委员，校教代会执委会委员，教师代表，学生代表共约 260 人参加了会议。省政协副主席苟建丽，省政协常委、教科文卫委员会副主任符宗胤，四川省学位办副主任蔡荣富莅会指导。党委书记高林远，党委副书记、校长封小超，党委副书记王恒春主持了会议。

这次会议的主题是：以邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想为指导，继续深入贯彻落实学校第三次党代大会和学校教育改革研讨会精神，进一步解放思想，更新观念，明确任务，振奋精神，励精图治，实现四川师大的第二次跨越式发展。

与会同志怀着对师大的建设和发展高度负责、对祖国和人民高度负责的使命感和责任感，重点围绕“进一步全面提高教育质量，实现四川师大的第二次跨越式发展”这一核心议题，展开了认真研究和讨论。会议开得热烈隆重，求真务实，是学校继干部任用制度改革大会后，在新世纪初召开的又一次重要会议，对学校第二次跨越式发展必将产生深远而重要的影响。

会上，党委副书记、校长封小超作了题为《进一步全面提高教育质量，努力实现第二次跨越》的主题报告。与会同志围绕主题报告进行了深入的分析研究，踊跃发言，充分进行思想交流，形成了许多共识。党委书记高林远根据与会同志的意见

和建议，在大会上作了总结讲话，深入阐述了学校实现第二次跨越式发展的理论依据和工作思路。

校长封小超主题报告摘要如下。

四川师大第一次跨越的主要特点是把学校做大，第二次跨越的主要特点是把学校做强。要把学校做强，最关键的是教育质量。有了质量，就有了未来的一切。全面提高教育质量，离不开五项基本工作。

一、大力改善办学条件

改善办学条件，是保证办学质量的基本要求。

数量少、质量差是过去师大学生住房的基本情况。我们打算今明两年，在校内外再新建 20 幢学生公寓，总面积可达 20 多万平方米，相当于 1992 年的 8 倍。学校还打算利用为期 40 年的日元贷款，修建实验大楼和艺术大楼。投入 2300 万元用于改善教学设备。要加大对图书经费的投入，改善图书馆的硬件设施。选择合作单位，完成我校校园网的升级扩建工程。争取“十五”期间，我校的实际用地达 3000 亩。

二、加强师资队伍建设

全面提高教育质量，队伍是关键。建设一支数量适当、质量过硬、结构合理的师资队伍，是我们最重要的任务之一。

要适当超前按照生师比 17:1 的原则，确定各单位的编制基数。要继续根据“解放思想、激活人才、内稳外引、注重培养”的指导思想，改变观念，加大投入，启动师大的“院士工程”、“名师工程”、“小长江计划”。设立校内工资，每年提两级校内工资，连提 5 年，每位在岗教职工共提 10 级。建

造三个“师大花园”,根本改变教职工的住房条件。

三、提高教学管理水平

重视教学管理、研究教学管理、规范教学管理、狠抓教学管理,是全面提高教学质量的基本保证。

间周星期二上午,学校干部全部深入到教学第一线讲课,发现问题,及时解决,或及时上报。要严格落实《四川师范大学教学事故的认定及处理办法》。每年至少举办 32 个校级学术报告、32 个校级周末人文科技讲座、512 个院系级学术报告。抓好优秀课堂教学奖评比工作,努力培养一批师大的“名牌教师”。要重新修订实验教学大纲,认真实行“实验设备项目申报制”。考试方式要灵活多样,包括笔试、笔试加口试、笔试加论文等。要鼓励有条件的专业教师兼任班主任。要进一步拓展高层次的继续教育和短期培训,推进现代远程教育试点。

四、深化教育教学改革

教育教学改革是学校各项改革的核心,直接影响到人才培养的规格和质量。

我校向综合性大学发展,要认真解决专业结构的三个问题:一是增加一些经济建设需要的而我们又很薄弱或者尚属空白的工科专业;二是建设一批强势学科和优势专业;三是大力发展研究生教育,扩大高层次办学在我校所占的比重。调整专业结构和优化课程结构,既要立足于现在,更要着眼于未来。

要制定鼓励创新的激励措施,设立创新基金。要鼓励教师在专业知识的教育中渗透素质教育,特别是科学精神和人文精神的培养。要继续实行按类招生、分流培养的“2+2”人才培养模式。招生阶段,要科学预见,优先满足就业前景看好的专业,限制前景差的专业。在培养阶段,努力培养学生的综合素质。

五、重视科学研究和学科建设

提高教学水平的关键是提高教师的学术水平,提高教师学术水平的关键是大力开展科学研究,加强重点学科建设,提高办学层次。要力争实现一级学科博士点申报成功。经过三至五年努力,使在读硕士研究生超过 2000 人。

校党委书记高林远的总结讲话摘要如下。

一、树立正确的发展观,明确学校进一步发展

的具体思路

以发展为主题,以专业结构调整为主线,以体制改革和科技创新为动力,以改善师生员工的学习、生活和工作条件作为学校工作的根本出发点,这是我们发展教育,特别是推动四川师范大学进一步发展的指导方针。

首先,我们必须把发展作为我们的主题,坚持用发展的办法来解决发展中的问题。这是一个硬道理。学校的发展绝不是单纯的数量增长,而是规模、结构、质量、效益的统一体。但是,全面的理解和把握发展的内涵,并不等于在实际工作中我们时时刻刻都要平均用力、不分主次、齐头并进。这里有一个在工作方法上如何抓主要矛盾的问题。学校前两年的最主要矛盾是生存和质量的矛盾,而在这对主要矛盾中,最主要的方面又是维持生存的问题。因此,学校把工作重点放在抓生存、抓维持方面,进而在扩大规模、降低办学成本,提高办学的经济效益,增强学校的经济实力方面做了大量工作。但当规模扩大到一定程度的时候,我们面临的主要矛盾又发生了变化。当前,我们的主要矛盾是教育质量的现实状况与学校进一步发展的要求不相适应。在这种情况下,我们必须把工作重点转移到抓教育质量上来。

其次,要以专业结构的调整为主线。从根本上说,我们原有的专业结构是为满足计划经济体制下人才需要而设计的,需要的主体是政府。但现在,我们要满足的是市场经济体制下的人才市场对人才的需求。两种需求的最大区别是,前者具有单一性,后者具有多样性;从满足需求的方式而言,前者是指令性的满足方式,后者是选择性的满足方式。因此,要满足市场的多样化需求,我们必须改变原来的单一师范专业结构,逐步建立适应市场的多样化的专业结构。同时,进行专业结构调整也是我校适应高等教育结构调整的必然选择。目前,我国高等教育的布局 and 结构正发生深刻变化,其显著特征是高等教育对象大众化、办学体制多样化、地区布局区域化、办学模式多元化、运行机制市场化,整个高等教育满足人们日益增长的受教育需求程度的供给能力明显增强。我们必须深刻认识这一结构性调整带来的压力和挑战,这就给我们两点启示:一是我们必须根据自身

条件和社会需要适度发展新学科、新专业,把我校建设成为以师范教育为重点和特色的综合性大学;二是我们师范教育的特点和优势正受到严峻挑战,师范大学一统“师范天下”的局面还将继续被打破,因此,我们必须把立足点放在发挥我们的优势上,我们的优势仍然是师范教育学科。当然,调整专业结构必须进行充分的可行性论证。同时,对一些近年来新增的非师范专业,也要根据市场的选择原则,该压缩规模的要压缩规模,该停办的必须坚决停办。

第三,要以改革和科技创新为动力。学校的发展归根结底也是生产关系和生产力矛盾运动的结果。从生产关系上来讲,学校的发展在很大程度上取决于生产关系的具体形式即制度和体制的创新;从生产力上讲,学校的发展也取决于我们有无实现发展所必须的科学文化知识和技术创新能力。目前,制约我们发展的因素主要有三大问题。一是观念问题,二是体制问题,三是教师知识的更新问题。这三个问题归根结底只有通过改革创新才能解决。只有通过体制的改革和制度的创新,才能解决人的动力问题。当然,有了前进的动力,并不能直接解决前进的能力问题。能力问题的解决,必须靠科技的创新,具体到学校来说,就是要高度重视学科建设和教师知识的更新。

第四,必须把改善师生员工的学习、生活和工作条件作为学校工作的根本出发点。学校的根本任务是育人,育人的主体是教师以及为教育教学服务的各类职工。同时,在整个学校工作中,学生既是我们教育的对象,又是我们服务的对象。因此,要完成育人的任务,必须把改善师生员工的学习、生活和工作条件作为学校工作的出发点。学校今后将在这方面采取一些措施,继续加大这方面的投入力度。需要说明的是,在国家投入增加不多的情况下,学校经济实力的增长在很大程度上取决于我们在教育市场上的份额,取决于我们的人才产品是否适销对路。而这些问题又面临种种不确定性因素的干扰。比如说即使我们培养的人才是高质量的,但如果市场需求结构发生了较大变化或者国家产业政策做了调整,也会影响到我们的市场份额,进而影响到学校的经济实力和师生员工的切身利益。所以,在这个问题上,我们

务必树立市场经济的收入观或利益观。

第五,要把教育质量作为学校发展的生命线。我们每一个同志都必须看到提高教育质量的紧迫性和做好这一工作的艰巨性。提高教育质量的紧迫性来自于教育市场竞争的激烈性和残酷性。提高教育质量的艰巨性来自于两个方面:一是提高教育质量来自于学校体制的制约,这一制约就在于我们还没有构建起一种使人人都能为提高教育质量勤奋工作的内部管理机制;另外一个制约就是我们的教育观念、教育内容和教师知识能力。提高教育质量,我们必须在消除体制性和非体制性障碍方面下功夫、下力气。

二、树立全新的教育质量观,制定出切实可行的提高教育质量的行动方案

教育质量,从理论上讲,是教育目的和学校的培养目标,是社会公众对一个学校教学水平、办学能力和学生全面素质的综合评价和反映。其落脚点和归宿在于学生的综合素质。如果一个学校教育目的得以圆满实现,培养的人才具有较高的综合素质,则我们就说这个学校教育质量高,反之,就说这个学校教育质量低。

教育质量具有一定的主观性,更有一定的客观性。其主观性表现为教育质量高低是受教育者和社会大众所作出的一种主观评价,其客观性则表现为衡量教育质量高低的社会公众的意志是不以我们的意志为转移的,我们的办学能力和人才质量必须经受社会的检验。同时,国家对我们提出的培养人才的总目标在较长时期内是稳定不变的,但具体的教育质量标准又是随着国家和社会对人才的要求而不断调整和变化的,这就决定了抓教育质量工作是一个长期的、复杂的艰巨性系统工程。

对于专门人才的培养,知识与能力都是同等重要的,但知识、能力一般来说,都属于智育范畴。在德智体美劳中,德育是关键,智育是基础。我们培养的人才不仅要学会学习,学会做事,还应学会做人,要将非智力因素的发展纳入我们培养人才的全面质量中。因此,我们在看待教育质量问题时,在观念上要有三个转变:一是转变高等教育单纯为社会发展服务的“工具论”价值观,树立既为社会发展服务又为人的发展服务的观念;二是转

变传统的“三中心”教育观,树立以教职工和学生为主体、以培养人的创造能力为核心的观念;三是转变以分数衡量教育质量和人才标准的观念,树立以创造素质为核心的综合素质质量观和人才观。所以,我们要培养的人才才是依据我国的教育方针和高等教育的培养目标,德智体美劳全面发展,人文素质和科学素质相结合,具有创新精神和实践能力的复合型人才。

在抓教育质量工作中,学校必须立足现实,放眼未来,统筹规划,科学研究,制定出切实可行的提高教育质量的行动方案。

三、树立务实的工作观,正确处理学校工作中的几个重要关系

进一步全面提高教育质量,最根本的一条是要坚持贯彻党的教育方针,把培养学生优秀的思想素质、良好的政治素质、扎实的专业文化素质和强健的身心素质作为我们全面提高教育质量的重要内容。其中,要特别重视学生思想道德素质的培养。各级党组织和各教学单位务必抓紧做好三个方面的工作。一是要重视“两课”的教育教学工作,充分发挥“两课”教育在培养学生思想道德素质方面的主渠道、主阵地作用,努力实现邓小平理论“入课堂、入教材、入头脑”的目标。二是认真构建学生思想教育的第二课堂,形成多渠道的立体网络体系。三是要强化教书育人、管理育人和服务育人的观念,每个教职员都是教育者,都担负着培养学生良好思想道德素质的任务,特别要加强专业课教学中的思想教育力度,严格禁止利用讲台散布不负责任甚至背离四项基本原则的思想和言论。

在具体落实提高教育质量的方案时,必然涉及到方方面面的关系,正确处理和把握这些关系,对于实现我们的既定目标具有十分重要的意义。

(一)正确处理改革、发展和稳定之间的关系,确保学校的稳定。

发展是目的,改革是手段,稳定则是实行改革和实现发展不可缺少的条件。改革的实质是对原有平衡的一种打破,从原有平衡被打破到新的平衡建立之前必须特别重视稳定的问题。因此,我们一方面要毫不动摇地坚持改革,把学校内部管

理体制改革推进到一个新的阶段,同时也要注意对改革时机、力度的把握,确保学校的各项工作在改革中顺利地推进,确保学校的发展目标在改革中平稳地实现。

(二)正确处理好发展规模和提高质量的关系,把规模优势转化为质量优势。

规模的大小并不与质量低高成正比例关系。规模大,并不必然质量低;规模小,并不必然质量高。规模大了,只要领导精力投入多,教师精力投入多,学生学习精力投入多,也是可以搞好教育质量的。同时,我们今天谈论的抓教育质量的问题是在与过去截然不同的高层次起点上谈论这一问题,没有适度较大的办学规模,就根本没有抓好教育质量的人才、物力、财力综合资源优势。规模优势是完全可以也应当能够转化为质量优势的,我们要努力实现扩大办学规模与提高教育质量的双赢战略。

(三)正确处理经济效益与教育质量的关系,确保学校综合办学效益不断增强。

在办学中,正确处理经济效益与教育质量的关系,要求我们必须向质量要效益,在效益中重质量。一方面,我们要遵循市场经济规律,用好、盘活办学资源,增强学校办学的“造血”机制;另一方面,更为重要的是,我们要遵循和探索高等教育规律,高度重视教育质量,铸造“高质量”品牌。从长远来看,抓好教育质量与追求经济效益是协调一致的,质量上去了,学校争得的高等教育服务市场份额扩大了,学校的经济效益才有根本保障。

(四)正确处理教学工作与学校其它工作的关系,牢固树立教学工作的中心地位不动摇。

在学校工作中,教学工作是中心工作,处于中心地位。无论出现什么样的情况,教学工作的中心地位绝不能有丝毫的偏离和动摇,动摇了这个根本,就动摇了学校进一步发展的基石。高等学校的根本任务是培养人才,而教学工作是培养人才的中心环节和最重要的途径,所以,我们必须始终把教学工作作为学校经常性的中心工作,把教学改革放在学校各项改革的核心位置,把提高人才培养质量作为学校工作的永恒主题,把教育质量的高低作为衡量学校工作得失成败的重要标准。