

# 我国高等教育适度产业化进程中的 金融支持问题初探

王 冲

(四川师范大学 计划基建财务处, 四川 成都 610068)

**[摘要]**解决制约高等教育发展所遇到的经费问题,走适度产业化之路势在必行。高等教育适度产业化的特殊性需要寻求金融支持。随着我国金融体制改革步伐的推进,金融企业也应不失时机地拓展自己的服务领域。教育投资是既能规避风险又能获得预期收益的一个较理想的投资领域,高等教育适度产业化进程中寻求金融支持既有必要性又具有现实性。

**[关键词]**高等教育;适度产业化;金融支持

**[中图分类号]**G649.21

**[文献标识码]**A

**[文章编号]**1000—5315(2000)03—0025—09

随着我国教育体制和金融体制改革的推进,高等教育也在不断探索改革发展的路径,其中有影响力的思路之一是高等教育的适度产业化。高等教育的发展使其与金融机构的关系越来越紧密。本文就以高等教育寻求金融机构的间接金融支持为主线,即在国家提倡教育消费、鼓励教育消费信贷的时候,提倡高等教育的适度产业化,以融资促进教育消费,击破我国长期以来因教育经费投入不足而导致的容量受限的瓶颈,促进经济增长和全民族素质的提高。

## 一 高等教育发展的现状及存在的问题

随着我国市场经济的逐步建立与健全,经济体制改革取得了巨大的成就,而进一步发展则需要高素质的人力资源的支持,人才的需求要求教育必须面向未来、面向社会。近年来,高校学生的入学率在不断提高,如 1999 年全国参加高考的人

数为 340 万人,比 1998 年增加 20 万人,招生人数也增加了 30 万人,其中,本科生招生比例增加 31.3%,专科生增加 9.07%,升学比例也从 1998 年的 2.31:1 提高到 1999 年的 2.25:1。同时,大学毕业人数也一年比一年多,1998 年毕业在校人数为 80 多万人,而 1999 年上升到 100 多万,这些都足以证明我国有高等教育改革所取得的巨大成就[1]。但是,高等教育入学率同欧美等发达国家相比差距仍然很大,仅为欧美入学率的 10%。学校的办学条件更是无法相比。我国高校生均住房面积不足 3 平方米,教学设备非常落后,每一个大学生的下拨经费平均不足 2000 元,高等教育的规模发展和质量保证都面临着严峻的挑战。人才是学校的产物,产品的质量是否合格直接关系到国家的发展。仅仅停留在计划经济体制下的办学思路,靠拨款已经无法迅速发展我国的

**[收稿日期]**1999—10—04

**[作者简介]**王冲(1971—),男,四川眉山人,四川师范大学计划基建财务处中级会计师,经济学硕士。

国有高等教育。虽然国家用于高等教育的经费在逐年增加,但国家的经济实力还比较落后,不可能拿出更多的钱来发展国有高等教育。另一方面,渴望提高自身素质、进行高等教育消费的人又非常多,要解决这个矛盾,只有实行教育改革,走高等教育产业化发展之路。

长期以来,我国高等教育都是国家所有,政府办大学。由于我国经济发展的不平衡,所以各地用于投资办学的经费差别很大,部委属院校与地方院校、经济发达的沿海地区的院校与内地的院校均存在明显差别。高等教育面临的问题总的来说是供不应求的矛盾,同时地区差别、级别差别也非常明显。我国高等教育的发展,固然需要各级政府挖掘潜力,加大投入,扩大规模。但如果我们不开发教育市场,外国人就会抢走这块市场,我们的人力资源、资金资源都将会流失。事实上,已经有很多国外三流、四流的大学来我国找生源。如果我们的思路开阔了,扩大的可能就不只是 1999 年的 30 万了。我国国民的消费观念决定了发展高等教育仍必须以发展现有的公立大学为主要方向,但从 1999 年扩大招生 30 万以后的困难就知道[2],教育资源的存量挖掘也是有限的。住宿紧张、食堂教室拥挤、教师紧缺等诸多的学习条件问题的解决需要的都是资金。

解决高等学校发展中所遇到的经费问题,办学成本化是思路之一。根据我国的实际情况,单纯依靠提高学费又会出现许多新的问题,如贫困生问题等,加之收取费用的渐次到位与投入的集中性矛盾,类似企业扩大生产规模需要流动资金和固定资产投资贷款一样,必须引入资金运作的通行模式。高等教育要扩大规模也可以靠融资,通过向金融机构的融资来解决,即通过国有商业银行向贫困学生提供贷款来解决贫困生的上学问题,通过商业银行向高校提供一些学生用基本设施贷款来解决学校扩大招生规模后的经费紧缺问题。总之,发展高等教育,解决目前我国高等教育发展中的问题需要国有商业银行的支持。

## 二 高等教育适度产业化的意义和作用

几十年来,我国一直是政府办教育。随着我国市场经济体制的建立,九年制义务教育纲要的实施,高等教育已经无法再走原来的老路。“百

年大计,教育为本”,国家要富强,民族要兴旺,发展教育已是势在必行。随着我国教育体制改革的推进,高等教育免费上学逐渐成为历史,取而代之的是逐步提倡高等教育消费,走成本化办学之路。所谓消费,也就是指收入减去储蓄之后个人用于投资的部分[3](257页)。随着收入的增加,消费水平也随之提高。高等教育既然作为一种消费,就必然具有供消费的商品、提供消费商品的主体及进行教育消费的群体。教育消费的消费商品此处主要是指高等教育,提供教育消费的主体是高等学校,消费群体也主要是指在高等学校接受高等教育的各类学生。教育消费也是一种投资性消费,可使消费者获取一种能创造更高收入的能力,实际上是消费者进行的一次投资活动。要进行消费,无论是物质消费还是精神消费,都得付出一定的代价。教育消费即要求每个参加教育消费的人员付出一定的代价,支付一定的费用,这就是交费上学。教育成本化则是指一个参与教育消费的消费者,必须缴纳相当于为提供该种消费所耗的费用。高等教育产业化也就是指教育向企业化的方向发展,通过产业化使教育最终实现独立核算、自主经营、自负盈亏,成为一个真正的法人实体。

从世界各国的情况来看,各国对高等教育产业化持有不同的观点:一是把教育视为垄断性公共物品,认为教育根本不是一种产业,不能进入市场交易,而是消费性的社会公益事业,由政府财政承办教育事业,如北欧福利国家;二是把教育视为竞争性公共物品,认为教育具有产业属性,但不能完全产业化,由政府资助教育事业,公民在交税的同时交纳一部分教育经费,如北美国家;三是认为教育兼有公共物品与私人物品的性质,教育的有些部分(如义务教育)不可以产业化,其他部分可以产业化,按产业规律运作,如澳大利亚、新西兰等。结合我国的实际情况,高等教育中一些适用性较强的紧俏专业(电子、计算机、外语、医学等),可以走产业化发展之路,而有的高等教育如军工等专业不适宜产业化,所以必须在产业化的同时建立起政府义务教育的社会福利教育制度。

高等教育要向适度产业化方向发展,一方面会带动诸多相关产业的联动发展,另一方面也离不开相关产业的大力支持。按照我国现行的政策

规定,金融服务的对象中就不包括高等教育这一块,而高等教育适度产业化就必须打开各种阻碍教育产业发展的政策口子,让金融业的支持成为现实可能。启动教育消费离不开教育环境的改善,为广大教育消费者提供一个良好的消费环境,所以相关产业必须共同发展才能促进高等教育适度产业化发展,而金融支持将会成为重要支持力量。高等教育产业化发展一定要注意防止一哄而起的混乱局面。由于我国国情,老百姓观念的改变需要一个较长的时间,启动教育消费将会给广大贫困家庭带来望尘莫及之感,众多专业中的非热门专业也不宜产业化,所以成本化的进程不能脱离我国实际,必须逐步推进,高等教育适度产业化也自然只能随着成本化的进程而推进。

“教育是一种带全局性、先导性和基础性的产业,教育是有无限潜力的市场,教育也是一种消费,因此提供优质的教育服务是一个学校的最基本的职责”[4]。抓住高等教育这个消费热点,不仅能推进整个民族素质的提高,也能推动国内消费,使之成为经济增长的一个亮点。

扩大内需一方面是鼓励大家贷用银行存款来改善自己的生活,同时也促进消费信贷。我国已经启动了住房消费信贷,耐用消费品、汽车的消费信贷,而现在正在启动的“教育消费”也离不开信贷的支持。据国家统计局和中国经济景气中心居民储蓄消费者意愿抽样调查结果表明,居民储蓄的10%准备用于教育消费支出,高于准备用于购房支出的7%的比例。如果现行的招生比例扩大一倍,将给我国的国民经济带来0.5个百分点的增长[5]。目前我国经济生活中95%的商品和服务都处于供过于求的状态,而在教育消费方面却呈现严重的供不应求。高校筑起的高门槛挡住了2/3的考生。据专家测算,每年我国有数千亿元的存款想消费在高等教育上,但学校太少致使愿意自费读书者花钱无门。据此,教育界人士指出:我国教育消费有着巨大的市场潜力。

资料显示,到2010年,我国接受学历教育的人口将近3亿人,这是一个庞大的惊人的消费市场。据专家分析:我国现有普通中、小学生约2亿人,如果其中有10%选择择校就读形式,则每年有1000亿元的潜在教育投资;我国现有高中生及

适龄高中学生约2000万人,如果有80%以教育消费形式就读,每人每年收费以2000元计,每年的潜在投资将达3200亿元以上;我国高等学校在校和潜在学生约500万人,如果有80%以教育消费形式就读,每人每年增加5000元的教育消费,则潜在投资每年约有250亿元[5]。加之教育消费形式必定附带教师、学生和相关人员这样一个庞大群体在衣、食、住、行、用等方面的巨大需求,这无疑会大大推动相关产业的发展。

为此,业内人士呼吁,国有高等学校应适度产业化,扩大办学规模,转换原有机制,使我国国有高等学校逐步产业化、市场化,力求在未来的教育消费卖方市场中立于不败之地。

在国外,许多国家已经看准了中国教育这块市场,敞开大门招收中国学生,据统计,仅一年流入国外的我国学生的学费就有数百亿元[6]。为什么中国的钱会流向国外刺激外国的消费呢?因为教育也是一种消费,对教育的选择是不分国界的,哪里有良好的教育条件,哪里就不用担心招不到好的生源,我国出现的私立学校热就是一个典型的例子。

美国著名经济学家威廉·D·诺德豪斯和保罗·A·萨缪尔森在《经济学》一书中指出,无论是穷国还是富国,不例外地要凭借同样的四种基本因素来促进经济向前发展。这四种因素是:人力资源(劳动力供给、教育、训练、动机),自然资源(土地、矿产、燃料、气候),资本构成(机器、厂房、道路),技术(科学、工程技术、管理、企业家)[7](427页)。而国家人力资源的质量问题是四种要素之首,提高教育水平,减少文盲以及进行工人培训,可以使人成为具有更高素质的劳动者,能更有效地利用资本,更适应新技术的发展,更善于从错误中吸取教训。当然要实现这一点,直接向先进国家派出优秀的人才以带回这些国家先进的科学技术固然有利于国家的发展,但同时造成大部分有才能的人流向高工资国家的问题也值得注意。所以必须发展自己国家的教育,尤其是高等教育。发展教育,提高劳动投入的质量,是促进经济发展的一个极为重要的因素。为数众多的经济发展理论都有助于解释在某一特定时期上述四个基本因素或存在或缺少而影响经济发展的原因及

重要程度。地理或气候条件、风俗习惯、宗教或商业行为的准则、阶级矛盾和殖民主义都会对经济发展产生影响,但在这些因素当中,无一能与人力资源的质量因素媲美。人才是经济增长、生产发展的根本源泉,只有依靠高等教育适度产业化,通过市场去寻求一个最佳的配搭模式,才能充分发挥人力资源的优势。

### 三 高等教育适度产业化进程中金融支持的对象与主体

#### 1. 高等教育适度产业化进程中金融支持的对象

高等教育在其适度产业化进程中金融支持的对象是高等学校和就读学生。高等教育的适度产业化也就是指转换原有的政府办高等教育模式,逐步实现政府管理高等学校职能的下放,使高等学校在经营高等教育中发挥其主动性、积极性,逐步实现企业化管理、企业化经营。

金融支持是高等教育适度产业化的必然条件。从目前我国高等教育发展的现状来看,进行负债发展有一定的内部条件,只存在国家在打通这个负债融资的政策口子上如何给予支持的问题。我们有理由相信,政府一旦将高等学校引导到融资发展的道路上,一则解决了自己长期对高等教育投资不足的问题,二则为高等教育的发展填补了资金来源的缺口,必将使我国高等教育得到健康而迅速的发展,必将提高民族素质、解决高等教育供需矛盾的一条新思路。

随着高等教育改革的发展,资金的不足将会成为高等学校办学所遇到的最大问题。所以 1999 年 6 月在全国教育工作会议上,朱镕基总理提出高等教育必须抓住机遇,锐意进取,进一步解放思想,通过加快教育体制和结构改革,挖掘现有的教育资源潜力,增强学校的活力与效率,充分发挥公办学校的主渠道作用。我国的高等教育向适度产业化方向发展,办学产业化、上学成本化是发展的必由之路[8]。当然接受教育本身也是接受服务,也属于自身的消费,所以高等教育应向服务业的方向发展。接受教育也是终生受益,终生受益应属于终生消费,终生消费应终生付费,所以接受教育也应该是分期付款的消费活动。我国长期以来都是由父母提供上学所耗的学费,随着上学

成本化的实施,一个大学本科生的年培养成本为 10000—15000 元[9],一般的中国工薪阶层是无法支付这笔昂贵的学费的,加上在校期间的生活费、医疗费、住宿费等支出,更是难上加难。所以,提供助学贷款是发展的趋势,一方面学校可向学生适当提供助学金、奖学金,另一方面金融机构向家庭困难的学生提供助学贷款也是非常必要的,这和我国住房信贷中的按揭异曲同工。1999 年,教育部、财政部、中国人民银行等部门联合制定了《关于国家助学贷款管理的暂行规定》,于 9 月 1 日起正式启动,上海浦东发展银行也在 1999 年 7 月 1 日推出最高可达 50 万的留学贷款制度,均是贷款助学的典型例子[10]。随着招生改革的推进,学生投入了较高的成本费用,必然会选择自己满意的大学,这种选择也给学校施加了很大的压力。学校要想发展就必须改善环境,建设好师资队伍,提供满意的教室、就餐食堂、住宿条件。而各级政府给国有高等学校的拨款极其有限,除维持日常开支以外没有更多的经费用于搞基础设施建设(有的省份已明确表示不再拨款建食堂和住宿楼)。例如:某高校从 1992—1998 年的 7 年间,国拨经费基本上没有增加,而增加的只是自组收入(主要是学费收入)部分,1998 年的自组收入是 1992 年的 45 倍<sup>①</sup>。所以扩大的支出全靠吃以前的存款和增加的学费收入来解决,考虑我国的国情,想一步达到成本化上学是不可能的,所以学校发展的唯一途径只有靠向国有商业银行申请贷款,通过融资为参与招生竞争创造条件。当然,现在的融资可用以后学校的学费收入、住宿费收入来逐年进行偿还。另外,高等教育也可与企业集团合作走一条“集团投资、连锁办学、专家治校、滚动发展、适度产业化”的企业兴教模式。

#### 2. 高等教育适度产业化进程中金融支持的主体

随着近年来我国金融体制改革的推进,商业银行也正在实现自身的转制,从过去担任的政府出纳职能发展到今天成为真正独立核算的企业法人。随着其自身改革的深入,业务创新能力日益

<sup>①</sup> 四川师范大学 1992—1998 年决算报表统计数据。

增强,在我国国有高等教育适度产业化进程中将扮演主体角色,起着对高等教育产业化发展中金融支持的主导作用。

在高等教育的产业化进程中,金融支持起着非常重要的作用。提供金融支持的主体除商业银行之外,股份制银行、信托投资公司以及信用合作社等其他非银行金融机构也可以提供金融支持。随着我国改革开放进程的加快,金融改革已是势在必行。融资渠道及融资方式的市场化是国企改革的一大步骤,而融资渠道及融资方式的改革前提是我国必须建立起一个高效有序的金融市场,所有的商业银行将逐步成为金融市场的竞争主体,参与对国企及众多服务对象的金融服务竞争。所以在金融机构的改革乃至整个金融市场的改革中,独立核算的法人地位的确定与否也直接关系到其在高等教育产业化进程中的主体地位能否真正确立。

从我国目前的教育体制改革和金融体制改革发展来看,寻求商业银行与高等教育的合作既可能也现实。通过扩大教育消费信贷和向高等学校提供多种形式的融资服务,不仅可以解决高等学校在办学中所遇到的资金严重不足问题,帮助贫困学生完成大学学业,逐步实现高等教育发展的产业化,而且也为我国现有的商业银行在改革中寻找到了—条好的资金出路。—方面广大老百姓希望加大对教育消费的投入,从而减少闲置资金,减轻商业银行的储蓄压力[11];另一方面商业银行向高等学校和贫困学生直接或间接地提供融资服务,也给自己开辟了一个安全有效、服务于社会和自己的金融业务。

总之,商业银行在其法人地位的确立过程中,越来越有能力担当起为国有高等教育提供金融支持的主体身份。

据统计,我国商业银行已吸储了6.5万亿的社会闲散资金,急需寻找资金出路。由于我国国有企业5万家中有45%经营亏损[12](35页),大部分国有企业的原有老债都尚未偿还。随着我国金融监管的加强和金融风险评价指标体系的健全,银行的风险意识也在不断增加,银行对新增企业的贷款将承担更大的风险。顺应我国政府提倡消费、扩大内需的号召,银行广泛地介入了消费信

贷之中。近期提出的教育消费尤其是教育信贷消费,不失为寻找到了一个较好的信贷资金出路。

教育的产业化发展,使教育经费的筹措从原来单靠财政拨款变成以财政补助为辅、自筹资金为主的资金来源格局。学校用自筹资金来改善教育环境,需要一个较长的资金积累时间,而这期间只有依靠金融机构的融资来解决教育产业化发展中出现的资金缺口问题。商业银行在体制改革中随着经营安全性、效益性、风险性“三性”意识的增强,在金融市场上越来越主动地发挥着自身的作用。教育的产业化发展正好为其提供了开辟—项新的资产业务的机会,也是安全性高、风险低而效益不低的能达到三性的综合平衡业务。银行在资金的使用风险和收益之间权衡时,必将选择开展该项业务。

随着成本化上学的逐步实现,家庭要想依靠原有的储蓄及现时的收入来供养一个年支出在10000元左右的大学本科生极其困难。据调查,1998年我国城镇居民人均储蓄为1万元[9],普通的城镇居民家庭半生的积累也仅能供一个大学本科生交付二到三年的学费,进入大学后的生活开支、医疗费开支尚须—笔可观支出。城镇居民尚且如此,—般农村家庭的负担可想而知。随着教育的产业化发展,国家也逐步启动了教育消费贷款,银行系统也创造了不少原来没有的融资助学业务,这些业务的开展将解决教育产业化进程中的障碍。靠贷款完成自己的学业将会逐步成为众多大学生完成大学学业的必经之路。

因此,无论是教育事业的发展还是个人对高等教育的消费,商业银行的金融支持对促进教育的产业化是非常重要的。国有商业银行在参与对教育消费的金融支持中将获得较好的收益,实现自己的经营目标,而教育消费的消费者与提供投资的投资者在接受金融支持后将使自身得到更好的发展,共同促进我国教育事业向产业化道路迈进。

### 3. 高等教育适度产业化进程中金融支持的对象与主体间的关系

我国的事业单位正在积极地推行改制,改制的方向主要是企业化管理、自主经营、自负盈亏。高等学校按我国现行的编制属于全额拨款的事业

单位,这体现了我国几十年来政府办教育的思路。几十年来,高等教育从招生到分配、建校到发展、从学生到教师全部都是依靠国家的拨款,同银行只是发生拨款收支代理关系。90年代末,随着国家对高等教育改革的深化,国家提倡高等教育逐步自主办学,国拨经费也逐年递减,部分基础设施建设如学生宿舍、学生食堂、教工宿舍等均已停止拨款。各高等学校均扩大招生规模,招生人数必然急剧扩张,而停止拨款后原有的设施又严重不足,必然导致学校仅靠内部负债已经无法满足自身发展的需要,唯一的出路只有向银行贷款。支持教育事业的发展,对银行是低风险而有固定收益的放贷,学校的偿贷能力是绝对没有问题的。所以银校间应该建立起一种长期贷款的合作关系,向学校适量提供发展所必须的资金,改变几十年来的主客关系,建立一种新型的银校金融服务关系,同时解决银行自身的资金出路问题,使二者在新的关系下均得到长足的发展。

#### 四 高等教育适度产业化进程中金融支持的难点、方法及未来趋势

##### 1. 高等教育适度产业化进程中金融支持的难点

高等教育的产业化发展需要商业银行的支持,但由于商业银行的独立法人地位正在建立过程中,加之原有政策的限制,使商业银行在为国有高等教育适度产业化进程中提供金融支持受到了极大的限制。

在人民银行颁发的贷款证管理办法第二条给贷款证的定义中说明:“本办法所称贷款证,是中国人民银行发给注册地法人企业向国内各金融机构申请借款的资格证明书。”<sup>①</sup>办法所指的企业是指持有工商行政管理部门颁发的企业法人营业执照的全民、集体、私营和“三资”企业或经企业法人授权并持有《营业执照》的下属生产经营企业,包括中央级、省级、市级、区县级企业,不包括持有《金融机构法人许可证》或《金融机构营业许可证》的企业。所指的国内金融机构是经中国人民银行批准在境内注册的中资商业银行(含合作银行)、信托投资公司、企业集团财务公司、金融租赁公司、城乡信用合作社和其他经营贷款业务的中资金融机构。所以在《贷款证》的定义及《贷款

证》的发放对象上,明确国家机关和事业单位不属于现行贷款对象,高等学校自然也就不是贷款的主体。

我国现行《借款合同条例》第二条规定:“本条例适用于实行独立经营核算的全民和集体所有制企业、事业等单位即‘借款方’,同银行、信用合作社即‘贷款方’之间签订的借款合同。城乡个人同银行、信用合作社之间签订的借款合同(契约),参照本条例执行。”<sup>②</sup>从《借款合同条例》可以看出,在借款方中有事业单位,即允许事业单位签定借款合同,因此,我国现行的事业单位应属于借款人,而在中国人民银行发放的《贷款证》的对象中借款人又没有包括事业单位。高等学校的资产全部属于国有资产,按照《担保法》的规定,这部分国有资产又无法用于担保,想找企业作担保更是难上加难,所以担保贷款是没有办法的。

高等学校要发展,负债经营主要是外部负债经营已经非常有必要。随着国家对事业单位改革的推进,事业单位成为贷款对象也是必然的,而高等教育发展更是迫在眉睫,由于金融机构贷款对象的政策性限制,使高等学校在金融机构的借款受到极大阻碍。由于高等学校的收入具有稳定性和长期性,因而实际上不少银行与学校间已建立了各种各样的合作关系,绕过各种法规来给高等学校提供贷款,发展我国高等教育。比如:通过校办企业借款改善学校学生的住宿条件,合作开发教职工、学生宿舍,合作开发学生食堂等项目均为解决目前高等学校的资金短缺提供了资金来源。

综合上述内容,高等学校靠融资发展自己是必由之路,现行的规定限制应予以修正。

##### 2. 高等教育适度产业化进程中金融支持的方法

高等教育在发展中所面临的问题,依靠金融支持予以化解是一条较为行之有效的途径。在教育产业化进程中,金融支持的途径主要是向学校提供融资支持,向学生提供助学贷款,以及通过一些间接的途径向高等教育提供金融支持,促进教

<sup>①</sup> 中国人民银行成都市分行调统处《贷款手册》。

<sup>②</sup> 见全国会计专业技术资格考试领导小组办公室编《借款合同条例》。

育产业化发展。

教育产业化既然是将教育事业的发展当成一个产业来对待,那么,发展中所需求的资金也可向其他产业一样通过各种融资渠道得到解决。企业的投资和流动资金中不少就是通过长期或短期贷款来解决的。要实现产业化就需考虑规模效应,金融机构可为学校基础设施建设提供贷款,改善学生就学环境。高等学校收入的特点是稳定而时间长,采取按揭的方式较为恰当。由于高等学校的资产均是国有资产无法进行抵押,可考虑用学校未来几年的自主收入进行信用保证的方式来解决银行信贷的担保问题。在西方发达国家,大集团、大财团办学是常有的事,另外也有不少的学校是通过融资发展起来的,学校在管理上实行的也是公司一样的董事会管理体制,高校作为融资主体也就自然是情理之中的事。

目前,高等学校中贫困学生占学生总数的10%—15%,其中特困生占大学生总数的5%以上[9]。随着成本化入学的实施,特困生数量还会有逐渐上升的趋势。要让全国适龄青年都能接受教育,必须解决好贫困家庭学生的就学费用问题。学校的奖贷学金无法从根本上解决众多贫困生的问题,预算内的资金也无法满足众多贫困生的需要,直接补贴也不利于培养学生自立、自强、独立生存的能力。为了帮助有困难家庭的子女完成高等教育学业,由中国人民银行、财政部、教育部等联合颁布的《关于国家助学贷款管理的暂行规定(试行)》[13]已于1999年9月1日正式启动。这个由中国人民银行指定中国工商银行负责实施的助学贷款业务将用于解决那些家庭经济特别困难而又无法提供担保的学生的上学问题,同时为了支持那些家庭经济困难的学生求学,减轻学生的还贷负担,国家将对贷款学生应承担的利息给予50%的贴息。另外,中国工商银行于1999年1月办理的教育储蓄业务也将帮助那些将跨入大学的在校中小學生解决后顾之忧。除银行外,保险公司还推出了教育保险业务,也将有利于解决学生接受高等教育所需经费的问题[14]。

在欧美发达国家,大学本科毕业生在校期间的所有费用主要是靠学生的打工收入和借贷来完成的,如美国大学本科毕业生时的人均负债为

50000美元,而一个州立大学的本科生一年的学费约为10000—20000美元<sup>①</sup>。各种助学贷款对已经成人且很快就会有预期收入的大学生来说应该是能接受的,而且用明天的钱圆今天的大学梦不仅能解决自身的困难,对促进教育消费也是非常有利的。我国今年推出助学贷款、出国留学贷款等均是消费信贷的一个方面。

我国高等学校除承担教育任务外,同时也承担了研究开发的任务。作为学校的研究开发项目,除争取国家的各种基金支助和横向经费支持外,对一些有开发前景的项目,也可通过金融机构融资的方式来解决开发研究的经费问题。考虑到由于研究开发的风险比较大,银行与高校可通过建立合作开发关系共担风险、共享收益。虽然走联合开发之路银行承担了较大的风险,但在将来就会换取到更大的收益。

我国高校一般都有校办企业,其投资主体一般是高等学校,企业利润也自然归高等学校使用,校办企业的发展也自然会给高等学校提供不少改善办学的经费。对于高等学校的校办企业,银行也可像对待国有企业一样向其提供一些长短期贷款。由于我国对校办企业实行免交企业所得税的优越政策,这些政策上的优惠,学校可充分利用,将国家免交的所得税作为上交学校的收入,另外那些经营条件好的企业还可以向学校上交纯利润,增加办学经费。

### 3. 高等教育适度产业化进程中金融支持的未来趋势

教育消费观的确立将最终引导高等教育向产业化方向发展。高等教育产业化进程中所得到的金融支持也将出现许多新的内容。

欧美发达国家学生入学率已达到了较高水平。在美国,办学体制包括联邦政府及州政府和社区等多个层次,并根据其生源是否属于本国本州而考虑成本化的收费程度,不同国家、不同州的学生到同一所大学读相同专业的收费标准会不同。从其经费的来源渠道来看,有联邦政府的财政资金,也有州政府的财政资金,但这些也仅占其

<sup>①</sup> 《赴美考研指南》——美国400所研究生院简明招生资料。

学校经费来源的极小比例。大部分公立和私立大学都建有庞大的基金,能够解决在校学生奖、贷学金的需求。当然,作为提供捐赠的单位和个人也对学校报有一定的期望,包括从高等学校获取到较多的人才资源及信息资源,购买学校开发的最新科研成果,从中获取一定的利益回报等。私立大学占全美大学的绝大部分,而且世界名牌大学中也有不少是私立大学,其办学方式灵活、资金渠道广泛,这类如同企业一样独立核算的私立大学,寻求金融机构的支持是自然而然之事。通过取得贷款、融资租赁、经营租赁、与金融机构共同参股等方式获得金融支持,同时又与企业联合办学,充分利用社会资金,互惠互利。除此之外,由于美国州政府及联邦政府均有发行债券的权力,所以州立大学也可以通过州政府担保发行专项债券,筹集资金。欧美高等教育得到的金融支持途径给我们国有高等教育在适度产业化进程中寻求金融支持以很多启示。

高等教育产业化已经是发展我国高等教育的必然趋势。要解决升学中出现的供求矛盾问题,只有实现高等教育的大众化。我们必须转换思路,应该让有能力、有积极性的社会力量举办高等教育。世界上许多国家实现高等教育大众化都是走的这条路。为此,业内人士呼吁,高等学校应逐步由财政出资、政府办学的体制转为以政府办学

为主、民间办学为辅的体制。如果我国现有的 1022 所普通高校中有 3 成改为民办高校,则既可每年节省国家 76 亿元投资[15],又可使半数考生圆大学梦。当然这个转变的实现需要很长一段时间,而且必须转变人们的入学观念。

高等教育在其适度产业化进程中可以通过向商业银行等金融机构贷款、实行股份制办学、到金融市场上直接融资、与企业集团联合办学、通过中央政府发行教育专项债券等方式筹措资金,也可以通过融资租赁等方式解决学校紧缺的教学科研用房、仪器等所需固定资产。如果我们举办股份制的高等教育,则可通过各参股单位及个人的投入和实行董事会的股份制管理模式。随着我国有高等教育的产业化发展,谋求金融支持的途径会越来越多,而广泛的金融支持又将促进我国有高等教育向产业化方向发展,最终实现我国教育的产业化。

教育改革的发展方向是适度产业化。启动教育消费,并使之带动我国国民经济的增长,前途只有与商业银行加强合作。依靠金融支持,高校自身也才会更具有竞争实力,在教育改革中才能立于不败之地。金融机构向高等教育提供金融支持的同时创造了自身的效益,所以高等教育在其产业化进程中谋求金融支持是既必要又现实的。

## 参考文献

- [1] 雷萍,罗海涛. 今天冲刺世纪最后一考[N]. 华西都市报,1999—07—07.
- [2] 李丽萍. 三十万还解决不了问题[N]. 中国青年报,1999—06—03.
- [3] 柴咏,杨伯华. 西方经济学[M]. 成都:西南财经大学出版社,1993.
- [4] 周娅. 教育是一种服务[N]. 华西都市报,1999—7—14.
- [5] 上海教育科学院. 教育应成为经济新增长点[N]. 中国青年报,1999—06—09.
- [6] 周志宏. 数百亿元教育花费流向国外[N]. 华西都市报,1999—07—14.
- [7] 威廉·D·诺德豪斯,保罗·A·萨缪尔森. 经济学[M]. 北京:首都经济贸易大学出版社,1998.
- [8] 朱镕基. 开创我国教育改革和发展新局面[N]. 人民日报,1999—06—21.
- [9] 刘微,左益. 国家助学贷款为何步履维艰[N]. 中国教育报,1999—11—26.
- [10] 莫春. 留学贷款最高可贷 50 万[N]. 成都晚报,1999—06—19.
- [11] 王冲. 利率与宏观调控[A]. 高师财务管理研究:第三辑[C]. 南京:南京师范大学出版社,1997.
- [12] 国企脱困研究课题组. 中国统计[Z]. 北京:中国统计出版社,1997.
- [13] 曾丽. 国家启动助学贷款新制度[N]. 华西都市报,1999—06—29.
- [14] 贾强. 教育储蓄优惠学生[N]. 华西都市报,1999—07—01.



# Attempt at Issues of Financial Support in MGSHEIME Process

WANG Chong

(Planning and Finance Office, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

**Abstract:** It is necessary to moderately gear the state higher education into market economy (MGSHEIME) to solve the funds problems emerging in its development. The particularity of MGSHEIME process determines the necessity of seeking for financial support. Along with the progress of monetary system reform, finance enterprises, especially state commercial banks, feel an urgent need to develop their service field. Seeking for financial support is both possible and realistic in the process of MGSHEIME, for investment in education is an ideal investment field where not only risks can be avoided but also expected profits can be reaped.

**Key words:** state higher education; moderately gearing into market economy; financial support

[责任编辑:苏雪梅]

## ● 文史札记

### 《山海经》“巴蛇食象”段异文小议

《山海经·海内南经》云：“巴蛇食象，三岁而出其骨。君子服之，无心腹之疾。其为蛇青黄赤黑。一曰黑蛇青首，在犀牛西。”郭璞注云：“今南方蚺蛇吞鹿，鹿已烂，自绞于树，腹中骨皆穿鳞甲间出。此其类也。《楚词》曰：‘有蛇吞象，阙大何如？’说者云：长千寻。”检《楚辞补注·天问》“一蛇吞象，阙大何如”下洪兴祖“补曰”：“《山海经》云：南海内有巴蛇，身长百寻，其色青黄赤黑，食象，三岁而出其骨。君子服之，无心腹疾。在犀牛西也。注云：今南方蚺（按同‘蚺’，为俗写，《说文》作‘蚺’）蛇，亦吞鹿，消尽，乃自绞于树，腹中骨皆穿鳞甲间出。亦此类也。”今按：洪氏所引，当即《山海经·海内南经》及郭注，且与今传本文字多异。其中洪氏引用了“身长百寻”一句，为今本《山海经》所无。闻一多先生《天问疏证》云“洪氏云云，不知何据”。今谓此当系宋以后传本有脱文，因为从郭注观之，《山海经》本云巴蛇“身长百寻”，故郭氏又引“说者云”之异说“长千寻”以广其义。当然，无论是说“长百寻”，还是“长千寻”，盖皆系夸大其词也。

又，郭璞注引《楚词》“有蛇吞象，阙大何如”，而今本《楚辞》作“一蛇吞象，阙大何如”。按当以郭氏所引为正。《艺文类聚》卷九十六引郭璞《巴蛇赞》有云：“象实巨兽，有蛇吞之。越出其骨，三年为期。阙大何如，屈生是疑。”知郭璞所读《楚辞》，必作“有蛇吞象，阙大何如”，故于《山海经》注文中引之，又于赞文中用之也。另据洪氏《楚辞考异》云：“‘一’，或作‘灵’。‘大’，或作‘骨’。”按“灵”、“骨”亦误。作“灵”盖后人据王逸注引“《山海经》云：南方有灵蛇吞象，三年然后出其骨”而改，但王氏似并未亲见《山海经》（见洪氏《补注》引杨大年说，朱熹《楚辞辩证》亦有此说），而后人却据以改《天问》，谬矣。至于“骨”字，当亦误。因为郭氏所见，本作“阙大何如”，故不但在注文中引之，亦于赞文中用之，且对经文“身长百寻”引异说“长千寻”而注之，此正释“阙大何如”之问也。（大明）