

[3]托尔斯泰. 艺术论[M]. 北京:人民文学出版社,1958.

[4]王夫之. 俟解[M]. 北京:中华书局,1975.

Ecological Reflection Upon Aesthetic Form's Expression and Dynamic

ZENG Yong-cheng

(Chinese Department, Chengdu University, Chengdu, Sichuan 610081, China)

Abstract: Implications of aesthetic form come from the objective correspondence of the world's net of symbols, and "xiangwang" mythology reveals this function of form's. The ecological essence of aesthetic form chiefly lies in the dynamic of its rhythm features, which enables life to take in the implications of the form through aesthetic experience. "Xing" in China's ancient aesthetic category clearly reveals the dynamic essence.

Key words: formal anthropology; expression; dynamic; will; xing

[责任编辑:唐 普]

● 文史札记

王逸著作存佚略考

王逸著作颇丰,见《后汉书》本传的记载。但时代久远,已多散佚。除《楚辞章句》外,《隋书·经籍志·集部》著录云:“梁有《王逸集》二卷、录一卷,亡。”两《唐志》亦录《王逸集》二卷。《隋志·子部》又著录云:“梁有王逸《正部论》八卷,后汉侍中王逸撰,亡。”《意林》录 12 条。又有散见于古注类书中者,姚振宗《后汉书艺文志》、顾櫰三《补后汉书艺文志》已辑。《北堂书抄》有王逸《杜武论》佚文一则,张溥《汉魏百三家集·王逸集》录作《折武论》。王逸《广陵郡图经》,《文选·芜城赋》注引七字,姚、顾二《志》亦已辑。王逸诗赋,亦散见各古注类书,有《机妇赋》、《荔支赋》、《琴思楚歌》,冯惟讷《诗纪》、张溥《王逸集》、严可均《全后汉文》亦已辑。但有前人漏辑、或未见之书可资校勘者数条,兹录如下。

(一)《艺文类聚》卷七十三:“《王逸子》曰:颜渊之簞瓢,则胜庆封玉杯。何者?德行高远能绝殊也。”《太平御览》卷七五九“玉”前有“之”字,于义为畅。“《王逸子》”,盖即《隋志》所著录的《王逸集》之别名。

(二)《太平御览》卷七六五:“《王逸子》曰:自幽厉礼崩乐坏,天纲弛绝,诸侯力攻,转相吞灭,德不能怀,威不能制。至于王赧,遂丧玉斗。”

(三)《艺文类聚》卷八十八:“《王逸子》曰:木有状桑、梧桐、松柏,皆受气纯矣,异于群类者。”《太平御览》卷九五六、《事类赋注》二五“状”作“扶”,是也。又二书引末有“也”字。

(四)《文选·皇太子释奠会作诗》、《五君咏》注:“王逸《妍蚩》曰:穷圣人之秘奥,测六艺之渊玄。”

(五)《荔支赋》:《全芳备祖》后集卷之一(《中国农学珍本丛刊》借日本藏宋本补影印本):“王逸赋云:灼 = 若朝霞之映日,离 = 如繁星之丽天。”“丽”,各辑本作“著”、“着”。《白氏六帖》卷三十(苕圃影江安傅氏藏本):“王逸《荔枝赋》云:暖若朝霞之兴,森如横天之翳。口含甘液,心受芳气。卓越绝而自异,超群果而独贵。”各辑本“暖”作“暖”、“异”作“俦”。(大明)