

# 小说阅读教学模式初探

田 勇 君

**内容摘要** 培养学生的创造能力,已成为时代的要求。布鲁纳强调应该让学生主动积极地发现问题、探索问题,从而培养学生的创造能力。把这一思想精髓运用于小说阅读教学中,就产生了“读—议—移”这一教学模式。该模式旨在让学生主动积极地发现问题、研究问题,培养学生的创造能力。为克服这一教学模式的局限性,充分发挥教师的主导作用,特增设两个辅助环节,使这一教学模式更趋完善。

**关键词** 素质教育 小说阅读教学 “读—议—移”模式

## 一 理论基础

20世纪即将成为历史,21世纪已眺然可望。在这世纪之交,素质教育的呼声越来越强烈。前国家教委在《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》中指出,传统的应试教育“主要面向少数学生,忽视大多数学生的发展;偏重知识传授,忽视德育、体育、美育和生产劳动教育;忽视能力、心理素质的培养;以死记硬背和机械重复训练为方法,妨碍学生生动、活泼、主动地学习,使学生课业负担过重;以考试成绩作为评价学生的主要标准甚至唯一标准,挫伤了学生学习的主动性、积极性和创造性,影响了他们全面素质的提高。”培养全面发展的人,培养有民主精神的人,培养有创造能力的人已成为时代的最强音。而创造能力的核心就是主动积极地去发现问题、探索问题。布鲁纳认为,发现是一种很好的学习方法,学生的发现,其意义可与科学上的发现相比。在教学中应该让学生“亲自把事物整理就绪”,其实质在于强调学生主动地学习而不是被动地学习。他把学生的思维能力和迁移能力的发展放到了核心地位,与我国传统的注入式教学中“重知识轻技能”、“重灌输轻思维”是不同的。布鲁纳发现学习的思想,学生是主体,教师的主导作用是开启学生思维的门扉,让学生的思路得以流畅。因此,在语文教学中,应充分重视学生的主体作用,教师应尽一切可能调动学生自身的潜力,让学生主动参与学习。学生自己参与学习的过程就是思维不断发散、不断整合、不断创新的过程。把这一思想精髓运用于小说阅读教学中,就产生了“读—议—移”这一教学模式。该模式旨在让学生主动积极地发现问题、分析问题,培养学生的创造能力。

但布鲁纳的发现学习也有它的局限性,即知识不够系统。“读—议—移”模式也存在这个缺陷。因此,为弥补其不足,特在教学中设置了两个辅助环节,体现教师的主导作用。

那么,“读—议—移”小说阅读教学模式在高中阶段实施有无可行性呢?小说中的人物性格

和复杂丰富的思想,学生能体会吗?回答是肯定的。心理学研究表明,高中生思维的独立性和批判性迅速发展,善于独立提出问题和解决问题,喜欢探讨问题发生的原因,对有关问题解答和对人物评价已有了自己的看法。如对《项链》中的女主人公,更多的学生是同情她,与传统的批判态度是不同的。高中生的情感范围已日趋扩大,感情内容已日渐丰富。而且当代中学生(尤其是大都市的中学生)接触的生活面广、信息量大,关注社会、人生的愿望也比以往的中学生更为强烈。越来越激烈的竞争,父母及周围人的下岗迫使他们不仅仅停留在流行音乐上,而是开始关注社会。因此,以学生为主体的“读一议一移”模式是可行的。

人教社准备2000年在全国全面推行的高中语文实验课本的第四册,小说是主要的文学体裁,篇目多、课时少,按传统的讲法课时根本不够。根据我自己的教学经验来看,传统讲法哪怕是通過巧妙提问,学生思维仍然不很活跃,大概是传统讲法提问太多、太琐碎,学生的思维反而不能充分调动。而“读一议一移”这一教学模式,给了学生很大的思维空间,学生思考的欲望被调动起来后,不仅节约了时间(大多一节课、最多两节课便可完成得很好),而且学生课堂上思维非常活跃,分析人物有板有眼,往往还能讲出一些教师想不到的方方面面来。

## 二 “读一议一移”模式基本环节的操作

“读一议一移”模式的第一环节是“读”。不仅读作品本身,还包括读作家经历、写作背景、有关该作品的评论,目的是培养学生自己筛选信息的能力和自己发现问题的能力,为后面“议”打下基础。以《项链》为例,学生手中的《教学用书》后面附录了两篇评论文章。这两篇文章认识角度不同,观点也就不同。学生看后,思维一下被激活,视野更为开阔,在这两篇文章的基础上,很多同学还从当前实际生活出发,提出自己的看法。在“议”的时候,学生间交锋相当激烈。因此,多读,有助于学生发现问题。在“读”当中,既要求学生圈点批注,养成良好的学习习惯,还要求学生重视自己的第一直觉,并把它记下来。布鲁纳说:“直觉思维和预感,是正式的学术学科和日常生活中创造性思维的很容易被忽视而又重要的特征。”因此,每当学生阅读完一篇小说之后,应要求学生谈谈对小说的整体感受。学生的第一直觉,也就是通常所说的“灵气”与“悟性”,应该努力保护学生的这种灵气与悟性。

不仅读教材,也要求学生看录像,这是读的另一种形式。录像,作为现代教育技术手段之一,具有直观性、形象性,能调动学生多种感官同时参与学习的功能特点。因此,近年来,在教学中广泛运用。实践证明,录像不仅可以调动起学生学习语文的热情,还可以加深对作品人物、主题的理解,培养学生的形象思维能力。

在教学中,与课文内容相配套的录像,在上此课之前或之后放给学生看,使学生更直观、更形象地感受作品,从而加深对人物、主题的认识。以《祝福》为例,当电影中祥林嫂那惊恐的眼神反复出现的时候,当祥林嫂满怀的希望被鲁四老爷一声怒喝毁灭的时候,当电影中愤怒和哀伤的音乐弥漫整个教室的时候,我看到许多同学眼里噙满了泪花。这样深刻的感性体验会深深地印在学生心里,为“议”打下基础。

“读一议一移”模式的第二环节是“议”,即在阅读的基础上,分析人物形象、挖掘思想意义、品评写作特色。在形式上,以同桌或前后四个人为一组进行讨论,同学之间可互相批驳,将形成的观点写成提纲,允许保留不同的观点。目的在于,让每个学生都参与到学习中来,锻炼每个学生

的分析能力和创造能力。在这一环节中,一定要有民主的观念,应认识到语文学科的特殊性:答案不唯一。应鼓励学生大胆发表自己的意见,充分肯定学生有根有据的观点。这样,学生会从老师的肯定中获得成就感,因为这个观点完全是他独立分析的成果,从而获得自信心,今后分析问题也就能坚持自己的独到见解,不再满足于书本或单纯接受教师的讲解,而这些正是创造力所需要的个性特征。在学习《青梅煮酒论英雄》中,有学生指出,刘备在整个小说中是一个仁爱的君主,但在这一章节里,侧重展现的却是他的机智、沉着、忍耐和善于等待时机的特点。而刘备的仁爱,也带有政治智谋的色彩,他在长坂坡摔阿斗,就有收买人心的目的。得到老师的充分肯定后,学生很有成就感,对自己学习的能力充满了信心,进一步激发了内心创造的欲望。

“读一议一移”模式的第三环节是“移”,即在“议”的基础上,运用所学的方法,分析社会现象,发表自己的观点。在中学阶段,应为学生走向社会打好基础。要走向社会,不仅仅要进行某种职业训练,以便能够在社会上找到某种职业,更重要的是培养学生从小就有一种社会责任感,使他们了解社会、了解他人。这种社会责任感只有建立在对社会正确认识的基础上才能形成。鲁迅也说过,读“死书”,也要读世间这部“活书”。“移”这一环节的目的在于,让学生通过学习小说来关注社会、关注人生。在方法上,可采取设置一个题目让学生讨论或写作,这个题目必须找到内容与社会现实的契合点。例如:学了《阿Q正传》,可让学生写《现代生活中的精神胜利法》;学了《套中人》,可让学生写《现代别里科夫》;学了《项链》,可谈谈《虚荣与人生》;学了《守财奴》,可谈谈《吝啬与幸福》。做到分析课文调动生活经验,学习课文以后再思考生活、指导生活。培养学生分析社会人生的能力,增强社会责任感,为他们将来走向社会打下社会人生一课的基础。

### 三 “读一议一移”模式辅助环节的操作

辅助环节的目的在于体现教师的主导作用。

(一)对较难理解的地方,教师巧设问题,扫清学生分析的障碍。

在“读一议一移”模式当中,学生为主体,但并不意味着教师撒手不管。教师的主导作用在于,拨开学生认识上的迷雾,走出困境,打开思路,在更广阔的思维空间思考问题。

同样以《祝福》为例。分析祥林嫂死因时,不少同学提出祥林嫂的死好像跟封建礼教和封建观念没有关系,她的死是因为她自己丧失了上进心,自甘堕落造成的。面对这样的问题,教师是把自己的想法灌给学生,还是让学生自己另找角度思考呢?无疑后者更能培养学生的思维能力、发现问题能力。在这种情况下,我设置了这样一个问题:“祥林嫂两度丧夫,后一次丧子,在这样巨大的人生惨剧面前祥林嫂没有死去,为什么后来竟惨死在冰天雪地之中呢?现代社会里也有人丧夫丧子,为什么没有出现祥林嫂这样的结局呢?”此问一出,学生思路一下就通畅起来,纷纷发言。可见,遇到学生“议”中思路有障碍时,教师不能大包大揽,讲完了事,而是应看到学生思路障碍的症结所在,巧妙解开,让学生自己来分析,这样才有助于提高学生的分析能力。

(二)教师要在学生讨论的基础上总结全文,并提出自己的看法,让学生对全文有一个清晰、明确的认识。

学生独立思考、自由讨论有它的优点,能培养学生系统化地运用知识分析问题的能力。在这个过程中,学生的各种智慧技能会得到极好的锻炼和提高,并产生独立获得知识的成功感,增强学习的自信心。但这种方法也有它的缺点,即对问题的认识不够深入或不全面。对这个问题,有

一部分教师认为:何必求深求全,学生能认识到哪个程度就到哪个程度为止,没必要把老师的想法加给学生。可我不这样认为。学生在课堂上除了利用已有的思维能力、知识经验获得新知识以外,还应该从教师那儿获得新的思维方法和新的系统的知识。这样的课堂才是高效率的,学生的能力才会得到提高,学生的知识积累才会越来越丰富。况且,有一部分差生分析问题的思维方法根本就不对,更需要从教师的分析总结中来获得知识,获得分析问题的方法。

以《阿Q正传》为例。在认真研读作品及观看录像之后,对阿Q的自轻自贱、软弱怕强、善忘仇敌等,学生一般能进行分析。但对阿Q的认识仅仅停留在这个层次是不全面的。阿Q的性格比较复杂,具有双重的性格特征,如既自尊自大而又自轻自贱。所有未庄的居民,阿Q全不放在眼里,对赵太爷和钱太爷也不表格外的崇奉。他的名言是:“我们先前——比你阔的多啦!你算什么东西!”达到自负自傲的地步。但另一方面,阿Q又很能自轻自贱,打败了就轻易承认自己是虫豸而求饶;赌博赢来的钱被抢走,竟然自打嘴巴,用自贱的手段来消除失败的痛苦。学生往往能认识到阿Q的自轻自贱这一点,却不能认识到阿Q自尊自大这一方面。同样,学生能认识到阿Q向往革命这一点,却不能认识到阿Q也有保守和排斥异端的弱点。因此,在讨论之后,教师要指出阿Q性格具有的双重性,并举一两例分析、对比阿Q性格的双重性。学生听了,诱发了想重新分析阿Q这个人物的强烈兴趣,教师此时就要因势引导,启发学生继续思考。结果,学生又得出一些结论:质朴愚昧而又圆滑无赖、憎恶权势而又趋炎附势、不满现状而又安于现状,等。学生的创造思维成果是可喜的。教师此时又可趁机总结:分析人物应认识到人物性格的复杂性、多重性,不可片面化、简单化,今后在生活中工作中也应如此。这样,学生在教师的引导下认识又向前进了一步。在学了《守财奴》以后,我总结了这样一段话:“人们追求金钱,本是为了改善生活,而葛朗台却是为金钱追求金钱,葛朗台如此,泼留希金仍是如此,所有守财奴的特性都是如此,中国的严监生也不例外。在守财奴的手里,金钱不能带来家庭的温馨与幸福。”这段话给学生印象很深刻,后来不少同学引用到作文中。可见,教师的总结是必要的。

#### 四 实现条件

##### (一)对学生的要求

学生要具备一定的学习基础和自学能力。在“读”的阶段,学生能自己查字典、词典,扫清字词障碍,读懂课文,了解评论观点,读完一篇小说后知道从何入手分析,了解刻画人物的方法,表现主题的方法。教师可通过一两篇范例讲授分析的方法,亦可在学生的“读”“议”中穿插进行。

学生要潜心读,认真想,敢于发表自己的见解,具有倾听和反驳对方意见的能力。没有学生的潜心阅读、独立思考为前提,学生的“议”和“移”就是走形式而无实质内容,是表面上的热闹而不是真正的思维活跃;如果学生畏畏缩缩,不敢发表自己的意见,那么“议”和“移”两个环节根本无法进行;如果学生不具备倾听和反驳对方意见的能力,则学生之间思想不能互相碰撞,也就不能加深对问题的认识或纠正自己的看法。因此,倾听和反驳的能力也很重要。

学生要有较强的组织纪律性。高中生的自律性已经能坚持坐完40分钟,但由于“议”、“移”这两个阶段经常让学生自己讨论,若学生组织纪律性不强就会使学生在讨论中谈论与学习无关的内容,影响课堂学习效率。因此,实施这一模式一定要求学生有较强的组织纪律性。

##### (二)对教师的要求

教师要充分地掌握和驾驭教材。几十个学生自由讨论的结果显而易见要涉及方方面面。倘若教师对教材不熟悉,没有深入分析,就难以对学生的观点加以评判。以《项链》的主题为例,只简单地归纳为批判了资产阶级的虚荣心,那么,面对学生提出的“命运是无常的,人在命运面前是渺小的”观点的时候,就会简单地、粗暴地加以否定。事实上,作者的本意正是如此,在小说中,作者有一段议论:“人生是多么奇怪,多么变幻无常啊,极细小的一件事可以败坏你,也可以成全你!”很鲜明地表明了这个意图。所以该教学模式要求教师要非常熟悉教材,才能驾驭课堂,这比传统教法中单纯由教师讲解的难度更大。

教师要有民主观念。教师对作品的理解要尽量多层次地、多角度地思考,对学生言之有理的观点要加以肯定,在语文课堂上不能按教参讲唯一答案,那样只会扼杀学生的创造能力。当然,对学生的片面的错误的观点,仍然要加以分析。仍以《青梅煮酒论英雄》为例。学生分析曹操的时候,有三种观点:一种认为曹操是奸诈狠毒的小人;一种认为曹操是英雄,胸有大志;还有一种则认为曹操是奸雄,既有“奸”的一面,又有“英雄”的一面。就这个“奸”字,又有两种观点:一种认为是曹操卑劣之所在,一种认为是“英雄”必备之计谋。显然,第一和第二种观点都不全面,第三种观点中对“奸”的两种认识都应加以肯定。从人性的角度来看,“奸”是卑劣、狡诈;从“政治家”的角度来看,“奸”是成功的计谋。学生这两种认识都是有一定的道理的。对学生的充分肯定有助于培养学生的创造性思维。没有民主的氛围是培养不出有创造力的学生的。

教师要对社会人生有深刻的洞察力。只有一个对社会人生有深刻洞察力的教师,才能真正读懂小说。因此,要求语文教师必须关注生活、关注社会。由于现实中人性的弱点依然没有根除,所以,让学生谈《现实生活中的精神胜利法》;由于现代生活中依然有麻木的茶客,所以让学生谈《〈药〉里的茶客子孙仍然健在》。如果教师没有这个能力,是无法深刻地总结全文,无法在“移”的阶段提出有价值的题目进行讨论的。

教师要有较强的应变能力。“议”和“移”这两个环节都是很灵活的,学生的观点有时不在教师的意料之中。遇到这种情况怎么办?只简单地肯定或否定吗?那样无助于学生的思维发展。此时教师应迅速调动知识储备,对学生的观点加以分析。如前文对曹操的“奸”分析为“成功的智谋”就是意料之外,此时我脑中迅速闪过毛泽东评价刘邦与项羽的话,刘邦是政治家,而项羽则不是。因此,我大胆肯定了学生的想法并引毛泽东的话对该同学的分析加以肯定。学生听了之后觉得自己的想法居然与毛泽东评价的意思一致,很有成就感。可见,该模式的操作要求教师有很高的应变能力。

(田勇君:四川师范大学附中,四川成都 610068)