

# 近20年我国普通中学历史课程改革述论

陈 辉

**内容摘要** 改革开放20年来,我国普通中学历史课程改革取得了令人瞩目的成就。历史课程设置呈“螺旋式”排列;历史课时数的分配日趋合理;在设置历史必修课的基础上增设历史选修课;历史课程内容的编写呈多样化趋势,体现了“一纲多本”和“多纲多本”的要求;进行了历史综合课程和活动课程的研究和实验。这些改革使这一时期成为我国历史课程发展史上的里程碑,并对21世纪中学历史课程建设大有裨益。

**关键词** 历史课程改革 历史综合课程 历史活动课程

课程改革是学校教育改革的核心问题。改革开放20年来,我国普通中学历史课程改革经历了一个曲折前进的过程,其中有成功也有失误,这为我们积累了大量的经验教训。对这些经验教训认真加以总结思考,对21世纪历史课程建设将大有裨益。

## 一 关于历史课程设置的形式问题

在课程设置中,长期存在着“直线式”和“螺旋式”两种排列形式问题。历史课程设置也不例外。

1978年,教育部为了适应现代化建设的需要,在总结建国以来特别是1963年历史课程设置的经验的基础上,要求中学历史课程采用“直线式”排列形式,即初中一、二年级设置中国历史课,高中一年级设置世界历史课。然而,这种“直线式”排列历史课程,没有充分考虑到初中毕业后有一部分学生要继续升学,一部分学生则要参加工农业生产,因而各个教育阶段的历史课程内容缺乏相对的完整性,使学生不能在每个阶段毕业后都能受到基本完整的历史教育,导致初中生只学中国历史,不学外国历史,初中毕业生没有一点外国史知识,却要在初中政治课程中学习社会发展史。1981年,教育部重新修订中小学教学计划,小学增设历史课程,每周2课时。初一年级设置中国古代史课,初二年级设置中国近代史及中国现代史课,高一年级设置世界历史课。这种历史课程设置仍呈“直线式”排列。为了弥补这种课程设置的缺陷,1986年,国家教委对九年义务教育初中历史课程作了改革,采用“螺旋式”形式设置历史课程,初一及初二第一学期设置中国历史课,初二第二学期设置世界历史课。1992年,国家教委颁行的课程计划规定,初一、初二年级设置中国历史课,初三年级设置世界历史课。历史课程设置的基本要求是:“使学生掌握中国历史(包括乡土历史)、世界历史的基础知识和历史发展的基本线索,着重学习中国近、现代史的重要事件和主要人物,使学生受到爱国主义和国际主义教育,培养学生初步运用历史唯物主义基本

观点分析问题的能力。”<sup>[1]</sup>采用“螺旋式”形式设置初中历史课程,不但彻底解决了初中毕业的学生能系统地学完中外历史,完成一个循环,而且为学生升入高中学习中外历史打下了基础。

从1978年开始,我国普通高中只设置世界历史课,每周2课时,1981年后增加为每周3课时。因高中历史课时太少,没有设置中国历史课,导致高中学生历史知识面太窄。1990年,国家教委调整普通高中教学计划,规定从1990年秋季起,历史课程由原来只在高中一年级设置世界近、现代史课,每周3课时,改在高一、高二两个年级设置,每周2课时,同时增设中国近代史课,高中三年级增设中国古代史课。1993年秋季开始,这一课程计划正式实施。普通高中采用“螺旋式”形式设置历史课程,纠正了原有高中只有世界历史课而无中国历史课的缺陷,使高中学生在初中阶段初步学习中外历史尤其是在学习中外近现代史的基础上,进而在更高层次上重复一次,以巩固所学知识,并加深对历史知识的理解。

从上可见,70年代末至80年代,我国普通中学历史课程设置呈“直线式”排列,中国历史课仅在初中阶段设置,这是个明显的缺陷。90年代实施的九年义务教育课程计划和普通高中课程计划,历史课程设置形式有所改善。九年义务教育初中阶段,中外历史从古至今一个循环,中国历史较详。普通高中先学中国历史,后学外国历史,采取“先中后外”的办法,初中和高中各循环一次,加上小学社会课(含历史、地理),共循环三次。采取螺旋上升、逐步加深的办法,使义务教育阶段的学生能接受较为系统的中国历史和世界历史教育,而高中则在义务教育的基础上,加深学习以中国历史内容为主的历史。应该说,我国普通中学历史课程设置采用“螺旋式”形式排列,是今后历史课程改革的一个方向。

## 二 关于历史课时数分配的最优化问题

历史课程的年级设置、周课时和总课时,是我国历史课程计划的基本组成部分。历史课程课时数的分配,对历史课程设置存在着一定程度的制约作用。课时充裕,设置历史课程有较多的回旋余地;若课时过紧,则很难安排好历史教育内容。20年来,我国普通中学历史课程的课时数几经变化,一直处于不稳定状态。

1978年,我国初、高中历史课程的总课时数为203课时,其中初中128课时,高中75课时。1981年全日制六年制重点中学教学计划规定,历史课程总课时数为266课时,远远少于数学(1026课时)、语文(1000课时)、外语(932课时)、物理(500课时)、化学(372课时)、体育(384课时)。因此,这个教学计划存在着“重理轻文”倾向,历史、地理两门课程的课时数合在一起才抵上一门物理课的课时数,历史、地理、政治三门课程的课时数加在一起,也只相当于物理、化学、生物三门课程课时数的78%<sup>[2]</sup>。1986年,九年义务教育初中历史课程的总课时数,“六·三”制学校为210课时,“五·四”制学校为240课时。这比过去初中历史170课时,“六·三”制学校增加了40课时,“五·四”制学校增加了70课时。“六·三”制和“五·四”制学校所增加的课时,可作乡土教材或课外活动用<sup>[3]</sup>。1990年,国家教委对1981年高中历史教学计划进行调整,高一年级世界历史课由每周3课时增为高一、高二各2课时。1992年,“五·四”制学校初一年级、初三年级历史课程的课时数为每周2课时,初二年级每周3课时。从1994年秋季起,初二年级历史课程的课时数由每周3课时改为每周2课时<sup>[4]</sup>。这样,到目前为止,九年义务教育初中一至三年级均设置历史课程,每周均为2课时。高中一、三年级每周3课时,高二年级每周2课时。

与建国以来我国所颁行的中学历史教学计划作纵向比较,1950年,我国中学历史课程的总课时数为720课,仅次于语文(1404课时)、数学(1288课时)、外语(756课时),居第三位;1956年612课时,其中初、高中各306课时,周课时为18课时;1958年因提倡“厚今薄古”,历史课程总课时锐减为438课时,其中初中238课时,高中200课时,周课时为13课时。到60年代,历史课程再减,1963年仅303课时,其中初中204课时,高中99课时;“文化大革命”期间,历史课程被取消。到1978年,历史课程的教学计划,是自我国正式颁布课程标准(教学大纲)以来,课时最少的一个,计203课时<sup>[5]</sup>。现行的历史课程计划所规定的课时稍有增加,但每周仍只有8至10课时。

我国普通中学历史课程的课时数呈下降趋势且不稳定状态,与语文、数学、外语等课程的课时数呈上升趋势是相对应的。每每在强调减轻学生负担时,总是减少历史等课程的课时数,这对于提高学校历史教育质量是极为不利的。至于历史课程的课时数占多大的比例才合理,这还是一个需要再研究的课题。当然,对于整个普通中学课程,国家有总体的安排,各门课程之间应有一定的比例,必须考虑课时分配的最优化。所以,不管历史课程的总课时数是增加还是减少,历史课程的教材内容必须符合规定的历史课程标准(教学大纲),使教材分量与分配的课时相适应。

### 三 关于历史课程内容的多样化问题

从建国初期到80年代中期,我国普通中学历史课程内容的编写实行了“一纲一本”制,由人民教育出版社根据教育部颁布的历史教学计划和历史教学大纲编写历史教材,供全国中学生统一使用,被称之为“统编教材”或“部颁教材”。这种“一纲一本”制在一定的历史时期是必要的,它适应了改造旧历史教育建立新中国历史教育的需要,保证了历史教材编写的政治方向。1978年,根据“一纲一本”制编写的《中国历史》(一至四册)和《世界历史》(上、下册)课本在全国普遍使用。经过一段时间的实践,这套教材于1980年、1982年作两次较大规模的修订后使用了五年,直到1987年过渡性历史教材问世。

随着我国改革开放的日益加深和社会主义市场经济的逐步建立,国家对包含历史在内的各门课程教材内容的编写提出了新的要求,以适应社会主义现代化建设培养人才的需要。从1988年开始,我国九年义务教育初中历史教材首先实行多样化改革,北京、上海、四川、广东、浙江等省市组织专家编写出不同风格、不同特点、不同层次的历史教材,到1993年全国实行新的九年义务教育初中历史课程计划时,历史课程的教材内容实现了从“一纲一本”制到“一纲多本”和“多纲多本”制的转变,并形成历史教科书审定制,历史课程教材改革迈出了关键的一步。

在“一纲多本”和“多纲多本”制指导下编写的九年义务教育初中历史教材从内容到形式都有了突破和创新。

第一,教材体现了义务教育的性质、任务和要求,注意贯彻了党的教育方针,加强思想政治和思想品德教育,寓思想教育于学科教学之中。

第二,教材的知识结构和学生的认知结构结合得比较好;教材在重视基础知识教学的同时,重视发展学生的智力和培养学生的能力。

第三,教材编写体例具有灵活性。“北师大版”和“广东版”坚持原有章节体例的写法,保持了体系上的延续性并作出适当的改革;“四川版”将章节体例改为章目体,对原有体例作了改进;“人教版”一改原有写法,而采用了课题体<sup>[6]</sup>。

第四,教材具有可读性、启发性和趣味性。“人教版”图文并茂,五光十色;“北师大版”采取正课之后加阅读材料的办法以课外知识补充课内知识,以课外资料引发学生兴趣;“广东版”课内插图不多,但在地图册中印制了大量插图,教师可以利用图画引入正文,实现师生间和谐的教学过程<sup>[7]</sup>。

第五,教材富有伸缩性与地域性,适宜于不同地区、基础不同的学校使用。针对广东地区的特点,“广东版”更多地叙述了华侨历史活动情况;“上海版”更多地增加了江南经济发展和中西方经济文化交流的历史知识,以提高学生学习历史的兴趣<sup>[8]</sup>。

第六,教材增加了集中体现精神文明的经济史、文化史和社会生活史内容。“人教版”《中国历史》第一册和《世界历史》第一册中,有关文化史的内容占到约1/3。在文化史内容的选材上,“人教版”遵循了三条原则,一是重要的、典型的、有重大影响的文化人物和事件;二是日常生活中容易遇到的、中学生应该具备的文化素养方面的文化知识;三是适合中学生年龄特点的有关文化史内容<sup>[9]</sup>。

第七,注意了教材的配套。除课本外,还有教学参考书、历史地图册、历史教学挂图、学生课外读物、同步练习册等。

长期以来,我国中学历史教材基本上把本国史与外国史分别编写,而上海市编写的高中历史教材《15世纪以来的中外历史》在编写体例上进行了大胆探索。该教材选择世界近现代史作为高中必修课的教学内容,并把有关的中国历史作为世界历史的一部分重点叙述。在中外历史的比例上,中国史占1/3,外国史占2/3<sup>[10]</sup>。采用中外历史合编的体例,有利于从联系比较的角度加深对中外历史和中国国情的认识,避免了与初中历史教材的简单重复。

此外,高中历史教材以提高学生素质为目的,注重能力的培养,而不再是片面追求升学率和单纯的应试教育。高中历史教材的教学内容具有伸缩性,富有弹性,体现了因材施教的原则。

#### 四 关于历史必修课与选修课的设置问题

长期以来,我国初、高中一直设置分科历史。在分科历史中,没有处理好历史必修课与选修课的关系,表现在重必修、轻选修,甚至在相当一段时间内不设历史选修课。究其原因,是我国的培养目标重视统一的规格,重视共性,而忽视学生个性特长的发展。即使在历史必修课中,也只注重为学生升学做准备,而不注重为学生进入社会就业打基础。这样,在整个历史课程计划中,因材施教的精神体现不够。

80年代以来,我国总结了历史课设置的经验教训,在改革历史必修课的基础上,把历史选修课纳入了历史课程计划。

70年代末至80年代末,我国普通高中只设置世界历史课,没有设置中国历史课。1991年,为了贯彻落实江泽民总书记关于加强对青少年进行中国近代史、现代史及国情教育的指示精神<sup>[11]</sup>,国家教委决定自1991年秋季起在普通高中一年级增设中国近代史必修课,每周2课时,1996年增加为每周3课时。高中增设中国近代现代史必修课,是在初中中国历史课的基础上有所加深。它把一部中国近现代史划分为屈辱史、抗争史、探索史,着重指出中国近现代史也是近代工业、近代科学技术和民族资本主义产生和缓慢发展的历史。把生产力的发展作为中国近现代史的一项基本内容来写,这还是第一次<sup>[12]</sup>。此外,中国近现代史还是中国人民在中国共产党

领导下建设社会主义的兴国史<sup>[13]</sup>。

我国普通高中历史选修课的设置经历了一个曲折的过程。1981年,教育部颁发的《全日制六年制重点中学教学计划》(试行草案)指出:“为了适应学生的爱好和需要,发展他们的特长,更好地打好基础,高中二、三年级设选修课。”<sup>[14]</sup>根据这一精神,重点中学在高三年级增设历史选修课,每周3课时,供侧重文科的学生选修。不过,历史选修课没有规定具体内容,仍属实验性质,只有极少数学校试行。但它对我国今后历史课程的改革产生了深远影响,不仅适合于重点中学,并且对一般中学来说也具有指导意义。这是继1963年在中学设置历史文献选修课后首次在普通高中设置历史选修课<sup>[15]</sup>。1990年,国家教委调整普通高中教学计划,在高三年级增设分科性的中国古代史选修课。1992年,国家教委制定了《关于在普通高中开设选修课的意见》,明确规定高中三年级为分流而开设的各组选修课,包括文科类(历史、地理)、理科类(物理、化学、生物)、外语类(英、俄、日语)、艺术类和体育类均属“指定选修课”(即必修课)<sup>[16]</sup>。这就明确指出了高三年级的中国古代史选修课为“指定选修课”,其内容比初中中国古代史有所提高,主要侧重于文化史、教育史、社会史等方面。

1996年,国家教委颁布实施了《全日制普通高中历史教学大纲》(供实验用),这是供21世纪全日制普通高中使用的,具有很大的超前性<sup>[17]</sup>。该大纲规定,普通高中的历史课程除设置中国近现代史必修课外,还设置历史选修课。历史选修课分为限定选修和任意选修两种。限定选修课是选学文科的学生必须选修的历史课程,在高二、高三年级设置,每周2课时,分别讲授世界近现代史和中国古代史。任意选修课是全体学生根据自己志趣爱好或就业需要而选修的历史课程,在高一和高二年级设置,分别讲授中国文化史和世界文化史,每周2课时。

此外,上海高中课程改革试行方案制订了高中课程由必修、选修与课外活动三板块一体化的模式。历史课程在高一为必修课;高三把学生分为文科班、理科班与职技班三科,选修文科(含历史)为文科班,选修理科的为理科班。高三历史选修课设置中国古代史课<sup>[18]</sup>。南京师大附中也在高二年级设置历史选修课,每周2课时,共计30课时。据统计,南京师大附中87届学生共有20人选修历史,效果很好<sup>[19]</sup>。

值得一提的是,1992年国家教委制定的《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划》(试行)规定:初中阶段适当设置选修课<sup>[20]</sup>。由于种种原因,九年义务教育初中阶段只设置了综合型社会科课程(含历史),而未单独设置历史选修课。

历史选修课的设置,改变了单一的升学课程体系,大大增加了学生学习的灵活性,他们在共同学习历史必修课的基础上,可以根据个人特长和爱好去选择,有助于学生个性特长的发展,满足他们的需要,同时,也使部分学生在高中毕业后走向社会时增加了选择职业的能力。尽管如此,有关高中历史选修课的具体内容的选择以及如何体现作为大学预备教育的基本要求,历史选修课与必修课之间的教材内容如何配合,初中阶段是否设置历史选修课问题还有待进一步探讨。

## 五 关于历史综合课程和活动课程的研究与实验问题

长期以来,我国普通中学历史课程没有质的变化,始终是典型的分科课程,由固定、单一的必修课程组成,历史必修课采用的是单一的简明通史体系,“从古代、近代到现代,循序渐进,丝毫不乱,从政治、经济、军事到文化,面面俱到,点滴不漏,从亚洲、欧洲、美洲到非洲,处处兼顾,完整不

缺”<sup>[21]</sup>。如果说历史课程改革有区别,那只是初中与高中历史课程采取“直线式”排列还是“螺旋式”排列,知识内容是精简些还是充实些。为打破历史课程这种单一的课程结构状况,80年代以来,我国普通中学在设置历史选修课的基础上,开始涉足历史综合课程的研究和实验。早在1987年,东北师大附中初中阶段所设8门课程中,有《社会科学基础》课,该课由政治、历史、地理组成,其中历史学部分实行“三史合一”,以世界史为背景,以中国史为主线,从世界史的角度认识中华民族对世界的巨大贡献<sup>[22]</sup>。深圳市实验学校初中九年一贯制所设社会科学课由地理、历史两门学科综合而成<sup>[23]</sup>。上海市的初中社会课包括社会、历史、地理三门学科的知识<sup>[24]</sup>。浙江省初中社会课采用中外历史交叉编写,以学习中国史为主<sup>[25]</sup>。

1996年,国家教委委托广州和上海两地有关单位着手对普通高中综合课程进行研究和实验。目前,上海市实验学校的文科综合课程,是以灿烂的中华民族文化为主线,将历史、地理、政治、语文等学科知识融合贯通形成一个有机整体<sup>[26]</sup>。从1998年秋季起,广东省10所中学的高中二年级文科班将以一门综合理科课代替化学、物理、生物三科,理科班将以综合文科代替政治、历史和地理三科<sup>[27]</sup>。其中,综合文科课是把历史学、社会学、经济学、美学及社会发展学包罗在内,启发学生从社会现象中找问题,帮助他们解决人与社会的关系问题,每周3课时。

与上述历史综合课程改革实践紧密结合的则是历史活动课程的研究和实验。1992年、1996年,国家教委颁行的初、高中课程计划,正式将历史活动课列入课程计划之中,这是建国以来第一次。相对历史必修课而言,历史活动课程更具有内容广泛、形式多样等特点。

上海奉贤县金汇中学在实施历史活动课方案时,一是在题材的选择上,以历史必修课教材为基础,使方案的活动内容成为历史必修课内容的拓宽与深化,使之与必修课相辅相成、相得益彰。二是重视与其它学科的横向联系,充分借助其它学科的知识、技能为我所用,突破原有独立的历史学科知识体系,拓宽学生的知识面和提高学生的实践能力<sup>[28]</sup>。上海市管弄中学通过建立历史兴趣小组、组建考察小队、组织外出活动、出版历史园地、开设历史讲座、开展历史知识竞赛等活动丰富了学生的历史知识<sup>[29]</sup>。还有的通过实地考察历史遗址或革命史迹,或者调查访问革命老人、对社会作出特殊贡献的人、历史人物的后代、历史学家等来了解中国的历史、变化和现状,使学生在接触社会实际的生活过程中形成正确的立场、观点和方法,增强社会责任感。

由于历史活动课程面向社会,活动内容极其丰富,因而历史活动课程的形式将有更多的创造和更大的发展,如在以历史分科课程为主的框架内积极增大历史活动课程的比重,把活动渗透到学科的教学,综合课程可采用活动课程的形式,等等<sup>[30]</sup>。

## 六 对我国历史课程改革的启示

我国当前所进行的历史课程改革,还仅仅是以我国中学原有的历史课程体系为基础进行的改造。我国历史课程改革的目标和其它课程一样,就是从“一纲一本”经过“一纲多本”的过渡,最终实现“多纲多本”<sup>[30]</sup>。这个目标的实质是实现课程管理体制的分权化和课程形式的多样化。我们需要进行全面而深刻的课程改革,即面向21世纪我国社会主义现代化的社会和青少年的需要,组织实施一场历史课程革命,以变革课程形式、更新课程内容和孕育新的课程观念,促进历史课程体系的突变,建立起新型的历史课程模式,这是今后历史课程改革的必然趋势。

在历史课程改革的进程中,我们要充分估计改革的艰巨性、复杂性、长期性。历史课程的改

革既要主动适应社会发展,也要立足国情;既要保证全体学生有共同的、必要的历史基础,也要为学生的自主、自立、适应未来工作和生活做好准备;既要考虑历史课程的规律性,也要增强历史课程的弹性,在保持历史学科的科学性、系统性的基础上,使历史课程内容更加适应不同年龄阶段学生身心发展的特点,照顾学生的兴趣爱好,加强教材内容的选择性。

长期以来,历史学科是以分科课程为主设置历史课程的,它对于确立历史课程在学校教育中的地位,形成历史课程体系,保证全体学生掌握历史基础知识,培养学生能力,加强思想政治教育等方面起到了重要作用,同时也为历史课程的进一步改革奠定了基础。单一的历史学科分科课程模式在课程内容的容量方面,在照顾学生的兴趣、爱好方面,在培养学生的能力方面确有不足。改革单一的历史课程模式,吸收各种课程理论的优点,逐步形成以分科课程为主、综合课程为辅、活动课程并存的历史课程模式是当前历史课程改革的必然趋势。我国普通中学历史课程以分科课程为主,这在历史、现实和未来都是可行的。但是,为主不是唯一,历史学科本身的许多特点为我们吸收各种课程理论的长处提供了很好的条件。我们应该充分利用历史学科的特点,吸收、融合包括综合课程、活动课程在内的各种课程理论,形成以分科课程为主、综合课程为辅、活动课程并存的历史课程理论与课程实践体系。三种课程模式各有所长,在不同年级设置,各得其所,有利于达到历史课程的不同培养目标。

面向21世纪,培养未来社会人才,要求在设置历史必修课程的基础上,增加历史选修课程的比重;在历史选修课程中,既设限定性选修课程,又设任意性选修课程。与此同时,历史课程的教材内容既有必教必学课本,又有选教选学课本;既有精讲课本,又有泛读课本。

面向21世纪,培养未来社会人才,要求历史课程采用相关学科的综合(如历史与地理、历史与语文、历史与政治等),学科内的综合(如中国历史与世界历史),跨学科的综合(如历史与社会学、历史与生态学、历史与数学等)等多种综合课程模式。综合课程是分科课程的改进形式而不是对立形式,它有助于克服分科课程的弊端,做到综合课程与分科课程相辅相成,而不是以综合课程代替分科课程而走向另一个极端。

面向21世纪,培养未来社会人才,要求将历史活动课程纳入历史课程计划,这是学校历史教育与社会发展相适应在课程改革中的重要体现之一。历史活动课程应丰富和促进分科课程,而不应冲击和削弱分科课程。在历史活动课程中处理好师生关系是活动课教学成败的关键。在活动课教学中,教师的角色要转变为学生学习的引导者、辅导者、情境设计和调控者。教师要积极主动地使历史活动课程与其它相关学科的活动课程密切配合,协调一致,并建立相对稳定的活动课程基地。

面向21世纪,培养未来社会人才,要求历史课程的教材内容系列化,不仅有教科书、教学参考书及配套的地图册、习题集和课外读物等文字教材,而且还有配套的影视片、录像带、录音带、激光视盘和计算机辅助教学软件等电子音像教材。因此,历史教科书没有必要也不可能承担历史教材的所有功能。我们应当研究历史教科书如何才能起到与电子音像教材取长补短的作用。

面向21世纪,培养未来社会人才,要求未来的历史教师具有相应的智能结构,既能担任历史必修课程的教学任务,又能担任一定的历史选修课程的教学任务,还能承担综合课程和活动课程的教学任务。因此,在改革历史课程教材的同时,必须加强师资培训工作,尤其是包含历史在内

的综合课程和活动课程师资的培训工作。一方面,史学研究的日新月异和考古新成就,使历史课程教材内容不断更新,这就要求历史教师不断充实和丰富历史知识;另一方面,社会在不断前进,教育事业在不断发展,要求历史教师要不断学习与社会发展相适应的新的教育理论、教学方法,注重历史课程电教媒体的制作与运用,以提高自己的教学水平。

综上所述,改革开放 20 年来,我国普通中学历史课程改革取得了令人瞩目的成就,成为我国历史课程发展史上的里程碑。面向 21 世纪中叶的普通中学历史课程必将成为青少年实现和谐发展赖以从文化中吸取营养的“吸管”;历史课程的文化传播功能将与它的促进青少年发展的功能相结合;历史课程的价值将实现以社会价值、个体价值与文化价值三位一体的结合。

## 注释

- [1][20]《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划》,载《课程教材教法》1992 年第 10 期。
- [2]《中国教育年鉴》编辑部编《中国教育年鉴(1949—1981)》,中国大百科全书出版社 1984 年版,158 页。
- [3]参见《中学历史教学参考》1990 年第 3 期。
- [4]参见《中学历史教学》1994 年第 6 期。
- [5][18]参见王铎全、李稚勇《比较历史教育学》,上海教育出版社 1995 年版,79 页、75 页。
- [6][7][8]参见张显传《新时期·新特色·新标准》,《历史教学》1995 年第 4 期。
- [9]人教社历史室《九年义务教育历史教材研究》,《历史教学》1998 年第 3 期。
- [10]参见《历史教学问题》1993 年第 1 期。
- [11]《光明日报》1991 年 6 月 1 日第 1 版。
- [12]马执斌《高中历史教学大纲中国近代史部分的新特点》,《历史教学》1997 年第 7 期。
- [13]马士君《海峡两岸高中历史课本之比较研究》,《中学历史教学参考》1994 年第 12 期。
- [14]江山野《世界中学课程设置博览》,吉林教育出版社 1989 年版,63 页。
- [15]北京师范大学教科所《中小学教育政策法规选编》(1949—1966)。
- [16]参见《课程教材教法》1992 年第 2 期。
- [17]王宏志《21 世纪高中历史教学大纲的指导思想》,《历史教学》1997 年第 6 期。
- [19]杨玉厚《中国当代中小学教育教学模式述评》,陕西人民教育出版社 1993 年版,169 页。
- [21]参见《历史教学》1990 年第 9 期。
- [22]《中国教育报》1990 年 9 月 20 日第 3 版。
- [23]金式如《小学初中九年一贯制课程设置、教学内容改革的设想》,《课程教材教法》1989 年第 7—8 期。
- [24]夏凤《中学〈社会〉综合课程的教学实践和认识》,《课程教材教法》1998 年第 4 期。
- [25]张利虹《实行“四环节”教学的初步总结》,《教学月刊》1997 年第 7—8 期。
- [26]杜珮屏《普通高中综合课程评价》,《课程教材教法》1998 年第 7 期。
- [27]《羊城晚报》1997 年 7 月 16 日第 1 版。
- [28]金正文《浅谈历史活动课方案设计的几个问题》,《历史教学问题》1995 年第 1 期。
- [29]姜光有《历史课外活动课大有可为》,《历史教学问题》1998 年第 1 期。
- [30]马立《关于〈九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划〉的若干说明》,《课程教材教法》1992 年第 11 期。