

# 工作价值观在四川农村教师职业角色意识与工作效率中的中介作用研究

郭英, 周蜀溪

(四川师范大学 教师教育学院, 成都 610066)

**摘要:** 为了解四川农村教师工作价值观现状, 探讨工作价值观在其职业角色意识与工作效率中的中介作用, 采用教师职业角色意识问卷、工作价值观问卷及工作效率问卷对428名四川农村教师进行调查。研究表明: 不同性别、不同学段、骨干与非骨干的四川农村教师的工作价值观差异显著, 其职业角色意识、工作价值观对工作效率有重要预测作用, 工作价值观在四川农村教师的职业角色意识与工作效率之间起部分中介作用。

**关键词:** 农村教师; 职业角色意识; 工作价值观; 工作效率

**中图分类号:** B848.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-5315(2015)05-0121-06

## 一 引言

教师的职业角色意识是指“教师对自身角色地位、相应角色行为规范及其角色扮演的认识、理解与体验”<sup>[1]</sup>, 是教师教育行为的内部源头<sup>[2]</sup>。有研究者发现, 教师的观念体系及心理健康在很大程度上受教师职业角色意识的影响; 同时, 教师职业角色意识更直接影响其教育行为, 它不仅制约着教师当前的教育行为<sup>[1]</sup>。还能预测教师今后的教育行为, 但教师的职业角色意识是否对其工作效率有影响或预测作用, 目前尚未得到广泛验证。

工作价值观也称为职业价值观, 是个体评价、判断某种职业的优劣和重要性的原则、信念和标准。教师的工作价值观则是教师对于其所从事的教育教学工作的认识与评价, 它影响着教师的工作态度、工作行为及工作成效。已有研究发现, 教师的工作价值观愈趋于正向, 对教育工作的态度也愈积极; 教师的工作价值观愈趋于负向, 对其工作的态度愈消极, 工作效率随之而降低<sup>[3]</sup>。教师的工作价值观对其工作态度的影响极大<sup>[4]</sup>。此外, 国内外研究也表明, 教师工作价值观与工作绩效间存在显著正相关<sup>[5-7]</sup>, 教师工作价值观对工作绩效有正向预测效果<sup>[8-9]</sup>, 对教师任务绩效有显著的解释力<sup>[5]</sup>。因此, 有学者指出, “有效建构教师的工作价值观, 可以增进学校的工作效能”<sup>[8]</sup>。

四川是一个农业大省, 农村教师是其教师队伍中重要的组成部分。本研究试图在已有研究的基础上, 以四川农村教师为对象, 通过调查探讨其工作价值观状况, 并进一步分析工作价值观是否在其职业角色意识与工作效率之间起着中介作用, 从而揭示教师职业角色意识对其工作效率影响的内部机制。

**收稿日期:** 2014-09-18

**基金项目:** 四川省哲学社会科学“十二五”规划项目“高中新课程改革背景下新任教师的专业发展研究”(SC11E002)、四川省教育厅重点项目“高中新课程改革背景下教师的专业发展研究”(115A051)成果之一。

**作者简介:** 郭英(1963—), 女, 四川内江人, 四川师范大学教师教育学院教授, 主要从事学习与教学心理、教师心理研究; 周蜀溪(1970—), 男, 四川大竹人, 四川师范大学教师教育学院讲师, 主要从事学习心理研究。

## 二 研究对象与方法

### (一)研究对象

采用整群随机抽样方式,抽取四川资阳、内江、南充、阿坝等地农村教师 460 人。发放问卷 460 份,收回有效问卷 428 份。样本中高中教师 116 人,初中教师 213 人,小学教师 99 人;女教师 241 人,男教师 187 人;骨干教师 213,非骨干教师 215 人。

### (二)研究工具

教师职业角色意识问卷系周天梅与林琳编制<sup>[10]</sup>。该问卷由地位(社会、经济)角色意识、知识传授者与执行者角色意识、课程研究者与开发者角色意识、合作者与促进者角色意识、职业角色规范意识、职业角色体验意识 6 个维度 23 个题项构成。问卷采用 Likerts5 点计分法,从“完全不重要到非常重要”,分别记 1—5 分,分数愈高,表明教师职业角色意识清晰度越高,反之,则表明教师职业角色意识清晰度越低。总问卷的内部一致性 Cronbach'S a 系数为.90,分半信度系数为.85,具有较高的信效度。

教师工作价值观问卷系胥兴春编制<sup>[11]</sup>。该问卷由利他奉献、人际关系、职业发展、物质报酬、声望地位、安全稳定和组织管理 7 个维度 27 个题项构成。问卷采用 Likerts5 点计分法,从“完全不重要到非常重要”,分别记 1—5 分,分数愈高,表明这项越重要,反之则认为这项不重要。问卷总解释率为 65.43%,总问卷内部一致性 a 系数为.911,各因子 a 系数在.632—0.848 之间。在本研究中,总问卷内部一致性 a 系数为.924, Spearman—Brow 分半信度系数为.893,各因子内部一致性 a 系数在.665—0.899 之间, Spearman—Brow 分半信度系数为.678—0.893,问卷有较高的信效度。

教师工作效率量表系胥兴春根据 Motowidlo 和 Van Scotter 工作绩效问卷修订而成<sup>[11]</sup>。量表由任务绩效、工作奉献和人际促进 3 个维度 14 个题项构成。采用 6 点计分法,从低到高分别记 1—6 分。总量表 a 系数为.834,各维度 a 系数介于.783—0.816 之间。在本研究中,总量表 a 系数为.90, Spearman—Brow 分半信度系数为.870;各维度 a 系数介于.717—0.889 之间, Spearman—Brow 分半信度系数在.774—0.824 之间。

### (三)调查方法

调查问卷由专业人员组织教师集体测试,并当场收卷。

### (四)数据处理

采用 SPSS12.0 统计软件对数据进行处理。

## 三 研究结果

### (一)四川农村教师不同群体工作价值观状况

四川农村教师工作价值观总体情况(见表 1):除安全稳定取向外( $3.819 \pm 0.780$ ),其余维度的平均分都大于 4,其中利他奉献取向最高( $4.356 \pm 0.797$ ),其次由高到低依次为组织管理( $4.321 \pm 0.854$ )、物质报酬( $4.271 \pm 0.783$ )、声望地位( $4.228 \pm 1.207$ )、人际关系( $4.196 \pm 0.943$ )、职业发展( $4.060 \pm 0.828$ ),说明对学生的爱心、责任心和职业奉献精神仍然是其核心价值取向。

表 1 结果显示,不同性别、不同学段、骨干与非骨干四川农村教师的工作价值观有明显差异。具体特点如下:

四川农村女教师总价值观及各维度上的得分均高于男教师,除物质报酬、安全稳定因子无显著性别差异外( $p > 0.05$ ),女教师的总工作价值观及其余各维度得分均显著高于男教师( $p < 0.05$ );骨干教师总体工作价值观及各维度得分均非常显著高于非骨干教师( $p < 0.001$ );不同学段的教师总工作价值观及其 7 个维度均存在极其显著的差异( $p < 0.001$ ),采用 LSD 进行多重比较发现,初中教师在工作总价值观和 7 个维度上显著地高于小学及高中教师( $p < 0.001$ ),小学教师工作总价值观及物质报酬、职业发展、利他奉献 3 个维度显著高于高中教师( $p < 0.05$ )。这说明四川农村女教师、骨干教师对教师工作价值取向的认可度比男教师、非骨干教师更高,小学和初中教师的工作价值取向认同度高于高中教师。

表 1. 四川农村教师不同群体工作价值观比较

		物质报酬	声望地位	职业发展	人际关系	组织管理	利他奉献	安全稳定	总价值观
性别	男教师	4.199±.839	4.044±.955	3.890±.886	4.009±.878	4.123±.955	4.246±.812	3.750±.825	4.075±.709
	女教师	4.332±.738	4.395±1.38	4.197±.761	4.354±.983	4.485±.728	4.446±.786	3.864±.748	4.326±.672
	t	-1.344	-2.370*	-2.942**	-2.923**	-3.414***	-1.977*	-1.51	-2.795**
是否骨干	骨干教师	4.555±.533	4.579±1.15	4.375±.606	4.482±.593	4.655±.556	4.677±.467	4.064±.646	4.489±.441
	非骨干教师	3.689±.889	3.488±.927	3.401±.848	3.598±1.23	3.635±.939	3.678±.918	3.329±.798	3.589±.761
	t	9.827***	7.468***	10.25***	7.839***	10.94***	11.595***	7.943***	11.503***
学校阶段	小学	3.733±1.01	3.420±1.08	3.512±.964	3.511±1.08	3.636±1.07	3.960±.933	3.422±.925	3.668±.811
	初中	4.579±.524	4.601±1.13	4.379±.599	4.478±.593	4.671±.526	4.654±.502	4.040±.648	4.492±.440
	高中	3.414±.548	3.356±.726	3.125±.610	3.629±1.49	3.414±.717	3.296±.809	3.238±.730	3.238±.730
	F	68.789***	33.688***	66.656***	31.624***	77.708***	73.11***	36.817***	77.69***

注：\*表示  $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$ 。下同。

### (二) 四川农村教师工作价值观、职业角色意识及工作效率的相关性

表 2 结果显示,四川农村教师的工作价值观与职业角色意识之间、工作价值观与工作效率之间、职业角色意识与工作效率之间的相关均达到显著性水平;职业角色意识、工作价值观与工作效率的各个维度均存在显著相关,满足中介效应的检验条件。

表 2. 四川农村教师职业角色意识、工作价值观和工作满意度的相关矩阵

	职业角色意识总均分	工作价值观总均分	工作效率总均分	任务效率	工作奉献效率	人际促进效率
职业角色意识总均分	1					
工作价值观总均分	0.530**	1				
工作效率总均分	0.584**	0.575**	1			
任务效率	0.489**	0.510**	0.867**	1		
工作奉献效率	0.547**	0.526**	0.905**	0.841**	1	
人际关系效率	0.474**	0.472**	0.898**	0.646**	0.696**	1

### (三) 工作价值观的中介作用

根据温忠麟等人<sup>[11]</sup>提出的中介效应检验方法,探讨四川农村教师工作价值观在职业角色意识与工作效率间的中介效应,该方法可有效降低 I 类误差和 II 类误差。中介效应检验过程如下:(1)自变量职业角色意识对因变量工作效率的回归;(2)自变量职业角色意识对中介变量工作价值观的回归;(3)自变量职业角色意识与中介变量工作价值观对因变量工作效率的回归。对 c、c'和 b 的回归结果如表 3 所示,总职业角色意识对总工作价值观的回归  $a=0.672(t=9.118, p < 0.001)$ 。图 1、2、3、4 则形象地展示了四川农村教师的职业角色意识、工作价值观和工作效率及其各因子之间的关系。

表 3. 四川农村教师职业角色意识多层回归分析

	总体工作效率		任务效率		工作奉献效率		人际促进效率	
	第一层 $\beta$	第二层 $\beta$						
总职业角色意识	1.058***	0.640***	0.856***	0.477*	1.094***	0.691***	1.179***	0.698***
总工作价值观		0.526***		0.496***		0.541***		0.552***
$R^2$	34.1%	39.8%	23.9%	30.5%	29.9%	35.2%	22.4%	24.5%
$R^2$ 变化		5.7%***		6.6%***		5.3%***		2.1%*

中介作用大小		33.66%		38.93%		33.35%		31.46%
中介效应类型		部分中介		部分中介		部分中介		部分中介

注:第一层为自变量职业角色意识对因变量工作效率的回归,第二层为自变量职业角色意识与中介变量工作价值观对因变量工作效率的回归。

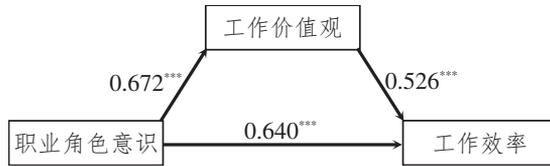


图 1.工作价值观在职业角色意识与工作效率的中介作用

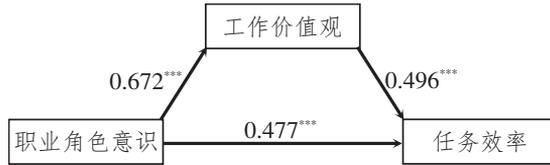


图 2.工作价值观在职业角色意识与任务效率的中介作用

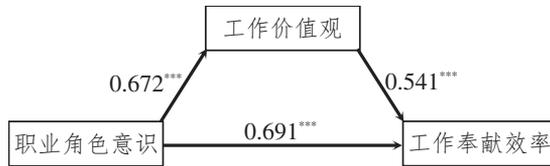


图 3.工作价值观在职业角色意识与工作奉献效率的中介作用

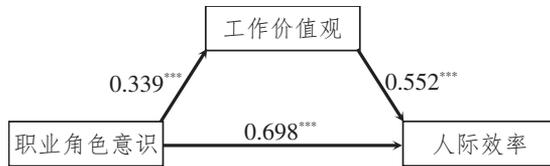


图 4.工作价值观在职业角色意识与人际效率的中介作用

根据上述研究,四川农村教师的工作价值观在职业角色意识与工作效率及其各个因子间起着部分中介作用。工作价值观在总体职业角色意识与总体工作效率、任务效率、工作奉献效率和人际关系效率的中介作用比例分别是 33.66%、38.93%、33.35%、31.46%,其中工作价值观对任务效率的中介作用最大,这说明中介效应能非常有效地解释和预测变量职业角色意识和因变量工作效率的关系。

#### 四 讨论与分析

##### (一)四川农村教师工作价值观特点分析

本研究中四川农村教师工作价值观总体情况及各维度排序与胥兴春、张大均<sup>[5]</sup>研究结论基本一致,利他奉献仍居于教师工作价值观首位,充分体现了我国教师的核心价值取向及社会对教师职业社会规范性、示范性中“无私、奉献”的基本要求。在我国教育实践中,无论是师范院校学生的职前教育,还是在职教师的职后培训,都非常强调“春蚕到死丝方尽,蜡炬成灰泪始干”的奉献精神。受多年教育的影响,农村教师在其观念体系中仍坚守着“捧着一颗心来,不带半根草去”的“利他、奉献”的精神追求,并将其作为从事教育职业最重要的精神追求和价值取向。

从群体差异看,不同性别、不同学段、是否为骨干的四川农村教师工作价值观差异显著。(1)研究表明,男女教师在工作价值取向上有显著差异。这与袁立新<sup>[13]</sup>、吴念阳等<sup>[14]</sup>、马荣哲<sup>[15]</sup>的研究结论有异,但与胥兴春等<sup>[5]</sup>、于海波<sup>[16]</sup>、丘碧群<sup>[17]</sup>、刘建国<sup>[18]</sup>等人的研究结论“女教师工作价值取向显著高于男教师”相一致。上述情况的产生,或与研究被试与研究工具的不同有关。本研究认为,女教师工作价值取向显著高于男

教师,可能与社会对性别角色行为模式的认知和对教师的职业角色定位有关。一般而言,女性较之于男性更具有热情、敏感、关爱、耐心等特质。而从事教师职业所需要的宽容、热情、敏感、关爱、耐心等特质,比较符合社会对女性行为模式的要求<sup>[19] 745</sup>。因此,女教师更倾向于选择教师作为自己的职业方向,对工作价值的认可度也较高。(2)对于不同学段教师的研究表明,四川农村初中教师工作价值观显著高于小学、高中教师,而小学教师工作价值观又高于高中教师。究其缘由,高中教师教学对象的复杂性、教学内容的高难度和高考升学的极大压力,使其面临更大的挑战,因而他们对所从事职业的积极认知与评价要低于升学压力相对更小的初中教师及工作环境相对宽松的小学教师。(3)农村骨干教师工作价值认同显著高于非骨干教师。这与骨干教师综合素质较高及受到良好的继续教育、培养不无关系。骨干教师一般具有创造性的教学意识、扎实的专业基础和娴熟的教学技能,综合素质较高。同时,近年来,国家通过各种途径为各级各类骨干教师提供了较多的培训和学习机会,不仅有利于促进他们对教师角色的认识和反思,而且有利于其实现角色行为和角色扮演的一致,增强了他们对教师工作的认同度<sup>[10]</sup>。

### (二)四川农村教师工作价值观、职业角色意识及工作效率的相关分析

本研究显示,四川农村教师职业角色意识、工作价值观和工作效率之间的相关均达到显著性水平。回归分析表明,其职业角色意识、工作价值观对工作效率都有显著的正向预测作用。本调查研究得出的工作价值观与工作效率的相关性和预测作用的结论,与胥兴春<sup>[5]</sup>、Jai等<sup>[6]</sup>、陈卿<sup>[7]</sup>、陈芳<sup>[9]</sup>的研究结果基本一致。由于作为稳定的心理倾向系统的工作价值观,是个体对其工作行为进行价值判断和行为模式选择的标准,对个体的工作行为有着重要影响。因此,教师对教育、教学工作进行积极的评价,他们就会对其工作投入更多的关注,付出更多的精力,并表现出更积极的行为,产生更高的工作绩效<sup>[5]</sup>。本研究同时也验证了教师职业角色意识对工作效率的预测作用,表明教师职业角色意识是其教育、教学行为的调节者。也就是说,教师职业角色意识水平的高低,直接决定着其教育、教学行为的动力、方向、水平和效果;教师的职业角色意识越清晰,工作价值观越积极,工作效率也越高。

### (三)工作价值观在四川农村教师职业角色意识与工作效率的中介作用分析

本研究显示,职业角色意识对工作效率及其各个因素的直接作用和间接正向作用都达到了显著性水平,工作价值观的中介作用在31.46%—38.93%之间,且作用最大的是工作价值观在职业角色意识与任务效率中的中介效应,达到38.93%。这表明:首先,职业角色意识可以直接影响到工作效率。教师职业角色意识是教师对自身角色地位、相应角色行为规范及其角色扮演的认识、理解与体验,既为教师稳定而深层的观念,又是教师的情感体验和心理感受。那么,职业角色意识强的教师对自己在工作中所具有的身份角色地位、行为的规范与要求和相应权利有恰当认识,富有责任心,对自身工作抱有极大的热情与积极性,具有更高的工作效率<sup>[1]</sup>。同时,职业角色意识也可以通过工作价值观的中介作用,间接对工作效率产生影响,即教师的职业角色意识越清晰,更容易形成对教育、教学工作价值的认同,进而提高工作积极性和工作效率。社会认知理论认为信念影响所有关乎人成功的操作性因素,如工作态度、工作思维等。工作价值观是个体对待工作的深层次的信念力量,对个体的感受归因、状态形成和行为决定发挥重要作用。此外,工作价值观对职业角色意识和工作效率的中介作用如此之大,说明工作价值观更重要的作用是引导个体对与工作相关的行为与事件进行选择与评价,是一种直接影响行为的内在思想体系和内在力量。在很大程度上,工作价值取向认同度高的农村教师会提高他们在教育、教学中的工作效率。

### 参考文献:

- [1]梁玉华,庞丽娟.论教师角色意识:内涵、结构与价值的思考[J].教育科学,2005,(4):39-42.
- [2]周天梅,傅佑全,罗利.四川农村中学教师职业角色意识与职业倦怠的关系:工作满意度的中介作用[J].中国特殊教育,2012,(5):92-96.
- [3]司继伟,王金素,杨佃霞,等.教师工作价值观、成就动机对职业倦怠的影响[J].山东师范大学学报(人文社会科学版),2009,5:135-138.

- [4]郑杏容.中学教师职业价值观与工作态度的调查研究——以湖南省张家界市为例[D].重庆:重庆师范大学,2011.
- [5]胥兴春,张大均.教师工作价值观与工作绩效的关系研究[J].心理科学,2011,(4):871-874.
- [6]GHORPADE J, LACKRITZ J, GANGARAM S. Work Values and Preferences for Employee Involvement in the Management of Organizations[J]. *Employee Responsibilities and Rights Journal*, 2001,(4):191-203.
- [7]陈卿.教师职业价值观与工作绩效的相关研究[J].教育管理,2008,(1):44-46.
- [8]JUDGE T A, THORESEN C J, BONO J E, et al. The job satisfaction-job Performance relationship: A qualitative and quantitative review[J]. *Psychological and Bulletin*, 2001,(3):367-407.
- [9]陈芳.管理者价值观、组织公民行为及员工留任的关系研究[D].杭州:浙江大学,2005.
- [10]周天梅,林琳.四川省农村教师职业角色意识现状调查研究[J].中国成人教育,2013,(2):132-134.
- [11]胥兴春.教师工作价值观及其影响效应研究[D].重庆:西南大学,2007.
- [12]温忠麟,张雷,侯杰泰,等.中介效应检验程序及其应用[J].心理学报,2004,(5):614-620.
- [13]袁立新.珠江三角洲中学教师工作满足感对其转换工作意向的影响[J].广东教育学院学报,1995,(3):45-50.
- [14]吴念阳,董剑桥.中学教师人生价值观和职业价值观的性别差异比较[J].心理科学,1998,(3):279-280.
- [15]马荣哲.国小教师工作价值观与教学行为相关因素之研究[D].台南:台南师范学院,2005.
- [16]于海波.高师生职业价值观研究[D].重庆:西南师范大学,2001.
- [17]丘碧群.中小学教师工作价值观个体差异的实证研究[J].价值工程,2010,(2):125-126.
- [18]刘建国.高职院校教师工作价值观、工作满意度与组织承诺关系研究[D].南京:中南大学,2011.
- [19][美]劳拉·E·贝克.儿童发展[M].第5版.吴颖,吴荣先等译.南京:江苏教育出版社,2002.

## Mediating Effect of Work Values in Professional Awareness and Working Efficiency of Rural Teachers in Sichuan

GUO Ying, ZHOU Shu-xi

(Teacher Education College, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610066, China)

**Abstract:** In order to know the status quo of rural teachers' work values in Sichuan and to discuss the mediating effect of work values in teachers' professional awareness and working efficiency, this paper makes a survey of 428 rural teachers in Sichuan by questionnaires of professional awareness, work values and working efficiency. Result shows that work values vary according to gender, learning stages, and whether they are backbone teachers or not. Teachers' professional awareness and work values can predict their working efficiency to some extent. This paper comes to the conclusion that work values do have a mediating effect in rural teachers' professional awareness and working values in Sichuan.

**Key words:** rural teachers; professional awareness; work values; working efficiency

[责任编辑:罗银科]