

应试教育的社会心理调查

游永恒

内容提要 我国应试教育模式的形成既有教育体制的原因和教育指导思想上的失误,更有其广泛的社会心理基础。我们的调查表明,在教育目标、教学方法、课程设置、对待考试的态度等方面,公众的价值观和心理反应都自觉或不自觉地倾向于应试教育模式。但调查也表明,在公众中同样存在希望教育改革并接受素质教育模式的社会心理基础。教育的一个内容就是促进公众教育价值观的转变,使教育模式的转变有一个良好的社会心理氛围作依托。

关键词 应试教育 素质教育 心理调查

一 方法

我们的调查对象主要是城市的中小学生家长。我们按培养目标、教学方法、学习负担、课程设置、考试、对待“重点制”的态度等几个方面设计问卷。问卷共30个题。为了保证调查的真实性,回答问卷采取不计名的方式。我们将四川、福建、广东、贵州四省18所高中(普通中学的重点和非重点各占一半)、16所初中和15所小学作为调查对象,共发出问卷8000份,收回问卷3000份,回收的问卷中有效问卷2600份,其中高中的有效问卷894份,初中910份,小学796份。我们认为调查的数据虽然客观,但仅靠数据是不够的,数据有时也能造成假象,因此,除了发出问卷调查外,我们又对部分中小学生家长进行了访谈,这对于校正统计数据可能造成的误差是必要的。

二 调查与分析

1. 关于学生学习负担。在调查中,中小学生家长认为现在学生学习负担合适的占

80.22%,认为负担偏重的占9.8%;在中学生家长中,认为学生负担合适的占60%,认为偏重的占33.68%。总体上看,虽然中学阶段,家长认为学生学习负担适当的比例有所降低,但不管是中学生还是小学生家长,大多数人仍认为现阶段中小学生的学习负担是适当的。

学生学习负担重是我国中小学教育中存在的一个普遍问题。而应试教育的一大特征就是不惜采用加重学习负担、大搞题海战的办法来提高学生的应试技能,这一问题已引起了政府教育主管部门和社会各界的广泛关注,但从公众的心理反应来看,公众却是认同和接受这一现实的。因此,我们设计了这样一个问题,“有人说虽然孩子学习负担重,但对于促进孩子学习以便考个好分数还是有效的”。赞成这一观点的家长占43.6%,基本赞成这一观点的家长占41.7%,不赞成这一观点的家长只占14.7%,这一点上中小学生家长没有明显差异。这表明多数学生家长把增加学习量

和学习负担看成是提高学生考试技能以获得好分数的主要手段。因此,多数家长就倾向于不认为自己孩子的学习负担过重。在访谈中,我们发现很多家长认为孩子只有多学、多练才能得到好成绩,时间少了是不行的,这种观念使他们低估了现在学生的学习负担和心理压力。

2. 对待考试的态度。对“用考分作为衡量孩子学习优劣的首要标准”,持赞成和基本赞成这一观点的家长超过了2/3,其中中学生家长略多于小学生家长。关于用等级评定学生成绩还是用分数评定学生成绩,赞成用分数评定的家长在小学占72%,中学占86%。对是否赞成每学期根据学生成绩排名次的作法,在小学持赞成和基本赞成的家长占61.4%,在初高中家长中占82.1%。关于孩子的考试压力,80.77%的小学生家长认为考试压力适度,10.31%的家长认为偏重,8.92%的家长认为偏轻,而中学生家长中认为考试压力适度的占66.7%,认为过重的占28.94%,认为偏轻的为4.36%。

应试教育的一个特征是过高估价了考试分数在促进学生学习中的作用,把获得高分当成了教育追求的首要目标,学校全部教学活动围绕考分转。在教育追求高分的活动中,除了升学有望的学生外,多数学生都不同程度地成为考分的牺牲品。但从调查数据看,多数学生家长都存在过分强调考试分数的倾向。在访谈中很多家长认为用考分衡量孩子学习的好坏,客观准确,没有其它评价方法可以替代,多数家长尤其是中学生家长不赞成用等级评定代替分数评定,尤其是与升学有关的主要课程。大多数家长还认为根据学生考分排名次,可以清楚地知道学习成绩的准确情况。排名次可以鼓励先进,鞭策后进。因此,大多数中小学生家长并不认为自己的孩子有过大的考

试压力,即使中学也只有不足1/3的家长认为孩子的考试压力大,这种社会心态对于应试教育的存在起了推波助澜的作用。

3. 教学过程与方法。在我们设计的问题中,“学习就是靠苦读书,没有捷径可走”,小学生家长回答是这样的占59.42%,回答基本是这样的占27.41%,说不是这样的占13.17%;中学生家长回答是这样的占46.39%,认为基本是这样的占39.95%,认为不是这样的占13.66%。统计数据表明,86%以上的中小学生家长赞成或基本赞成学习除靠苦读书外,没有捷径可走这样一种观点。

在我国应试教育模式中教师教得累,学生学得苦,这一问题已受到广泛的批评。但调查显示,家长们的价值观和对待教育的心态本身就是造成这一问题的一个重要根源。另外,在调查中,认为“学习兴趣对于学习成功来说是重要的”,小学生家长占92.46%,中学生家长占91.45%;在另一个问题中我们要求家长选择自己最赞成的观点,结果小学生家长中赞成“改进教学方法后,减轻学习负担学生也能考高分”占了58.74%,中学生家长占了68.45%,而赞成“要想考高分就不能减轻学习负担”的小学生家长占37.42%,中学生家长占27.24%。赞成第一种观点的中学生家长超过小学生家长,这表明随着学生受教育年限的增加,家长也更多地意识到了应试教育那种苦教苦学的危害。这些情况表明,在家长的潜意识中学习并不是只靠苦读,大多数家长还是认为学习兴趣是重要的,教学方法的改革也是重要的,这与考好分数并无什么矛盾。

4. 对待重点制的态度。“根据学生的考试成绩把学生分为重点班和非重点班”,小学生家长中持赞成态度的为40.31%,基本赞成的占20.31%,不赞成的占39.3%;中学生家长中赞成的为52.03%,基本赞成的占25.09%,

不赞成的占 22.88%。可以看出在中学生家长中持肯定态度的多于小学生家长。对于“把学校分成重点学校和非重点学校”,小学生家长中,持赞成态度的占 38.21%,基本赞成的占 26.04%,表示不赞成的占 35.75%;在中学生家长中,持赞成态度的为 38.21%,基本赞成的为 26.04%,不赞成的为 35.75%。

我们认为把学校分为各级重点学校和非重点学校,以及很多学校又或明或暗地在内部搞重点班和非重点班,这种作法从体制上强化了应试教育模式。学生能否进入重点学校和重点班取决于学生的考分,并不是真正意义上的全面发展,上级教育主管部门也主要根据升学尤其是升入重点学校的人数来衡量学校的教育质量。在这一体制下,它迫使学校一切活动围绕考分转,围绕升学转,逼着学校走应试教育的路子。我们认为,在义务教育阶段搞重点制会严重违背教育机会均等的原则,违背学生的身心发展规律,在这一体制下,除升入重点学校有望的学生外,它给多数学生带来压抑感,带来学校生活的无价值感,这种体制是造成学生片面发展、综合素质偏低以及使大量中等以下成绩学生丧失学习信心的重要根源。这种体制造就的是一大批失落的学校和一大批失望的学生,这又成为引发其它社会问题的根源。但调查表明,多数学生家长是赞成或默许这一现实的,正是这种落后的教育价值观从心理上支持了应试教育模式。

5. 培养目标。关于“你认为孩子在学习中首先应该追求的目标是什么”,在小学生家长中,选择全面发展的占 85.5%,选择考高分的占 7.65%,选择学到好的品德的为 6.46%;在中学生家长中,选择全面发展的占 87.23%,选择考高分的占 8.29%,选择“学到好的品德”的为 4.48%。数据表明,大多数中小学生家长认为应该追求全面发展而不是简单地追

求高分,应该说这一观念与素质教育追求的目标是一致的。

与此相关,我们设计的另一个问题是“有人说不管学生怎样学习,最终还是为了考高分”。在小学生家长中,认为这一观点正确的占 26.49%,认为基本正确的占 35.38%,认为不正确的占 38.13%;在中学生家长中,认为这一观点正确的占 30.76%,认为基本正确的占 45.41%,认为不正确的占 23.85%。从数据可看出,大多数中小学生家长认为这一观点是正确和基本正确的。接受和基本接受这一观点的家长,在中学明显多于小学。这表明随着教育年限的增加,面对我国教育的现实,在培养目标上家长们更倾向于接受和默认应试教育的目标。但从理性上讲,家长们还是认为全面发展是更重要的目标,这就表明在培养目标上追求分数的应试教育与追求全面发展的素质教育同样有其群众心理基础。

6. 关于课程设置。当问到课程内容的难度时,65.3%的小学生家长认为难度适当,而 16.72%的家长认为难度偏低(大多是小学三年级以下的家长),17.08%的家长认为偏高;在中学生家长中,认为难度适当的占 57.42%,认为难度偏低的占 8.58%,认为难度过大的占 33%。在访谈中我们发现,一部分家长认为现在孩子考试竞争激烈,课程难度大一些,对他们适应不同情境的考试有帮助。

我们认为从整体上看我国学生的教材难度偏深,超过欧美国家,也超过绝大多数所谓重视教育的亚洲国家。在我国,教师除教学教材内容外,还要学生作名目繁多的练习题、提高题等,这不仅大大加重了学生的学习负担,更重要的是,已经造成了学生过多的挫折感,使学生(尤其是大多数中等成绩以下的学生)丧失学习信心,这是他们普遍厌学的重要原因。从调查和访谈的情况看,很多中小学生家长

长是无可奈何地承认和接受了这一现实。

关于高中文理分科的问题,在重点高中,88.64%的家长赞成和基本赞成文理科课程分设,以便学生集中精力读书,考出好成绩,只有11.36%的家长不赞成在中学阶段分设文理科教学。在普通高中,52.45%的家长赞成文理分科,47.55%的家长不赞成这种作法。重点中学的家长明显多于非重点学校的家长。我们认为在高中为了应试升学而分设文理科导致了学生知识结构的极度片面性,与今天这样一个学科交叉渗透,社会对人材知识的高素质要求是格格不入的。可以说,我国教育主管部门允许或支持高中文理分科教学的作法是重大失策,它表明我国的应试教育模式已经堕入了深深的迷雾中。调查显示,这种错误作法是有其群众心理基础的。

7.对教育的了解程度。我们设计了这样一个问题:“现在经常谈到要把‘应试教育’模式转变为‘素质教育’模式,你了解应试教育和素质教育的含义吗?”在小学生家长中回答了解的占33.08%,选择大体了解的占44.92%,说不了解的占22%;在中学生家长中,选择了解的占28.65%,选择大体了解的占50.45%,选择不了解的占20.9%。数据表明了解和大体了解的是多数。这也说明公众对教育的方向还是有大致地了解。当问到“你认为是否有必要把应试教育模式转变为素质教育模式”时,82%的中学生家长选择了有必要,9.2%的家长认为“没有多大必要”,8.8%的家长选择了“无所谓”。这表明,大多数学生家长认为教育的改革是必要的,教育的改革是有群众心理基础的。

三 讨论

以上是我们从教育的培养目标、教学方法、课程设置、重点制、考试制等几个方面进行的统计和社会心理的分析。我们认为一种教

育模式的形成不是偶然的,也不完全是教育行政部门所为,从深层次上讲,它是由公众的教育价值观、公众的社会心理状态造成的。而公众的教育价值观和公众对待教育的社会心理状态,又同我国长期的教育实践,尤其是同中国几千年文化传统有密切的关系。我们很难设想,中国长期的等级制、封建科举制以及教育中那种无视儿童天性,死读书的作法与现在的应试教育没有关系。教育价值观作为一种长期文化心理积淀,一旦形成就会以很大的惯性持续下去,从而对我们今天的教育发生重大影响。因此,改革教育的问题,同时是一个改变公众教育价值观的问题,改变公众社会心理状态的问题,这种意义上的改革,难度更大,时间更长。教育的改革如果没有公众心态的改变和教育价值观的改变作基础,就始终是脆弱的。

但从我们的调查看,促进我国教育变革的心理动力已经产生。我国经历了近20年的改革开放,改革中的新信息正在猛烈冲击着陈旧的教育价值观和对待教育的落后心理状态。一方面,家长们认为在我国的教育现实中,考高分才是“硬道理”,另一方面,他们又为孩子未能全面发展,未能有效提高素质而担忧;一方面他们默认了一些陈旧的教学方法,另一方面他们又希望改革教学方法来提高教学质量;一方面他们接受苦读苦学的现实,另一方面他们又认为学习兴趣是学习成功的重要条件……从这些矛盾的心态中,我们看到了教育变革的促进因素。我们不可能等到公众教育价值观转变后才来改革教育,我们只能在教育改革的过程中促进这种改变,我们有理由对教育的改革感到乐观。

(本文是1997年四川省教委教育改革研究课题)