

## 注释

- [1][11] Faulkner, *Faulkner in the University* (Univ. of Va, 1959), P136, P281.
- [2][8] Louis Rubin et al., ed., *The History of Southern Literature* (Baton Rouge, 1985), P19—21, P210.
- [3] 见 Garivin Davenport, *The Myth of Southern History* (Vanderbilt, 1970), P16.
- [4] Cleanth Brooks, *William Faulkner: Toward Yoknapatawpha and Beyond* (Yale Univ, 1978), P151.
- [5] Louis Rubin “The Dixie special”, in Fowler and Abadie, ed., *Faulkner and the Southern Renaissance* (Univ. of Miss., 1982), P87.
- [6] Allen Tate, *Essays of Four Decades* (The Swallow, 1968), P589—592.
- [7] Richard King *A Southern Renaissance* (Oxford Univ, 1980), P26—27.
- [9] Otis Wheeler, “Some Uses of Folk Humor by Faulkner”, in Linda Wagner, ed., *William Faulkner: Four Decades of Criticism* (Michigan State, 1973), P71.
- [10] Robert Penn Warren, *Faulkner: A Collection of Critical Essays* (Prentice—Hall, 1966), P5.

## · 书讯 ·

## 张小元《文学语言引论》出版

四川师大中文系青年学者张小元所著《文学语言引论》，最近已由电子科技大学出版社出版发行，全书四篇九章，约 40 万字。

如果说，文学语言作为一个有意义的问题，是到 20 世纪才提到文学理论面前的话，那么，在我国，对文学语言研究却是本世纪末才为文艺学家们所真正关注。本书作者以宏观的视野从古代到现代，很快使问题突出于 20 世纪关于文学语言的当代反思。立足于当代“哲学到诗”的著名“回转”，本书既不是站在纯语言学的立场上，把文学语言视为语用学的一个分支，也不是站在纯艺术学的立场上，把文学语言视为艺术媒介学的一个分支。首先本书进行文学语言的美学研究，从语言与人之存在的一般关系入手，消解“语言载体论”的偏见，进而从共时和历时两方面论述文学语言与人之存在的真实关系。其次，进行文学语言的艺术学研究，从艺术学与语言学两个学科当代成果的交叉透视中把握文学作为语言艺术的实质，提出语言艺术是否可能和如何可能的问题，并把它归结为一种永远的召唤。最后，进行文学语言的文体学研究，在文学语言和一般语言的比较中确认了文学语言的特权，从而组织出独特的审美涵义。

文艺理论学者畅广元在本书的《序言》中写道：“我相信，随着文学创作与文学批评对语言的自觉和对文学语言的关注，随着语言学的更深入的突破，有关文学语言的新著将会更多更好，但无论如何，张小元同志的《文学语言引论》会在这一历程中显示出它的地位和作用。”（晓明）