

# 对老子文化思想的重新认识

刘永康

**内容提要** 本文从物质型文化、经典型文化、心理型文化、社会关系型文化四个方面对老子文化思想作了重新认识。发掘了其中一些曾经被人们忽视的民主性精华,也指出其消极因素,并针对否定老子文化思想的某些观点提出了不同意见。这些认识于两个文明建设有一定的借鉴意义。

**关键词** 老子 文化 文化思想

《老子》5000字,内容博大精深,真可谓阅其中而肆其外。但对于《老子》的文化思想,人们曾经作了许多不适当的否定,对其中的民主性精华也有较严重的忽视倾向。其实,老子的文化思想与他的其它思想一样仍然是瑕瑜互见,并非只有与生俱来或在时间长河中衍生出来的赘物让人们芟除,亦不乏其精津美计可供人们吮吸。要知道,埋没一份有用的文化遗产,就为两个文明建设损失一份宝贵的精神财富。因此,对待老子的文化思想,我们有必要重新思考原有的思维模式,移动固定的审视问题的观察点,改变习惯性的思路,作出新的认识和评价。

要论老子的文化思想,必须从“文化”的界说谈起。“文化”是一个思想内涵极其丰富,外延界限极其广阔的概念。《易经》上说:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”“文化”一词正源出于此。其本义是按照人文来进行教化。而现代意义的“文化”已经远远突破了《易经》界说的藩篱。当我们说“仰韶文化”、“龙山文化”时,那文化所指考古学用语;当我们说“学习文化”、“文化水平”时,那“文化”所指运用文字的能力及一般知识;当我们说哲学、文学、艺术、教育、道德、法律、建筑、交通、通讯、吃、穿、用品时,那“文化”所指人类社会发过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。本文论老子的文化思想,就是扣住最后这一意义立论。当人们对“文化”进行共性分析时,按其形态为标准,可把它分为物质型文化、经典型文化、心理型文化、社会关系型文化。我们对老子文化思想的重新认识,也从这四个方面入手。

## 一、老子的物质型文化思想

所谓物质型文化,其内容涵盖三个方面:其一、指人力曾经和正在作用其上的一切物质对象;其二、指人类物质生活方式;其三、体现人类劳动的物质产品。老子对待物质型文化的基本思想包含两个方面:

(一)老子并不主张毁掉人类物质文明,相反,也重视物质文明。在他构想的“小国寡民”的社会形态中,对人民的物质文化生活作了这样的描述:“甘其食,美其服,安其居,乐其俗”<sup>[1]</sup>。这分明是要人民吃得香甜,穿得漂亮,住得安适,自我满足于朴素宁静的生活习俗。若说老子要有心毁掉

人类的物质文明,那人民又怎么可能“甘其食,美其服,安其居,乐其俗”呢?再说,老子多次强调民的“富”而反对“贫”。在文中,他提出了脱贫致富的五点意见:第一,废除忌讳(即禁令),因为“天下多忌讳而民弥贫”<sup>[2]</sup>。第二,不搅扰百姓,因为“我无事而民自富”<sup>[3]</sup>。第三,减免赋税,因为“民之饥,以其上食税之多,是以饥”<sup>[4]</sup>。第四,制止战争,因为“师之所处,荆棘生焉。大军之后,必有凶年”<sup>[5]</sup>，“天下有道,却走马以粪;天下无道,戎马生于郊”<sup>[6]</sup>。第五,提倡节俭,因为“俭故能广(富裕)”,“舍俭且广”必“死矣”<sup>[7]</sup>。这是老子提出的脱贫致富的五点意见,就在今天,它仍有其深刻的现实意义。

以上便是老子重视物质文明的明证。可惜人们往往忽略了这些地方,而把下面一段话作为证明老子主张毁掉人类物质文明的根据:“小国寡民,使有什佰之器而不用;使民重死而不远徙;虽有舟舆,无所乘之;虽有甲兵,无所陈之。使民复结绳而用之。”<sup>[8]</sup>

首先必须明确,文中的“什佰”是古代军队的编制。《后汉书·宣秉传》注:“军法,五人为伍,二五为什,则共其器物。”《周书·武顺篇》曰:“五五二十五曰元卒,四卒成卫曰佰。”可见,古军法以百人为佰。著名道学家蒋锡昌说:“俞谓‘什佰之器’乃兵器。”<sup>[9]</sup>而胡适硬说“什佰之器是文明进步所用的各种器械”<sup>[10]</sup>。按胡适的说法,“不用什佰之器”,那当然是不要物质文明了。不过,胡适是望文生义之解,一孔之见,不足为凭。据《文子·符言》篇说:“天下虽大,好用兵者亡;国家虽安,好战者危。故小国寡民,虽有什佰之器而勿用。”这段话可说是对老子思想最好的注脚。“不用什佰之器”,就是不用兵器,也就是要和平,不要战争。老子所处的时代,统治者采用“广土众民”的政策导致了“春秋无义战”的混乱局面。老子主张“小国寡民”正是对制造战争的“广土众民”政策的否定。不要不义之战,有“什佰之器不用”,必然是“甲兵无所存之”了。老百姓看重自己的生命,不为统治者“广土众民”当炮灰而远徙征战,因此,“虽有舟舆,无所乘之”了。可见这些都不是说老子要毁掉人类物质文明,而是一种铸剑为犁的反战思想。使“民复结绳而用之”,也不是要人们丢掉现代文明去过原始群居的生活。否则,紧接这句话之后的“甘其食,美其服,安其居,乐其俗”就无法理解了。难道“复结绳而用”之民还可能“甘其食,美其服,安其居,乐其俗”吗?可见,“使民复结绳而用之”的主要精神是让民的心境重新回到曾经“结绳而用”的那个时代的纯洁无私的状态上来,而不是要让民去过“结绳而用”的落后生活。对老子“小国寡民”的政治设计究竟该怎么看待,在下面第四部分还要作专门论述。

(二)老子一方面重视物质文化的发展,另一方面又反对那些与物质文化发展而俱来的精神污染和社会弊病。老子已朦胧地觉察到原始社会以后,文化知识、理论、艺术的发展、物质生产水平的不断提高,大都为统治者所利用,成为他们矫饰欺骗和巧取豪夺的手段,激发他们奢侈的贪欲和扩张的野心。老子看到了社会物质文化的发展有导致人类对名利的追逐,从而扰乱人的心性、失去本真的危险性。他指出:“五色令人目盲;五音令人耳聋;五味令人口爽;驰骋畋猎,令人心发狂;难得之货,令人行妨。是以圣人为腹不为目,故去彼取此。”<sup>[10]</sup>

对待人类物质文化的成果应该抱什么样的态度,这段话说得十分清楚了。他告诉我们,有道的人只求安饱而不沉湎于声色之娱,所以摈弃物欲的诱惑而吸收有利于身心自由的东西。可见老子并不笼统地反对声色货利及口腹之欲,只是揭露了那些与物质文化发展而俱来的精神污染和社会弊病。目的是提醒世人特别是提醒为政者对这些加以节制,适可而止。这种提醒在文中多处可见。如“是以圣人去甚,去奢,去泰”<sup>[11]</sup>,就是要为政者去掉极端、奢侈、过份的东西。又如“虽有荣观,燕处超然”<sup>[12]</sup>,这是警告为政者虽过着华丽的生活,但不要沉溺其中。老子对为政者大肆挥

搞物质文化成果，搞腐化堕落十分痛心疾首，骂他们是强盗头子，他说“朝甚除，田甚芜，仓甚虚，服文彩，带利剑，厌饮食，财货有余，是谓盗夸。非道也哉！”<sup>[13]</sup>

总之，老子的物质文化思想包含着两个基本点：第一、重视物质文化，反贫而倡富；第二、揭露那些与物质文化发展而俱来的精神污染和社会弊病。物换星移，时序变迁，但在今天，老子这一思想仍给我们以启迪：在发展生产，加快经济建设前进步伐的同时，也要防止因物质文化生活水平的提高而穷奢极侈，搞腐化堕落。要一手抓社会主义物质文明，一手抓社会主义精神文明，不能一手硬一手软。

## 二、老子的经典文化思想

经典文化是指以历史的形式凝固了的精神文化，是影响过历史以致被称为传统的各种知识、价值观念、思想体系。巨大的历史惯性是经典文化的主要特点。而老子的经典文化思想表现在以下几个方面：

(一)老子的知识观。老子对文化知识的态度是爱憎分明、褒贬有别。这与老子的政治态度有关。老子憎恶的是虚假的社会知识，赞扬的是洞察天地的真知识。他看透了礼教的虚伪，责之为“忠信之薄而乱之首”<sup>[14]</sup>。他对统治者束缚民众的法规很反感，针砭为“天下多忌讳而民弥贫”，“法令滋彰，盗贼多有”<sup>[15]</sup>。他对于世俗所谓“圣”和“智”，“仁”和“义”，“巧”和“利”一概斥之为浮文，“此三者以为文不足”<sup>[16]</sup>。意思是它们这些夸饰的东西都够不上真正的文化知识。他主张抛弃那些勾心斗角的伪学，指出“绝学”才能“无忧”。可见老子否定的只是他认为虚假的社会文化知识。

有人认为，“绝学就是不要一切学问，什么知识都不执著”<sup>[17]</sup>。按此说法，老子当然是要毁灭知识文化了。其实不然，“绝学”中的“学”有着特定的思想内涵。《河上注》：“学谓政教礼乐之学也”<sup>[18]</sup>。道家蒋锡昌对《河上注》又有解释：“所谓政教礼乐之学如‘圣’、‘智’、‘仁’、‘义’、‘巧’、‘利’是也”<sup>[19]</sup>。《庄子》对“学”也有解释：“‘学’亦指‘圣知’、‘仁义’而言”<sup>[20]</sup>。可见，这里的“学”应指儒家之学。怎样理解“绝学无忧”？蒋锡昌又说：“为学与为道立于相反之地位；为学即不能为道，为道即不能为学，唯绝学而后可以为道，唯为道而后天下安乐，故曰：‘绝学无忧’也。”<sup>[21]</sup>以上说明老子是立道破儒。他要绝的正是仁、义、礼、智之学，而这些又是当时作为文化与文明最高体现的东西。它确实束缚了人性，是产生虚伪的根源。那些高张仁义之大旗而谋求私利的圣智之人在当时处处皆是，所以不如抛弃这些文明垃圾。可见老子要绝的是虚假的社会知识，目的是为了“天下安乐”。

老子也有他向往的文，他追求的是解道与自然的真知识，也就是他创造的道文化知识。老子的道文化知识并不全真，但确有许多真。老子把“道”作为天地万物的本始这一思想，是对天命、鬼神的观念进行了否定。老子的哲学思想、文艺思想、科学思想、军事思想、养生之道、处世哲学在现代社会的各个领域，还在以各种不同的方式发生着这样或那样的作用。

当然，老子的知识观自然地包含了消极成分。虽然，在主观上，他是要绝伪学而倡真学，但在事实上，他绝的也并非全属伪学。被老子称为“下德”的“仁”、“义”、“礼”，虽然包含束缚人性的东西，但也有合理的成份。就说“仁”吧，这是儒学思想的核心。孔子把无私以利人作为“仁”的定义。孔子称道的仁人总共只有六个，就是微子、箕子、比干、尧、舜、禹。微子、箕子、比干为国为民反抗暴君，因而或自动放弃爵位，或被罚做奴隶，或被杀，可谓无私以至自我牺牲。因此孔子称他们为仁人：“殷有三仁焉”<sup>[22]</sup>。尧、舜、禹贵为天子，富有四海，自己吃得很坏，穿得很坏，住得很坏，一点

不为自己,全在功利于民,可算得无私利之最。因此,孔子在《论语·泰伯》中一赞三叹,以仁人圣人许之。“仁”是无私利人,而无私利人的极点是自我牺牲。所以,孔子说:“志士仁人,无求生以害仁,有杀身以成仁。”<sup>[23]</sup>儒学把为谋私利才利人的人排斥在“仁”之外,管仲辅助齐桓公建立霸业虽是利人,但却假公济私,“五霸,假之也”<sup>[24]</sup>。所以孟子不但不许仁于管仲,而且还十分瞧不起他:“管仲,曾西之所不为也,而子为我愿之乎?”可见,老子把有些真学也当伪学绝了。其次,老子虽然赞扬洞察天地的真知。但怎样才能获得真知,他不是指示实践之路,而是宣扬“秀才不出门,能知天下事”的唯心观。他说:“不出户,知天下;不窥牖,见天道。其出弥远,其知弥少。是以圣人不行而知,不见而名,不为而成。”<sup>[25]</sup>这里老子过份看重内在的直观体验,而忽略了外在的经验,轻视了实践这一获得真知的根本途径,表现出浓重的唯心色彩。

(二)老子的智慧观。老子的智慧观有着丰富的政治内容,绝非一般的谈聪明才智。他把智慧分为两种,对那种掌握大道,实行“无为”的智,他竭力推崇;但对那种玩弄权术以巧取豪夺的“智”,则给予强烈的抨击。“智人者智,自知者明”<sup>[26]</sup>。“智者不言,言者不智”<sup>[27]</sup>以及“我独愚人之心也哉”<sup>[28]</sup>中的“愚”(实际上是大智若愚)等都是老子赞扬的智。而“绝圣弃智”<sup>[29]</sup>、“使夫智者不敢为也”<sup>[30]</sup>、“民之难治,以其‘智’多”<sup>[31]</sup>、“故以智治国,国之贼”<sup>[32]</sup>等中的智,就是老子抨击的智。

有人说,“绝圣弃智是毁灭文化,取消教育,其目的是施行愚民政策,为奴隶主阶级服务”<sup>[33]</sup>。这就没有分清两种智的内涵。对于圣和智,道学家蒋锡昌说:“圣者创制立法,智者舞巧弄诈”<sup>[34]</sup>。就是说,那些制定法令以对付百姓的人为圣者,那些玩弄权术、巧取豪夺的人为智者。老子认为:“盗贼多有”源于“法令滋章”,可见罪过在创制立法的圣者。因此,圣者该绝。老子又认为“国之贼”(祸患)源于“以智治国”,即用玩弄权术、巧取豪夺的智巧心机来治国。用这种方法治国的,正是舞巧弄诈的智者。因此,智者该弃。韩非《诡使篇》中也说:“绝圣弃智者而天下大治。”这些都说明老子的“绝圣弃智”是针对为政的这些圣者、智者而言,要他们以道德为化,勿以法制巧诈治国。圣者创制立法,智者舞巧弄诈,往往又是依据了儒家经院学派世俗之学,而不是追求了解道与自然的真知识。对此,就连西方的道学家都认为:“道家绝圣弃智的文字是对儒家及伦理的攻击”<sup>[35]</sup>。并说“老子”的绝圣弃智不是反理性的神秘主义思想,而是原始科学的反经院学派的思想。”<sup>[36]</sup>可见“绝圣弃智”与前面说的“绝学无忧”都是道学向儒学的挑战。且不说道家对儒家的否定本身有许多合理的成分,就从百家争鸣来说,各个学派之间诘难,展开思想交锋,既互相排斥,又彼此吸收,融通交易,争雄于世,这本来就是发展思想文化,丰富人类智慧的表现。怎么能把春兰秋菊,各有所长的道儒学术之争与毁灭文化,取消智慧拉扯在一起呢?

(三)老子的愚民观。与绝圣弃智、绝学无忧相关的是老子的愚民观。老子是主张愚民的,而绝圣弃智,绝学无忧确实是为了愚民。他说:“古之善为道者,非以明民,将以愚之。”<sup>[36]</sup>不过,这“愚”的意思与《老子》三十八章中“前识者,道之华而愚之首”的愚有所不同。前一个“愚”指忠厚、诚实、朴实,是大智的代称,老子也以这种“愚”自称:“我独愚人之心也哉”<sup>[37]</sup>。后一个“愚”则针对世俗那些机巧、刻薄、贪求之徒而言,这是对他们自称先知先觉,炫弄术数与虚文以惑众的贬斥。对“古之善为道者,非以明民,将以愚之”句,《河上》注为:“谓古之善以道治身及治国者,不以道教民明智奸巧也,将以道德教民使质朴不诈伪也。”<sup>[38]</sup>就是说,古来善于执行有“道”的为政者,不是用那些玩弄巧智,假仁假义,互相伪诈,彼此贼害的伪文化知识使人民变得奸狡巨滑,而是使人民真淳朴实。可见,老子的愚民并非“害民”,倒是要让民的心灵变得真善美。何况老子“愚民”首先

容,人民就淳厚质朴;国家的政治严苛,人民就狡黠诡诈。民风的淳厚完全取决于为政者自身的表现。可见,老子的愚民与后来那些封建主的自居圣明,穷奢极欲,而用压迫欺诈手段使人民停留于愚昧无知与极端贫困境地的愚民政策有着质的差别。所以,说老子的“愚民”是“为奴隶主阶级服务”,并与“反动”挂钩,这就是牝牡骊黄了。

### 三、老子的心理型文化思想

心理型文化是另一类精神文化。它不是凝固的,而是存在于人这个文化主体的各种行为之中。它的核心是以价值观念和思维方式为主体的传统观念。在老子所处的时代,“有知有欲”的私有观念已深入人心。老子心目中的“知”(即智)和“欲”是人类文明的副产物,并非一般意义上的智慧和七情六欲。他认为人性本来是无知无欲、纯朴无私的,是人类社会日盛一日发展起来的各种“可欲”的事情把人心扰乱了,使人们滋生了争抢名利、盗取财物、心旌惑乱的错误的思想观念、价值取向、社会心理。而“私”字是万恶之源,由它繁衍出不仁、不义、不忠、不孝的丑恶现象。在老子看来,人们为什么要呼唤仁义?那是因为社会公德、公正被废弃,不仁现象太严重所致,这就是“大道废,有仁义”。社会为什么会出现严重的虚伪,出现尔虞我诈?那是因为巧智贪欲的人把智慧用歪了所致。这就是“智慧出,有大伪”<sup>[41]</sup>。为什么人们要倡导孝慈?那就是因为六亲不认,家庭纠纷太普遍所致。这就是“六亲不和,有孝慈”<sup>[42]</sup>。为什么人们要表彰忠臣?那就是因为社会混乱、生灵涂炭所致。这就是“国家昏乱,有忠臣。”<sup>[45]</sup>总之,老子认为,人们之所以要呼唤仁义、孝慈、忠臣,就是因为不仁不义、不孝、不忠的丑恶现象十分严重,而归根到底又是由于“君上失德”,致使“有知有欲”的思想泛滥。老子指出:“大道废,有仁义;智慧出,有大伪;六亲不和,有孝慈,国家昏乱,有忠臣”,这就把批判的矛头对准了君上。蒋锡昌说:“本章谓仁义、大伪、孝慈、忠臣之起,由君上失德所至”,又说:“上以仁义为治,以刑法为威,以巧诈为事,此皆由大道衰降,君信不足,而后出此。故曰:‘信不足’。上以仁义为治,下则亲而誉之;上以刑法为威,下则畏之;上以巧诈为事,下则侮之;此皆由君信不足于下,下乃以不信应之,故曰‘有不信焉。’”<sup>[44]</sup>正是君上的失德才使有知有欲的思想泛滥成灾,导致了不仁、不义、不忠、不孝的丑恶现象。要消除这些丑恶现象,老子认为关键还在于用“道”的教化来制服“有知有欲”。他说:“化而欲作,吾将镇之以无名之朴”<sup>[45]</sup>。为制服“有知有欲”,老子为君上出谋划策,开出了两张药方:

其一、不尚贤,使民不争;不贵难得之货,使民不为盗;不见可欲,使民心不乱。<sup>[46]</sup>

在老子看来,使用贤才办事固然是好事,但尚贤之风,使这些贤才得到特殊的权势地位,就容易挑动起人们追逐的欲望,从而扰乱人们的自然本性,因此“不尚贤,使民不争”。本来,物以稀为贵,但对于稀罕的物品过分看重,就容易煽起人的盗心,因此“不贵难得之货,使民不盗”。世界上有许多东西,如果加以显耀,就可能诱发人的贪欲,因此“不见可欲,使民心不乱”。

其二、虚其心,实其腹,弱其智,强其骨,使民无知无欲,使夫智者不敢为也。<sup>[47]</sup>

虚其心,使民“无知”,不应简单地理解为简化人民的头脑,使他们都成为没有文化知识的文盲,而应理解为净化人的心灵,不要被巧智贪欲占据了自己的思想。弱其志,使民“无欲”,不是不要七情六欲,而是要人类抛弃对名利权势的追逐,不要有非分之想。“使夫智者不敢为”,其中的“智者”就是前面谈到的有巧智贪欲的人,“为”是指干争竞盗窃之事。据蒋锡昌注:“圣人以清静为化,多数人民自可无知无欲。多数人民皆无知无欲,则其中虽有少数有智之民不受圣人之化,亦不敢单独起争为盗窃之事矣。故曰:‘使夫智者不敢为也。’”<sup>[48]</sup>

以上是老子抑制人的贪欲开出的两张药方。当然,老子的观点有其历史的阶级的局限性。他

没有弄清在当时也无法弄清:由“无知无欲”到“有知有欲”,这是由原始社会向私有制社会过渡的必然结果。要消除“有知有欲”,归根到底只有消灭私有制,除掉产生贫欲的温床。当然,要消灭私有制,同传统观念决裂,就要通过阶级斗争、政治革命,由无产阶级夺取政权,并在政权的保障下,逐步建立公有制经济。与此同时,也要用马列主义、毛泽东思想对人民加强教育。从这个意义上讲,老子的主张对今人还是有启迪作用的。我们搞社会主义精神文明建设,不是也需要抑制人的贪欲,纠正不正之风,反腐倡廉,净化人的灵魂吗?

#### 四、老子的社会关系型文化思想

社会关系型文化,这是从家庭组织到社会组织,从生产关系结构到上层建筑结构,从社会分工结构到阶级结构乃至民族结构的总称。它处于物质文化与精神文化之间,既是反映物质的,又是精神文化的外在表现,同时给予二者强烈的影响。对待社会关系型文化,老子的思想是主张“小国寡民”。在本文第一部分,我们已从其它角度引用了阐述“小国寡民”思想的全文内容。基本精神是国家要小,人口要少。在“小国寡民”的社会形态中,首先是和平安宁,没有战争。作为战争之用的“什伯之器”、“舟舆”,均不起作用了,老百姓也再不冒远征当炮灰的危险了。大家的心态可以回归到“结绳而用”那个时代的纯洁无私的境地。人人过着“甘其食,美其服,安其居,乐其俗”的怡然自乐的生活,感觉不到政府和统治者的存在。社会秩序、人伦关系、道德风尚无须依靠政治法律的形式来维持,只靠人们自然淳朴的本性就可以相安无事。这就是老子以原始公社为蓝本并加以理想化所设计的一张社会关系结构图。如前所述,“小国寡民”的理想社会关系形态,折射出老子对春秋时期统治者广土众民政策的不满,反映了老子的民本思想。但老子所指示的方向是历史的倒退,不过是以狸致鼠,以冰致蝇,虽功不能而已,并且也不合人类的本性。人类的本性就是要在矛盾与斗争中求和谐,由此不断进步,不断创造出无比辉煌的物质文化和精神文化。因此,我们不要“小国寡民”,而是要不断地鼎新革故,实现世界大同——共产主义。

#### 注释

[1][8][15][16]《老子》八十章。

[2][3][14]《老子》五十七章。

[4]《老子》七十五章。

[5]《老子》三十章。

[6]《老子》四十六章。

[7]《老子》六十七章。

[9][18][19][20][34][38][44][48]《老子校诂》。

[10]《老子》十二章。

[11]《老子》二十九章。

[12]《老子》二十六章。

[13]《老子》三十八章。

[17]《老子他说》第 199 页。

[21]《论语·微子》。

[22]《论语·卫灵公》。

[23]《孟子·尽心》。

[24][25]《老子》四十七章。

[26]《老子》三十三章。

[27]《老子》五十六章。

[28][37]《老子》二十章。

[29]《老子》十九章。

[30][45][46]《老子》三章。

[31][32][36]《老子》六十五章。

[33]《教育学辞典》第 170 页。

[35]《中国古代科学史思想史》第 106 页。

[39]《老子》五十八章。

[40][41][42][43]《老子》十八章。

[47]《老子》三章。