

# 邓小平对建国以来党的知识分子政策的伟大贡献

朱文显

建国以来，在党的知识分子问题上坚持马列主义、毛泽东思想，不断地纠正这样和那样的错误，为完善党的知识分子政策作出了伟大贡献的，一个是周恩来同志，另一个就是邓小平同志。关于前者，笔者已有专文论及<sup>①</sup>。现在，准备就邓小平同志建国四十多年来在知识分子问题上的伟大贡献，作一粗浅的论述。

## 一、批判“两个凡是”，否定“两个估计”， 在知识分子问题上拨乱反正

1976年10月，党中央执行党和人民的意志，一举粉碎了“四人帮”反革命集团，结束了“文化大革命”这场大灾难。但是，人们在欢欣鼓舞之余，也逐渐发现很多迫切需要解决的问题并没有解决。由于当时担任中央主席的华国锋坚持“两个凡是”（即“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决拥护；凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循”）的错误方针，“两个估计”（即“文化大革命前十七年教育战线是资产阶级专了无产阶级的政，是‘黑线专政’；知识分子的大多数世界观基本上是资产阶级的，是资产阶级知识分子”）的枷锁，仍然套在广大知识分子的头上。“两个估计”本来是姚文元和张春桥在1971年起草《全国教育工作会议纪要》时塞进去的，但由于毛泽东同志画了圈，也就被看做是“毛主席的指示”。在这种情况下，广大知识分子仍然抬不起头来，党在知识分子问题上也很难有所作为。因此，批判“两个凡是”，否定“两个估计”，就成了能否在知识分子问题上拨乱反正的关键所在。

对待“两个凡是”的态度，实际上是一个怎样理解毛泽东思想这个科学概念和如何正确地对待毛泽东同志作为一个人不可避免地也会产生的一些缺点和错误的问题。在这个问题上，邓小平同志是我们党的领导人中一贯坚持正确立场的代表。早在1960年，他就提出“一定要把毛泽东思想这个旗帜掌握好”，“不要把毛泽东思想同马克思列宁主义割裂开来”，“切不可把毛泽东同志和党中央分开，应该把毛泽东同志看作是党的集体领导中的一个成员”，并且反对“把毛泽东思想庸俗化，什么东西都说成是毛泽东思想”<sup>②</sup>。特别需要指出的是，早在1956年当毛泽东同志的威望达到高峰的时候，他就提出毛泽东同志也会犯错误<sup>③</sup>。这不

但表现了邓小平同志的彻底唯物主义精神。而且也表明了他对毛泽东思想这个被实践证明了的关于中国革命的正确理论原则和经验总结的科学概念的深刻理解。

正是基于对毛泽东思想这个科学概念的深刻理解，邓小平同志敢于冲破个人迷信的迷雾，批判“两个凡是”，否定“两个估计”，从而为纠正“文化大革命”及其以前在知识分子政策上的“左”倾错误开辟了道路。

邓小平同志深刻地指出：“‘两个凡是’不行”，“毛泽东同志自己也没有说过‘凡是’”。“一个人讲的每句话都对，一个人绝对正确，没有这回事”。 “毛泽东同志自己多次说过，他有些话讲错了”<sup>④</sup>。“‘实事求是’四个大字，这是毛泽东思想的精髓”。

“‘两个估计’是不符合实际的。怎么能把几百万、上千万知识分子一棍子打死呢？”“《纪要》是毛泽东同志画了圈的。毛泽东同志画了圈，不等于说里面就没有是非问题了”<sup>⑤</sup>。还在邓小平同志出来工作以前，他就给党中央写信，提出要用准确的完整的毛泽东思想作指导。就是说，对毛泽东思想要有一个完整的准确的认识，要善于学习、掌握和运用毛泽东思想的体系来指导我们的各项工作。毛泽东同志在不同的时间和条件下，对某一个问题的话，有时分寸不同，着重点不同，甚至一些提法也不同。所以我们不能够只从个别词句来理解毛泽东思想，而必须从毛泽东思想的整个体系获得正确的理解。邓小平同志认为：“只有这样，才不至于割裂、歪曲毛泽东思想，损害毛泽东思想”<sup>⑥</sup>。邓小平同志一方面否定了不符合实际的“两个估计”，另一方面又强调从整个革命和建设的过程来看，毛泽东同志是重视知识分子的作用的。所有这些，就在知识分子问题这个领域捍卫了毛泽东思想的科学体系。

笔者早就提出：“两个估计”，实际是“一个估计”，即把我们自己的知识分子当成了资产阶级知识分子；而所谓“黑线专政”云云，不过是上述估计的逻辑引申罢了<sup>⑦</sup>。针对这个要害问题，邓小平同志指出：对于知识分子“应该承认，毛泽东同志曾经把他们看作是资产阶级的一部分，这样的话我们现在不能继续讲”<sup>⑧</sup>。

把知识分子当成资产阶级的一部分，是毛泽东同志晚年错误的重要组成部分，也是他发动“文化大革命”的原因之一（“文革”一开始，毛泽东同志就提出要通过这场革命，“彻底改变资产阶级知识分子统治我们学校的现象”）。但是，毛泽东同志对知识分子的看法，也有一个过程。大体上讲，在建国以前，他是把知识分子当成小资产阶级看待的<sup>⑨</sup>。而在建国以后，就越来越多地将他们同民族资产阶级、民主党派放在一起，而同工人、农民区别开来<sup>⑩</sup>。到了1957年反右派运动扩大化之后，就明确提出了大多数的知识分子“还是属于资产阶级知识分子”的论断<sup>⑪</sup>。在1958年3月的成都会议上，更进一步提出了当时存在着“两个剥削阶级”和“两个劳动阶级”，并把知识分子看作是剥削阶级的一部分。

毛泽东同志之所以将大多数知识分子看作是资产阶级的一部分，是因为认为他们的“世界观基本上是资产阶级的”<sup>⑫</sup>。如何正确看待广大知识分子的世界观问题，或者说怎样看待知识分子的“红”与“白”，一直困扰了我们许多年。对于这个问题，邓小平同志明确指出：“世界观的重要表现是为谁服务。一个人，如果爱我们的社会主义祖国，自觉自愿地为社会主义服务，为工农兵服务，应该说这表示他初步确立了无产阶级世界观，按政治标准来说，就不能说他是白，而应该说是红了。”而“我国的知识分子绝大多数是自觉自愿地为社会主义服务的”<sup>⑬</sup>。这就是说，我国的绝大多数知识分子已经初步确立了无产阶级世界观，

从而从世界观的高度将知识分子同资产阶级划清了界限。

## 二、科学地论述了知识分子的阶级属性，从根本上解决了知识分子是工人阶级的一部分的问题

很长时间以来，之所以将知识分子划入资产阶级范畴，最根本的原因，还在于对知识分子的阶级属性的认识上。为了在知识分子问题上拨乱反正，邓小平同志在1978年3月重新肯定知识分子是工人阶级的一部分的时候，正是从这个根本问题上阐述了马克思列宁主义关于知识分子阶级属性的基本理论的。

邓小平同志指出：“在剥削阶级统治的社会里，有各种各样的脑力劳动者。有些人是完全为反动统治阶级服务的，他们同从事体力劳动的劳动者处在对立的地位。但就在那个时候，也有很多从事科学技术工作的知识分子，如同列宁所说，尽管渗透了资产阶级偏见，但是他们本人并不是资本家，而是学者。他们的劳动成果为剥削者所利用，这一般是社会制度决定的，并不是出于他们的自由选择。他们同那些绞尽脑汁直接为反动阶级出谋划策的政客是截然不同的。马克思曾经指出，一般的工程技术人员也参与创造剩余价值。这就是说，他们也是受资本家剥削的。”<sup>⑭</sup>

将资本主义社会里的知识分子看做是为资产阶级“创造剩余价值”的“雇佣劳动者”，是马克思主义关于知识分子理论的一个基本观点。在《共产党宣言》里，马克思和恩格斯就明确指出资产阶级“把医生、律师、教士、学者和诗人变成了它出钱招雇的雇佣劳动者。”在《资本论》中，又进一步指出，工程技术人员属于“脑力劳动者”，他们也是“直接为资本家创造剩余价值”的，而教师和演员对于他们的老板来说，则是“生产工人”<sup>⑮</sup>。这就明白无误地告诉我们，在资本主义社会里，广大知识分子也是受资本家剥削的，他们同产业工人在阶级地位上并没有什么不同。但是，长期以来，马克思主义的这个基本观点却没有引起足够的注意。

在我们党的历史上，知识分子一般是被划入小资产阶级范畴的。对此，毛泽东同志曾作过解释，他认为这是从他们的“家庭出身”、“生活条件”和“政治立场”来看的<sup>⑯</sup>。虽然刘少奇同志和陈云同志也曾经从阶级属性上看待知识分子，认为学校中的教师、工厂中的职员等同工人一样，也是“雇佣劳动者”<sup>⑰</sup>或“工钱劳动者”<sup>⑱</sup>，但由于种种原因，影响不大。1950年8月政务院颁布的《关于划分农村阶级成分的决定》，进一步将知识分子包括教师、工程师、专家等“从事脑力劳动，取得高额工资以为生活的全部或主要来源的人”，都划入“职员”，并且说明“职员为工人阶级的一部分”。这实际上已经告诉我们，从阶级属性上说，知识分子本来就是工人阶级的一部分。但是，这个问题也由于当时条件的限制，宣传和贯彻都很不够。直到1956年1月周恩来同志在《关于知识分子问题的报告》中，从广大知识分子在旧社会的社会地位和对于革命的态度，以及解放后知识分子通过学习和改造在阶级立场和政治思想上发生的巨大变化，因而不但从阶级属性而且从政治属性全面地论述了知识分子“已经是工人阶级的一部分”的时候，才引起了大家的注意。

关于如何看待知识分子的阶级属性和阶级归属问题，几年前笔者已在有关文章中论及<sup>⑲</sup>，不再赘述。上面所谈的，只是想勾画一下对于这个问题的认识过程。大家都知道，在周恩来

同志这个报告之后，对于知识分子是不是工人阶级的一部分的问题，也还是有不同意见的。有同志认为：“1957年反右派斗争扩大化以后，在对待知识分子问题上，党内和社会上诱发一种“左”倾思想情绪，对绝大多数知识分子作为‘工人阶级的一部分’的正确估计提出怀疑。”<sup>②</sup>笔者则认为，这种“怀疑”早在1956年党的“八大”就发生了。在“八大”的《政治报告》中，仍然沿用“资产阶级知识分子”和“小资产阶级知识分子”的提法，就是一个有力的证明。值得注意的是，在这次大会上邓小平同志所作的《关于修改党章的报告》中，却没有用“小资产阶级知识分子”和“资产阶级知识分子”的提法。他在谈到当时社会各阶层的情况时说：“知识分子的绝大多数在政治上已经站在工人阶级方面”。邓小平同志在这里把知识分子同工人阶级放在一起，表明了他在当时的具体情况下仍然坚持了对知识分子的正确估计。至于1957年反右派运动扩大化以后，就已经不是“怀疑”的问题，而是在知识分子问题上出现了倒退。其后，1962年3月周恩来和陈毅同志在广州会议上的讲话，以及周恩来在全国人大二届三次会议的《政府工作报告》中，又再一次提出我国的知识分子“属于劳动人民的知识分子”，也没有形成共识，直到1966年发生的那场针对老干部和知识分子的“文化大革命”。

通过以上的历史回顾，才能使我们更深刻地理解上述邓小平同志关于知识分子的阶级属性的马克思主义的分析的伟大理论意义和指导意义。笔者认为，邓小平同志的这段话，不但告诉我们在资本主义社会里存在着“各种各样的脑力劳动者”即各种各样的知识分子的事实，而且为我们划分了“完全为反动统治阶级服务的”资产阶级知识分子和“参与创造剩余价值”而且“受资本家剥削”的一般知识分子的界限。这就不但在知识分子问题上捍卫了马克思主义的基本理论，而且为我们党在完善知识分子政策的历程中树立了一个重要的里程碑。

### 三、提出要“尊重知识，尊重人才”，对于广大知识分子在政治上高度信任，思想上严格要求，生活上热情关怀

党的知识分子政策的核心，是“尊重知识，尊重人才”<sup>③</sup>。而这个核心，正是邓小平同志在批判“两个凡是”的错误方针的同时提出的，成为在知识分子问题上拨乱反正的纲。他说：“一定要在党内造成一种空气：尊重知识，尊重人才。要反对不尊重知识分子的错误思想”<sup>④</sup>。围绕着这个核心，邓小平同志为新时期的知识分子工作提出了一系列正确的方针政策。

（一）在政治上高度信任广大知识分子，提出要在知识分子中选拔和培养社会主义事业的接班人。

作为一个伟大的无产阶级革命家，邓小平同志把选拔和培养新一代社会主义事业的接班人放在十分突出的地位。早在1978年，他就提出了关于“选好接班人，带好接班人”的问题，并且认为“这件事做好了，我们才有资格去见马克思，见毛主席，见周总理”<sup>⑤</sup>。他强调指出：“这是个战略问题，是关系到我们党和国家长远利益的大问题”。因为“现在我们面临的问题，是缺少一批年富力强的、有专业知识的干部。而没有这样一批干部，四个现代化就搞不起来。”<sup>⑥</sup>邓小平同志认为：当前我们的“干部构成不合理，缺乏专业知识、专业

能力的干部太多，具有专业知识、专业能力的干部太少。比如现在我们能担任司法工作的干部，包括法官、律师、审判官、检察官、专业警察，起码缺一百万”。他说：陈云同志也尖锐地提出了这个问题，“我们两个人的主要任务是要解决这个问题”。为此，他多次向党的高级干部提出选好接班人，是老同志的“第一任责位”，“第一位的事情”⑤。

选拔什么样的接班人？邓小平同志提出“我们需要建立一支坚持社会主义道路的、具有专业知识和能力的干部队伍，而且是一支宏大的队伍”⑥。为此，他对毛泽东同志提出的“又红又专”的口号进行了新的解释。他说：“专并不等于红，但是红一定要专”。在此基础上，他又进一步提出了要使我们的干部队伍年轻化、知识化、专业化，而以革命化即坚持社会主义道路为前提的具体要求⑦。邓小平同志指出：“我们要逐渐做到，包括各级党委在内，各级业务机构，都要由专业知识的人来担任领导”，并且要“特别注意从四十岁左右的人中间选拔”，其“标准”就是五十年代到“文化大革命”前进大学的大学生和中专毕业生，当然也包括自学的⑧。为了能把这些人更快地选拔上来，邓小平同志还提议建立干部退休制度，“腾出台阶”。提出在培养过程中虽然要有必要的台阶，但可以“走快一些”；对于“特别优秀的”，还要“打破老框框”，“给他们搭个比较轻便的梯子，使他们越级上来。”⑨

邓小平同志要求在知识分子中选拔和培养接班人，实际上是把党和国家的命运寄托在知识分子身上，这充分地表现了他对于广大知识分子的无比信任。

（二）在思想上严格要求知识分子，鼓励他们不满足于已有的进步，继续改造思想，自觉抵制资产阶级思想的侵袭。

邓小平同志出于对知识分子的信任和热切期望，对于他们在思想上也提出了严格的要求。爱之切，责之严，本来就是一个问题的两个方面。正因为如此，在他为知识分子最终摘掉了“资产阶级”的帽子，重申他们是工人阶级的一部分的时候，就同时提出了知识分子继续进行思想改造的问题；在他肯定大多数知识分子的无产阶级世界观已初步确立的同时，又指出还有一部分知识分子的世界观没有得到根本改造。十几年的历史事实，充分证明了邓小平同志上述指示的无比重要性和正确性。

早在开始拨乱反正的1977年，邓小平同志就语重心长的指出：“历史不断前进，人们的思想也要不断改造。不仅从旧社会过来的知识分子要改造，就是建国以后培养出来的知识分子也要继续改造。不仅知识分子的思想要继续改造，工人农民和共产党员的思想也要继续改造”。他还指出：所谓“改造”，就是“研究新问题，接受新事物，自觉地抵制资产阶级思想的侵袭。”⑩

“思想改造”这个词，很长时间以来不大讲了，有些同志甚至错误地认为它是对知识分子进行排斥和打击的同义语，这是很大的误解。毛泽东同志早在建国前夕就指出：“人民的国家是保护人民的。有了人民的国家，人民才有可能在全国范围内和全体规模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脱离内外反动派的影响（这个影响现在还是很大的，并且在长时期内存在着，不能很快地消灭），改造自己从旧社会得来的坏习惯和坏思想，不使自己走入反动派指引的错误路上去，并继续前进，向着社会主义社会和共产主义社会前进。”⑪毛泽东同志还说，“改造”也包括他在自己在内；并且认为“改造”就是“每年都有一些进步”⑫。这就足以证明，在毛泽东同志的心目中，人民内部的自我改造，是一种在

人民当家作主的条件下人民群众所争取的一种自我完善的权利。就是在毛泽东同志晚年错误地将知识分子看作是资产阶级的一部分的时候，仍然认为他们是“脑力劳动者”<sup>③</sup>，是人民内部的问题。正因为如此，邓小平同志指出，毛泽东同志注意知识分子的世界观改造，“这是从爱护出发”的<sup>④</sup>。至于“四人帮”和一些别有用心的人利用“思想改造”来迫害知识分子，那是另一个问题了。

在人民民主专政的条件下，人人需要改造，知识分子尤其需要改造，这是由知识分子本身的特性所决定的。在资本主义社会里，知识分子是一个特殊的阶层。马克思和恩格斯在指出他们中的大多数属于“生产工人”的时候，又指出“他们不属于真正的工人阶级”<sup>⑤</sup>。又属于又不属于，生动地说明了知识分子本身的“两重性”。他们既是创造精神产品和物质财富的脑力劳动者，又受反动统治阶级思想的支配。对于知识分子这种“两重性”，列宁是这样概括的：“知识分子和其他阶级相比占有独特的地位，就他们的社会关系、观点等等来说，在某种程度上接近于资产阶级；由于资本主义愈来愈剥夺他们的独立地位，把他们变成从属的雇佣者，使他们受到降低生活水平的威胁，这在某种程度上又使他们接近于雇佣工人。”<sup>⑥</sup>旧社会知识分子的这种“两重性”，正是解放以后在全国范围内对知识分子进行思想改造的客观依据。事实证明，这次思想改造对于帮助知识分子转变立场、接受无产阶级世界观起到的巨大推动作用，是无论如何也不能抹煞的。

四十多年来，知识分子的情况已经发生了历史性的变化，已经不再具有上述的“两重性”。但是，知识分子作为工人阶级中主要从事脑力劳动的一部分，在生活环境、劳动方式、思维方法、价值判断等方面都存在着自己的某些特点和弱点，使他们比较容易脱离群众，脱离实际，并且易于受到形形色色的资产阶级观点的影响和侵袭。因此，在改革开放的条件下，同资产阶级思想进行不懈的斗争，仍然是知识分子思想建设的一个长期任务。

正是基于知识分子的特点和弱点，邓小平同志号召知识分子旗帜鲜明地同资产阶级自由化作斗争。他多次指出：资产阶级自由化就是反对四项基本原则，“崇拜资本主义国家的‘民主’、‘自由’，否定社会主义”，“就是走资本主义道路”，这是不能容许的<sup>⑦</sup>。同时提出“思想战线上的战士，都是人类灵魂工程师”，绝不能搞精神污染。文艺要贯彻为人民服务、为社会主义服务的方向，不能脱离政治；理论研究不能违背马克思主义的基本原理，要批判抽象的“人道主义”、“社会主义异化论”和“一切向钱看”等资产阶级思潮。邓小平同志强调指出：绝不能把“双百方针”这个无产阶级的马克思主义的方针理解为鸣放绝对自由，甚至只让错误的东西放，不让马克思主义争。并且号召“马克思主义者应该站出来讲话”<sup>⑧</sup>。与此同时，邓小平同志还向新上来担任领导工作的中青年同志提出了学习马克思主义理论的要求。他认为只有这样，才能防止在日益复杂的斗争中迷失方向<sup>⑨</sup>。

值得注意的是，邓小平同志在1978年所指出的在知识分子中“也有一部分人资产阶级世界观没有得到根本改造，或者受资产阶级的思想影响比较深，在尖锐、激烈、复杂的阶级斗争中常常摇摆不定”<sup>⑩</sup>的科学论断，很快就在阶级斗争的风浪中得到了证实。这一部分人中的少数“精英分子”以“民主派”自居，欺骗和蒙蔽一部分青年学生，从“西单墙”到“天安门事件”，在长达十年的时间里不断制造事端，策划动乱，终于堕落成为民族的罪人。对于参与闹事的青年学生，邓小平同志则认为主要是由于“他们没有社会实践经验”<sup>⑪</sup>，从而给正在成长中的青年知识分子提出了一项了解社会、熟悉国情的新的历史性课题。

江泽民同志在1990年纪念“五四”报告会上的讲话指出：我国知识分子健康成长的正确道路是：“在马列主义、毛泽东思想的指导下，与实践相结合，与工农相结合。”应该说，邓小平同志在新的历史条件下对于知识分子的上述具体要求，已经为广大中青年知识分子指明了这条正确道路。

（三）在生活上热情关怀知识分子，要求为知识分子创造必要的工作条件和生活条件。

建国四十多年来，邓小平同志基于对广大知识分子的重视、信任和爱护，在尽力改善知识分子的待遇，解决他们的切身问题，为他们创造必要的工作条件和生活条件方面想得最周到、最具体，讲得也最多、最坚持。在这个问题上，耗去了他大量的心血。

在现实情况所能允许的范围内，尽力改善知识分子的生活条件，是邓小平同志的一贯主张。他的这种主张，是建立在他对于知识分子的劳动特点及其创造的价值的深刻认识的基础上的。邓小平同志一再指出，科学技术是生产力，而且是第一生产力。而知识分子是科学技术的载体。他在讲到“杜绝各种浪费、提高劳动生产率”时说：“我们的教师、科学工作者的生活有许多困难迫切需要解决；只有几十块钱收入的知识分子，很多很得力的人，能够有稍微好点的工作条件和生活条件，就可以为国家和人民解决好多的问题，创造大量的财富”<sup>④</sup>。知识分子的工作，一般需要个人的独立钻研、独立思考，有着明显的个人独创性，因而需要有一个自己的“小天地”。正因为如此，邓小平同志指出：有的知识分子由于收入太少，住房条件差，“很多时间用于料理生活，晚上找个安静地方读书都办不到，这怎么行呢”？他要求有关方面“为他们创造条件，让他们专心致志地做研究工作”<sup>⑤</sup>。

邓小平同志对于知识分子生活上的关心，还基于他对社会主义按劳分配原则的深刻理解。他认为按劳分配就是按劳动数量和质量进行分配。根据这个原则，评定职工工资级别时，主要是看他的劳动好坏、技术高低、贡献大小。早在五十年代，他就批评当时一般工人的工资待遇“提高了不少，有的提高了一二倍，而有本事的专门人才提高得不多”的不正常状况，要求“真正有本领的教授、副教授、高级工程师、高级医生，以及其他方面的高级人才的工资待遇，应该提高”。并且指示当时主管教科文工作的郭沫若副总理下个命令，先解决两百个人的问题<sup>⑥</sup>。

为了更好地贯彻按劳分配原则，邓小平同志还十分关心知识分子的职称问题。早在1977年，他就提出要在大专院校“恢复教授、讲师、助教等职称”。1979年，他又更具体地要求在高等学校、科学研究单位、企业单位都要建立相应的职称系列，并且指出：“凡是合乎这些标准的人，就应该授予他相应的职称，享受相应的工资待遇。现在的工资规定低一点也可以，但不能太低，不能搞平均主义，不能吃大锅饭。”他还认为“有些教得很好的小学教员，工资可以评为特级”<sup>⑦</sup>。

为了给广大知识分子创造良好的工作和生活条件，邓小平同志还提出要解决一部分业务骨干同爱人的两地分居问题，优先把他们的家搬来<sup>⑧</sup>。保证科研人员每周至少必须要有六分之五的时间搞科研<sup>⑨</sup>。要求创办学术刊物，为他们的科研成果提供发表园地，并且恢复稿费制度<sup>⑩</sup>。可以说，知识分子的所有切身问题，邓小平同志都想到了。

在邓小平同志的亲切关怀下，十一届三中全会以后的十多年来，我们党已经形成了一整套有利于知识分子健康成长和施展才干的政策，并且取得了巨大成绩。据统计，从1979年到1989年全国共有272万优秀知识分子入党，有100多万专业技术干部进入了各级领导岗位。全

国2300多万专业技术人员中，获得高级职称的有95万人，获得中级职称的有542万人，并且享受了相应的待遇。有140多万知识分子解决了家属和子女“农转非”或夫妻两地分居的问题，有30多万名专家享受医疗保健照顾<sup>④</sup>。党和政府近年来采取16项措施，提高知识分子工资待遇。这些措施的实施，相当于4年来使我国知识分子每人每年升一级工资<sup>⑤</sup>。党的十三届七中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》，要求“今后十年，必须随着经济的发展，在改善知识分子的工作条件和生活待遇方面多办一些实事”。我们相信，全国知识分子一定会在党的领导和关怀下，团结奋斗，积极进取，为社会主义现代化建设作出自己应有的贡献！

### 注 释：

①《学习周恩来同志对知识分子的论述》，《四川师院学报》1983年第3期。

②《邓小平文选》（1938—1956年），第268—269页。

③同上，第248页。

④《邓小平文选》（1975—1982年），第35—36页。

⑤同上，第64页，63页。

⑥同上，第39页。

⑦⑧《论资产阶级知识分子》，中国人民大学复印资料《科学社会主义》1986年第1期。

⑨同④，第40页。

⑩参看《中国革命和中国共产党》、《在延安文艺座谈会上的讲话》等著作。

⑪《毛泽东选集》第五卷，第24页，37页，338页。

⑫⑬《毛泽东选集》第五卷，第409页。

⑭同④，第89页，46页。

⑮同④，第85—86页。

⑯《马克思恩格斯全集》第25卷I，第443—444页。

⑰《毛泽东选集》四卷合订本，第604页。

⑱《陈云文选》（1926—1949年），第247页。

⑲《六大以来》下册，第117页。

⑳《关于建国以来党的若干历史问题的决议注释本》，人民出版社1983年版，第260页。

㉑李铁映同志在全国有突出贡献的博士、硕士学位获得者、回国留学人员和优秀大学毕业生表彰大会上的讲话，载《人民日报》1991年1月26日。

㉒同④，第38页。

㉓同④，第118页。

㉔同④，第194页，193页。

㉕同④，第227页，343页，199页。

㉖同④，第228页。

㉗同④，第226页，320页。

㉘同④，第229页，341页—342页。

㉙同④，第284页，195页，367页。

㉚同④，第46页，91页。

㉛同⑩，第1365页。

㉜同⑩，第407页，382页。



⑳同⑩，第406页。

㉑同④，第40页。

㉒《马克思恩格斯全集》第33卷，第254页。

㉓《列宁全集》第4卷，第183页。1984年版。

㉔邓小平《建设有中国特色的社会主义》（增订本），第109页。

㉕同上，第26—34页。

㉖同上，第127页。

㉗同④，第90页。

㉘邓小平《中国只能走社会主义道路》（1987年3月3日）。

㉙同④，第225页。

㉚同④，第38页。

㉛同②，第198—199页。

㉜同④，第67页，196页，98页。

㉝同④，第54页。

㉞同④，第51页。

㉟同④，第55页，99页。

㊱早行《进一步贯彻落实党的知识分子政策》，《光明日报》1991年2月4日。

㊲《文汇报》专电，《文汇报》1991年2月6日。

## · 文海拾零 ·

# “鸡林”与“鸡林贾”

航 轮

姜夔《白石道人诗说》云：“一家之语，自有一家之风味，如乐之二十南调，各有韵声，乃是归宿处；模仿者语虽似之，韵亦无矣，鸡林其可欺哉！”这段话提倡独创，反对模仿，大意并不难理解；惟其中“鸡林”一词，颇费思索。查辞书，“鸡林”为古国名，即新罗。唐龙朔三年置新罗为鸡林州，以新罗王法敏为大都督。“新罗”又为朝鲜古国名，居朝鲜南部三韩东南之辰韩地，首都庆州，与高句丽、百济并立。然而，“鸡林”与姜夔本文之关系仍不清楚，心中存疑良久。后偶读《旧唐书·白居易传》，见有白居易诗“鸡林贾人求市颇切，自云：‘本国宰相每以一金换一篇，甚为者，宰相辄能辨别之。’”的记载。《新唐书·白居易传》也有“白居易最工诗，初颇以规讽得失，及其多更下偶俗好，至数千篇，当时士人争传。鸡林行贾，售其国相，率篇易一金；甚伪者，相辄能辨之。”的记载。因知《白石道人诗说》中之“鸡林”，实为“鸡林贾”之缩称，指其国宰相善于识别伪作而言。心中的疑窦遂涣然冰释。