

# 当代中国哲学研究趋向的反思

于文军

哲学的研究，其生存和发展，取决于这种研究所具有的现实感和时代感，取决于这种研究是否合乎哲学的本性。当代中国哲学的研究已经挣脱了传统的羁绊，复苏了反思意识和创造活力，研究深度和广度均取得了实质性的进展。当然，也存在着一些需要考虑的问题。为了发展已有的进步，克服存在的偏弊，似乎很有必要对当代中国哲学的研究趋向进行反思，这就是本文的基本宗旨。

纵观近十年来哲学研究状况，可以看出，我国哲学已全方位地研究马克思主义哲学，研究趋势多样化，主要表现在以下几方面。

## 一、哲学主体化

哲学客体化是经典形态马克思主义哲学的研究范式，在很大程度上，是由于经典作家把新世界观提供的唯物主义基础作为当时的根本任务所决定的。这种研究范式在相当长的时期被视为正统马克思主义哲学的主要标志，我国哲学研究趋向一度受其支配和左右，突出表现是：忽视了主体及其相关的问题，以物质范畴作为哲学体系的基础和起点，并作为中心线索贯穿于全部内容中，使之对世界本质和规律的揭示具有很大程度的静态性和抽象性；由于没有把实践的人看成是哲学的主体，缺乏对其本质作系统或整体性研究，认识论在相当大的程度上带有自然主义的印记和倾向；唯物史观虽然指出了社会发展是自然历史过程，但也存在着“客体至上性”的倾向。

哲学主体化是指赋予哲学理论以人类这一实践、认识主体的种种特性，以对人的研究为轴心而展开各部分原理，重点是认识论、方法论及主体自身问题的研究。

当代哲学研究已向哲学主体化转向。由真理标准讨论引发的认识论探讨成为当代哲学研究中的热点。它不仅在宏观上研究了人类整体意识的本质和特征，而且在微观上探讨主体的能力、认知结构、思维机制及其形式等。此外，它在深化对人类主体理性思维形式研究的同时，又注意了对主体非理性思维形式的研究，如认识的模糊性、直觉思维和创造性思维的研究。价值范畴、主客体关系，亦成为近年来的热门课题。多数人认为，哲学日益主体化，其方法论功能日益增长，这是哲学发展的趋向。基于这种认识，他们主张通过对主体问题的研究，在内容和形式上建构起一个新的哲学体系。高清海主编的《马克思主义哲学基础》一书实际上就是力求体现哲学主体化的一种尝试。不仅如此，不少论者自觉地将认识论中

的主体性原则引申和推广到哲学其它领域的研究中,力图增强哲学范畴和原理的方法论功能。如历史唯物主义开始以历史主体为轴心把握历史进程及其规律,对历史观中人的问题,历史规律与人的活动的关系,决定论与选择论等问题展开了热烈的争论,不少论者还就如何使历史唯物论成为认识社会本质的哲学方法论作了新的探索。

无疑地,哲学主体化是实现哲学现代化的突破口,是当代马克思主义哲学发展富有生机的生长点。第一,哲学主体化是合乎哲学本性的。从研究对象上看,实现真、善、美是哲学研究的根本课题,而真、善、美实质上是对对象化了的人的本质。因此,研究人乃是哲学研究课题的底蕴或应有之义。从基本功能看,哲学要给人的实践提供世界观与方法论,这一功能就注定赋予哲学以主体性的品格。从理论构架看,哲学的组成要素中,除了知识,还有情感意志等人的主观成分。哲学史上的所有哲学都将理想人格的构建作为中心,是不同时代中不同主体情感、愿望、理想等的凝聚,这一事实表明了主体化是哲学的本性。第二,哲学主体化是哲学理论演化的必然。纵观哲学史,哲学研究对象的发展是由客体转向主体的迁移,哲学功能也经历了从客体指向到主体指向的转换。马克思主义哲学作为以往理论的继续,必然顺应理论演化的这一逻辑。这样,马克思主义哲学把人当作理论轴心,以实践范畴为基石,强调理论对世界的改变功能,就不足为奇了。第三,哲学主体化是基于现代社会世界性潮流的冲击和现代科技成就的影响,尤其是基于当前改革对人的主体性的呼唤。在当代社会中,人的主体地位和作用日益突出,这一事实对主体性问题的哲学研究是有了空前的普遍必要性和现实可能性,哲学主体化从而成为当代哲学富有生命力的发展新趋势。

毫无疑问,侧重认识论的讨论是哲学主体化的必然。但为了确保这种讨论循着哲学主体化的路线深化,有三个问题需要我们思考或致力解决。其一,目前的认识论正向实证科学接近,系统科学正一步步地走入哲学的殿堂,哲学认识论会不会由此进入“误区”,这的确需要沉思。其二,认识论的讨论要致力解决好两方面的任务,一是从对人类主体的宏观研究转向对人类个体和群体的微观研究;二是由对人类主体理性思维形式的研究转向对人类主体非理性思维形式的研究,这两方面是以往研究中涉及浅显的。

在今后,哲学主体化的主题是把行动论作为研究重点。马克思主义哲学的本质是实践唯物主义,它们最根本的功能是提供给人类以合目的性知识,指导人们按照“应当如此”的要求去改变世界。随着科技的迅猛发展,人类实践活动的规模和深度日益扩展,人类对实践活动过程的特点、规律,实践的目标、实践方案的选择和制定;实践结果的预测和评价;实践的掌握方式等等,亦已成为当代人类共同关注的问题。马克思主义哲学只有切实解决好人类如何成功地进行实践行动的问题,才能真正地给人类改变世界的活动以指导。

## 二、注重于对现实的研究

当代中国哲学已经不再满足于那种纯思辩的研究,而正将它的触角伸入人们十分关注的现实问题中。其主要表现是哲学工作者们愈发认识到哲学干预现实的功能,力图从各方面分析概括新技术革命中出现的新情况、新问题,根据实践中的新问题来着手探索具有中国特色的社会主义社会的发展规律,尤其在历史唯物主义领域,理论联系实际,结合社会主义现代化和改革的实践的哲学研究更为突出,基本理论、基本范畴的研究出现了进一步同当代社会主义生活实践结合起来的发展趋势。如联产承包责任制,关于改革的理论和方法论,社会主义精

神文明理论，社会主义初级阶段理论，生产力标准，商品经济的发展与道德的关系等都是当前我国社会主义伟大实践向哲学界提出的重大研究课题。不仅如此，当代哲学还就人类目前面临的共同问题如“和平与发展”进行有益的探讨。

随着理论向现实的转向，应用哲学的研究已引起人们的注意。一些论者认为，应用哲学的构建是增强哲学活力的有效途径。他们除了对应用哲学的性质、一般方法论原则进行探讨外，还致力对各具体科学进行哲学沉思，建立应用哲学的具体学科。几年来，管理哲学、文化哲学、生物哲学、绿化哲学、水资源哲学、人口哲学、政治哲学等应运而生。与此相应，哲学方法论的研究和应用问题也引起了人们的关注。如何发挥马克思主义哲学的方法论功能？哲学方法与具体科学方法的关系是什么？哲学理论和哲学方法论的区别和联系是什么？哲学方法的产生、发展规律是什么？哲学方法怎样转换为具体指导行动的方法等等，这均是哲学围绕着为现实服务这一主题所引发的哲学运用问题，是哲学方法论研究不可或缺的内容。

总之，近年来哲学界对现实问题的研究是重视的，并已取得了可喜的成绩，但是，我们还必须看到，这方面的研究还远未能适应当代社会实践的客观要求。尤其是关于改革的哲学思考工作更多的还只是对党中央、国务院已经制定的方针、政策进行说明和论证。这种工作是必要的，但理论研究仅仅停留在这一层次上，是不够的，还应当概括、提炼社会主义国家的改革实践经验和教训，深入地研究改革实践中提出来而又没有解决的重大问题，对这些问题进行马克思主义的理论分析，提出建设性的解决方案，这才能真正满足社会主义建设实践的需要。

至于把应用哲学的研究视为哲学发展的通道，则是哲学研究所不可取的。首先，这是由哲学性质决定的。哲学是一种知识体系，是一门具有高度概括性和反思性的学科，它着眼于研究根本性和普遍性的问题，对时代精神作深层的理性思考和探究，对世界作超越性、超前性的研究，而不是对现实作事无巨细的、实用主义、功利主义的阐述。其次，哲学的功能在于通过中介环节将理论转化为人们的思维方法，以潜在的形式指导人们以一种客观、辩证的态度去反映、选择和建构对象。所以，哲学的功能并不能在现实生活中直接映现出来，应用并不是哲学的功能。视应用为哲学的功能，将哲学活力寻根于应用，这隐含着哲学自身的完美感，似乎该系统与环境作用的信息流只是单向输出的，这只会导致自身的孤立、封闭和贫乏。作为方法论，它将怂恿一种机械套用，服从和认同的非创造意识，把一般哲学视为绝对本位和坐标原点，致使“先在”的哲学思维结构成为科学发展的羁绊，只会流于哲学的庸俗和死寂。

### 三、哲学体系的建构成为热点

现行哲学体系基本上是从苏联移植而来的斯大林模式。它是以物质范畴为主线建构起来的自然本体论体系，存在着许多欠缺：如内容陈旧，与现实严重脱节，提不出适应现实的新原理、新范畴，缺乏创造性、说服力和时代情感，在逻辑结构上，范畴的排列、四大块的顺序没有内在联系，不能体现马克思主义世界观、方法论和认识论统一的原则；它只是把经典作家在不同时期，针对不同问题阐发的哲学观点，超越时空条件，按照某种体系框架凑合在一起，进行主观的逻辑推演，而形成的一个超时空的永恒的真理体系。

马克思主义哲学是严整的科学思想体系，究竟应以什么样的理论形式来表述这一思想体

系？几年来，我国哲学工作者从多方面展开了讨论。有的学者试图从实践主体立场建立主体性哲学或叫“主体——方法论哲学；有的学者试图把自然科学与社会科学统一综合起来，建立“整体哲学”。还有一些学者试图建立真善美统一的哲学形态，有人主要从人学角度来创立哲学体系，大多数人则力图避免片面性，避免西方哲学中科学主义和人文主义两种哲学思潮的对立的影响，试图把二者综合起来，建立哲学的、合情理的主客体统一哲学体系。

关于马克思主义哲学体系的建构原则，争论得也比较激烈。多数人主张实践唯物主义原则，在建构设想上，应突出四点：①实践性原则：以强化和发挥马克思主义不仅理论地解释世界而且实践地改变世界的社会功能；②客观性原则：马克思主义哲学是人与世界关系及其时代特点的哲学抽象；③主体性原则：以人为主体对属人世界的自觉能动掌握和对属人世界的自觉能动创造为基本线索和基本内容；④整体性原则：完整体现人与世界关系的总体性结构。

笔者认为，目前哲学研究中的体系热该降降温了，对现实问题的研究则应升一升位了。这是因为：第一，马克思主义哲学发展的关键在于其本身所容纳的内容必须是新颖充实的，适合于时代发展需要的，这就必须扎扎实实地研究现实问题，这是第一位的工作。体系的建构毕竟属于马克思主义哲学发展的形式方面，它固然有助于理论的发展，但作用有限。如果撇开了对现实问题的哲学分析，马克思主义哲学理论毫无新意，依旧陈时，即使在体系上精雕细镂，又会有多大意义呢？还不是舍本求末！第二，人类的认识是由相对真理走向绝对真理的无限过程。任何时代的任何哲学都不可能达到对世界本质和人的本质的永恒解，它们所把握的只是该时代智慧所能达到的最高程度，相对于后来，仍是不完善、有局限的东西。而构建体系作为19世纪的哲学意识，意味着崇拜理性，相信人的理性能把握住完满的终极真理，显然，这有悖于认识真理的辩证法，恩格斯曾对杜林杜撰体系的做法作了辛辣的讽刺。第三，当代中国哲学应以20世纪哲学意识为参照系来确认自己的发展取向。20世纪的哲学意识是对近代至19世纪哲学意识的超越。从20世纪的哲学意识看，既然人的理性不能一下子揭开世界一般本质和人的—般本质之谜，就无必要从设定的世界最后本质、人的最后本质去规定人的活动，而应把注意力从对本质的追求转向对世界现状和世界未来发展的研究，转向20世纪现代人的现状怎样和20世纪现代人应该怎样等现实问题的研究。当代西方哲学家已经向这个方向努力。无须赘言，我国哲学要走向世界，必须跟踪当代世界最新哲学发展潮流，假如把精力过多地耗费在体系的建构上，特别是人人都搞自己的体系，那就难免给人以滞留在19世纪哲学意识水平之嫌。当然，我们并不一概否定体系的建构。但哲学体系不是硬搞出来的，而是研究问题的自然结果。只有对问题有深思熟虑的独到见解，方可谈得上去构建体系。

#### 四、出现了借鉴、吸收现代西方哲学的局面

近年来，我国哲学界对待现代西方哲学思潮，实行门户开放，大胆引进，采取“吸取精华，去其糟粕”的科学分析态度，用横向比较的方法揭示马克思主义哲学与各种非无产阶级哲学思潮的区别与联系，反思马克思主义哲学自身。如现代西方哲学关于科学哲学和人本主义哲学问题的研究已引起了我国哲学工作者们的重视，他们已经注意并正在逐步对现代西方哲学，特别是科学哲学中的一些概念、范畴进行批判、吸收（如：系统、结构、信息、控

制、操作等），使马克思主义哲学理论概念得以新的补充。我国哲学界还就现代西方哲学所关注的问题以及它们所运用的某些方法，展开了研究和借鉴。

借鉴、吸收西方现代哲学的研究趋向有深刻的根源，具有内在必然性。这是因为，第一，马克思主义哲学与现代西方哲学同渊源于古代西方哲学，有相似的根基。古代希腊、罗马哲学有两块相互联系的理论基石：一是万物本原论，一是古典理性主义。科学主义思潮在实证主义原则下，主张限制在经验范围之内理性主义，人本主义思潮强调非理性主义，把非理性的情感意志，或无意识的心理本能冲动视为领悟万物本原的途径和手段。所以，现代西方哲学的两大哲学思潮各从不同的极端接受了古代西方哲学理论基石中的一块，但没有解决好两块基石之间的关系。马克思主义哲学批判地继承了古代西方哲学的万物本原论和理性主义，科学地提出和解决了思维和存在的关系问题，从而在辩证唯物主义基础上将万物本原论与理性主义有机地统一起来。第二，二者有不少共同的哲学概念、范畴，如物质，意识等。第三，二者的体系和理论框架各有不足，存在着互补性。如，现代西方哲学的两大思潮，首先研究了现代科学中的哲学问题和资本主义条件下的面临的大量人自身的问题，而这些问题正是马克思主义哲学亟需从辩证唯物主义立场加以研究，并作出科学回答的问题。总之，批判地吸取现代西方哲学中的合理成果，是繁荣和发展中国哲学的必由之路，这方面的工作是当代中国哲学研究中所需要留心观察和思考的。

与此同时，还必须强调一点，即实现哲学的民族化。这是繁荣当代中国哲学所不可或缺的重要因素。因为一切外来先进思想成果的引进，如果不翻译成民族的语言，如果不尊重那些凝聚民族团结的传统形式，如果不和本国民众所喜闻乐见的民族形式相结合，就难于被理解和接受，就“化”不起来；一切先进的科学的带有普遍性的真理，如果不同本民族的具体国情、土壤相结合，就难以生根、发芽；一切发扬本民族传统文化中的优秀成果使之贡献于世界之企图，如果不首先了解和熟悉本民族的传统文化是难以剔除其糟粕而发扬其精华的。中国哲学是中国文化思想的结晶，只有植根于民族的土壤中，才会有旺盛的生命力。“五四”以来由于以毛泽东为代表的中国思想家把先进的马克思主义哲学与中国的具体实际相结合，形成了中国化的马克思主义，用以武装革命群众和指导中国的民主革命和建国初期的建设，使中国革命赢得了历史性的辉煌的胜利。所以，当代中国哲学的发展在相当长的时期还必须是民族的，这应当是当代中国哲学的研究方向。