

政治理论课启发式教学方法初探

赵庆英

一九八五年中共中央《关于改革学校思想品德和政治理论课教学的通知》(以下简称《通知》)中指出,在政治理论课的课程设置和教学内容必须进行改革的同时,教学方法也必须进行认真的改革。《通知》明确指出:“要改变注入式的教学方法,尽量实行启发式的教学法。”这就为改革中学政治理论课的教学方法指出了明确的方向。社会主义教育是为社会主义现代化建设服务的,其目的是培养出大批有理想、有道德、有文化、守纪律的建设人才。为此,它的教学就必须面向现代化,面向世界,面向未来。我国传统的注入式教学方法,是与封闭式的教育思想和陈腐的教学内容相适应的。为了适应政治理论课教学目的和教学内容的需要,以培养和发展学生的能力、智慧、品德和个性,因此改注入式的教学方法为启发式的教学方法,就是当前中学政治理论课教学改革的重要任务之一。

启发式教学方法的关键在于启迪学生进行积极思维,引导学生主动提出问题、分析问题和解决问题。为了贯彻启发式,我在教学实践中体会到必须把读、议、讲、练有机地结合起来。

读、议、讲、练是启发式教学方法的具体运用。它不是程式化的四个环节,而应根据教材内容的难易,学生知识水平和认识水平的高低,以及他们身心发展的特点灵活地运用。

关于读:读是指在课堂上指导学生读教材和有关资料,以读教材为主。现行中学政治课教材,虽然概念抽象,原理难懂,但由于列举了大量事例进行说明,学生又有一定的语文和数理化基础知识,因此,在教师引导下是可以读懂教材内容的大部分的,读不懂或较难读懂的是教材的体系、难点、重点和一些容易混淆的地方。

怎样引导学生读教材呢?大略可以分为粗读和精读两个步骤。由教师根据教材内容顺序列出题目,学生根据题目阅读教材并写出阅读提纲,目的在于大略了解教材的体系和基本内容,这就是粗读。在粗读的基础上,进而引导学生着重阅读教材的重点和难点,以加深对概念、原理的理解,这就是精读。例如,讲内因是事物运动、变化、发展的根据时,在粗读的基础上,要求学生精读教材中的这句话:“内因是事物的内部矛盾,矛盾着的双方既互相依赖,又互相斗争,由此使矛盾双方的力量和地位发生变化,于是推动了事物的运动、变化和发展。”学生在阅读这句话时,常常注意了矛盾双方的斗争,而忽视了矛盾双方的依赖,或只注意了矛盾双方既互相依赖又互相斗争引起事物的运动、变化、发展,而忽视了这种变化和发展表现为矛盾双方力量对比和地位变化两种状态。为了帮助学生准确掌握这句话的几层含义,教师要通过提问、议论,使学生读懂这样两个问题:即只有矛盾双方既互相依赖又互

相斗争，才能引起事物的运动变化和发展；由事物内部矛盾引起的事物的运动、变化和发展，表现为矛盾双方力量对比和地位的变化。紧接着教师就对这一问题进行讲解。

实践证明，即使是枯燥的理论，只要教师善于引导，学生也是喜欢去读的。在读的过程中，他们眼脑手并用，读得很专心，秩序井然。这样做，不仅可以大大缩短教师讲解的时间，提高学习效率和质量，而且可以培养学生自学的习惯和能力，使学生由被动地依赖教师讲解变为主动地从教材中吸取营养；更深刻的意义在于为学生将来进入社会后继续钻研和深造打下基础，因为在人的一生中，主要是靠自己读书来不断吸收和更新知识的。

关于议：议是指在读的基础上，在读、讲、练中让学生议论。《通知》指出：“在高中和大学阶段，要精心组织学生进行自由活泼的课堂讨论。”议论的形式可以同桌议，前后四人议，直至全班议；可以是一、二分钟的小议，也可以是一、二十分钟的大议或大小议穿插进行。议论应贯穿于读、讲、练的过程中。

在读的过程中进行议论，可以帮助学生理清教材内容的层次。例如，教材对实现由感性认识到理性认识的飞跃的第一个条件是这样表述的：“深入实际，反复实践，取得十分丰富（不是零碎不全）和合符实际（不是错觉）的感性材料。这是正确实现认识过程的第一飞跃的基础和前提。”学生通过阅读，一般可以掌握这段话含义的两个层次，即前后两句各是一个层次。为了深入掌握这段话的四层含义，教师可以提出下面四个问题请他们进行议论，即实现由感性认识到理性认识的飞跃需要什么材料？需要什么样的感性材料？怎样才能获得这样的感性材料？这样的感性材料在实现认识过程的第一次飞跃中起什么作用？这四个题目的答案，就是

这段话的四层含义，学生经过议论之后，很快就读懂了这段话的四层含义。

在讲的过程中穿插对具体事例的议论，可以加深学生对原理的理解。例如，讲《法律常识》正当防卫必须具备的条件时，教师讲了一个真实的案例，请同学们议论分析是属于犯罪还是正当防卫？案例是这样的：一个工厂的守夜人，发现有人正在偷工厂的东西，就用电筒照射，谁知盗贼一棒把他的电筒打掉，守夜人员在黑暗中同偷窃者搏斗，一棒打中他的头部，偷窃者当场毙命。当地法院判决时认为，偷窃者是偷不是抢，把他打死是防卫过当，应负刑事责任，判守夜人几年徒刑。听完这一案例，学生顿时沸腾起来，大声叫着判错了。议论已是全班性的了，同学们都抢着发言，互相补充，说明错判的理由：守夜人防盗防窃是他应尽的职责；偷窃活动正在进行；守夜人是在捉拿小偷的过程中，电筒被打落的情况下，在黑暗中搏斗把偷窃者打死的，因而符合正当防卫的几个条件，所以不是犯罪，是正当防卫。学生的情绪很激动，好象在为被错判的守夜人鸣不平。教师总结同学们的发言之后说，守夜人和该厂的同志对这一判决不服，向上级法院申诉，上级法院认定属正当防卫，重新宣判守夜人无罪。听完这段话，同学们笑得大笑起来。通过对这一案例的分析，活跃了课堂学习气氛，调动了学生积极性，加深了对原理的理解，培养了同学们的分析辨别能力。

在讲的过程中，对逻辑推理强的教材内容也可多议，特别是高中生对这类议论兴趣浓厚。例如，讲矛盾普遍性和特殊性关系时，教材中有这样一句话：“特殊性也离不开普遍性。世界上的事物无论怎样特殊，它总是和同类事物中的其他事物有共同之处，总要服从这类事物的一般规律，不包含普遍性的特殊性也是没有的。”对这一问题的讲述，除了用事例证明之外，还可以议论这样

一个问题：要是世界上真有一个独一无二的特殊事物，不是也可以离开矛盾的普遍性吗？要求同学们经过议论，用推理的方法进行回答。多数同学不知如何回答，但几乎各班都有少数同学能正确回答这一问题。他们的答案有两个，其一是：既然这一特殊事物是一个事物，在客观实在性上就和所有的客观事物具有共同的性质，因而它不能离开矛盾普遍性。其二是，它既然是一个事物，无论怎么特殊，内部都包含着矛盾，在存在矛盾这一问题上就和自然、社会、思维中的任何一个事物具有共同性了，因而它也不能离开矛盾普遍性。事例是证明原理的基础，但辅之以逻辑推理的证明，则更能加深对原理的理解，培养和发展学生的逻辑思维能力。

在讲述中，还应当用马列主义的基本原理对现代化建设中的重大理论和政策问题，联系学生思想实际进行议论。近年来，在中学生特别是高中学生中，对于我国的对外开放政策有一些模糊的看法。有的认为：允许外国投资就是承认外资对中国人民的剥削，过去帝国主义要用枪炮打开我国的大门才能获得投资的特权，今天我们为什么还请他们投资来剥削我们。在讲《辩证唯物主义常识》课的内因和外因的辩证关系时，有个别同学在课上提出了这一问题。教师立即抓住时机，请同学们进行讨论。讨论十分热烈，经过互相启发、补充、纠正之后，得出的结论是：外国资本家今天和过去在我国投资的性质根本不同。过去，帝国主义通过投资来控制我国的经济、政治和文化，剥削和奴役我国人民；今天我国人民掌握了国家主权，我们是按平等互利的原则，扩大对外经济技术交流的。在当代，科技发展迅速，国际性经济联系十分密切，闭关自守是不能实现现代化的。我们经济技术目前比较落后，需要吸收外资和引进外国先进技术来增强我国自力更生的能力。外资在我国投资虽有一定的剥

削，但是权衡利弊，利大于弊。至于在实行对外开放政策时，带来的一些消极因素，是可以加强社会主义精神文明建设来克服的。为了深化议论的成果，教师在总结时，不仅要使之条理化，指出这是我国坚定不移的战略方针，还应举出大量事例说明我国实行对外开放政策以来所取得的丰硕成果。中学生，特别是高中学生，他们关心国内外大事和党的方针政策，但由于认识水平的局限，加之受到社会上一些错误思潮的影响，一些同学对于形势和政策有着不同程度的糊涂看法，这是不奇怪的。政治课教师应当及时抓住带倾向性的思想认识问题，引导学生结合原理进行生动活泼的讨论。这样的自我教育对提高学生的理论水平和思想觉悟都是甚为有效的。

在练的过程中议，可以培养学生特别是中差学生审题和解题的能力。对一些难度较大的不同类型的题目，都可以先由学生议论，教师总结，再由学生动笔做。这样可以极大地调动中、差生认真完成作业的积极性。因为，在一般情况下学生不愿完成作业的原因是不知道怎样做题。

总之，通过议论可以及时返回学生的信息，以便教师及时了解学生在知识和思想方面存在的问题并及时进行解决。议论有助于培养学生探索、推理、想象、分析和综合的能力。在议论中，学生互相启发互相补充和纠正，活跃了课堂气氛，锻炼和提高了学生的口头表达能力。

关于讲：讲是指由教师讲教材的系统、难点和重点。一门新课的系统、难点和重点，学生通过读、议是不可能全部掌握的，需要教师讲解。讲清楚知识的体系，才便于学生理解、记忆和运用；讲清楚重点，才能帮助学生掌握教材的中心内容；讲清楚难点，才能扫除学生学习中的拦路虎。中央《通知》中指出：“讲课应当用丰富而生动的事

实来引出和论证有关观点，而不能简单地灌输抽象的概念。”这是由于中学政治课教材的概念、原理抽象难懂；而人的认识过程也要遵循由特殊到普遍，再由普遍到特殊的认识秩序；学生思维的特点也正处于由以形象思维为主向以抽象思维为主的过渡时期。所以，讲原理、概念时，不能采用从概念到概念，从抽象到抽象的方法，应当用丰富而生动的事实引出有关的概念和原理来。以讲矛盾概念为例，它是唯物辩证法的基本概念，是教学的重点；它含义多而难于理解，又是教学难点，因此应当着力讲解。通过读、议，学生已掌握这一概念的三层含义，教师可以举出自然、社会、思维中的典型事例抽象出这一概念的含义，这就是从特殊到普遍，然后引导学生用普遍原理去分析个别的问题。教材中有这样一句话：“日常生活中的上下、左右、大小、轻重、长短、高低……等都是矛盾。”教师应当选出其中一对矛盾讲透，学生即可举一反三了解其他各对矛盾的具体含义了。例如上和下怎么是一对矛盾呢？由于学生不懂这一问题，不必进行议论，可用设问启发自问自答地进行讲解。上下这一矛盾双方存在于什么统一体中？教师要紧紧抓住学生渴求获得答案的心理，立即指出按照它的原意之一，应当存在于方位这一矛盾统一体中。上和下是方位这一矛盾统一体中的两个方面，浅显易懂，不必多讲。上和下矛盾双方是怎样互相依赖的呢？上、下两方相比较而存在，没有上，就无所谓下；没有下，也就无所谓上了。上、下两方依据什么条件各向其相反方向转化呢？转化的条件在于参照物不同。如果以三楼作参照物来看二楼，则二楼为下，三楼为上；如果以一楼作参照物来看二楼，则二楼为上，一楼为下。上、下这一矛盾双方又是怎样排斥的呢？我们说二楼是下，就同时排斥了它是

上；反之，说二楼是上，就同时排斥了它是下，我们不能在同一条件下，说它既是上，又是下。矛盾双方互相排斥的原因在于双方的性质不同。当然也可从上、下的其他含义来讲解这对矛盾的具体内容。

总之，在政治课教学中放弃教师的讲解和讲述是十分错误的。教师不仅要讲，还应当吸取传统讲法的优点，讲得有条不紊，有声有色，事理交融，感情真挚，并在讲述中用诱导式的提问，形象化的比喻，言简意明的图表，富于哲理的俗语、成语、寓言、诗词、名言警句以及学生熟悉的事物、乡土教材和比较、归纳、演示等方法去启发学生积极思维，才可能取得较好的效果。讲解时间不宜过长，每节课一般讲20分钟左右。根据教材的内容，可以一次讲，也可分成多次讲。对一些难度大内容多的教材，也可用整节课进行讲解。切忌对教材全面讲、满堂讲、枯燥无味地讲解。

关于练：练是指在课堂上进行练习，消化、巩固、运用当堂所学的知识。有口练、笔练两种形式，以笔练为主，以弥补口练之不足，并培养学生书面表达能力。笔练题目有系统的知识题和各种类型的灵活题。学生的书面作业可以当堂评讲或抽改几本了解情况后评讲。这样做，既可减轻学生的课外负担，也可减轻教师批改作业的压力，取得较好的效果。

总之，在整个教学过程中，读、议、讲、练是有机联系的整体。读是基础，议是关键，练是运用，讲则贯彻始终。每节课的具体安排，可根据学生的知识和思想水平，以及教材的内容难易而定。可以是边读、边议、边讲、边练，也可以讲或议或练为中心，不能搞程式化，搞形式主义，而应重视实效。