

一线贯穿 四环紧扣

刘治全 何三江

中学语文课本在修订之后，教材的编排体系虽然没有多大更改，但内容确有不小变动。课文篇目、知识短文、思考和练习题，不但在数量上有所增加，而且在质量上有所提高。近年来，我们根据大纲的精神，在钻研修订后的新教材的基础上试行了“一线贯穿，四环紧扣”的教学方法，力求有利于提高目前语文教学的质量。

这种方法，是把课文后面的“思考和练习”作为贯穿学生预习、课堂研讨、复习练习、效果考查四个课堂教学环节的线索；这四个教学环节的内容，又紧紧扣住“思考和练习”这个中心。

我们这样作，主要是从大纲、教材、课文与“思考和练习”的关系考虑的。大纲的目的要求，通过教材的编排来体现；而教材的编排体系，又是按大纲对初、高中各年级的要求制定的。因此，各册的内容，各类文章的比例，单元的组织 and 配合，文章的选择和安排，都受到大纲目的要求的制约。这样，就保证了大纲目的要求、教材编排体系，课文基本特点的一致性。因为有这种一致性，所以教材编辑者编拟的“思考和练习”，就自然会体现大纲的目的要求、教材的编排体系和课文的基本特点。抓住“思考和练习”进行课堂教学，就能使课文的教学要点得到突出，单元的教学要求得到落实，教材的训练序列得到遵循，大纲的基本精神得到贯彻。这样，语文教学的科学性、计划性就能得到保证，随意性、盲目性就能得到

克服。否则，中学的语文课就很容易混淆于大学的文选课，深浅失度、高低无据的教学偏向就难免会出现，一篇《祝福》要讲些什么，讲到什么程度，就不得而知了。

根据“思考和练习”与大纲、教材、课文的种种关系，我们认为，课堂教学的内容应该把“思考和练习”作为中心，课堂教学的结构，应该把“思考和练习”作为线索。

以“思考和练习”为教学内容的中心组织课堂教学，我们主要注意了以下几个问题。

第一，弄清课文后面的“思考和练习”与课文、教材、大纲的关系，作到心中有数。比如：在教学高中三册第二单元的《“丧家的”“资本家的乏走狗”》的时候，就首先钻研课文与“思考和练习”，领会教材的编排意图，了解它们之间的关系，作到全局在胸，利刃在手。本课共有四道思考练习题。

一、这篇课文紧扣题目，抓住要害，运用阶级分析的方法逐层深入地进行批驳和论证，通过“丧家的”“资本家的乏走狗”这个丑恶形象，深刻地揭露了买办文人的反动本质，熟读课文，划分层次，认真体会这一特点。

二、对“走狗”这个概念，梁实秋是怎样解释的？作者是怎样分析的？二者有什么本质的区别？作者为什么从这里开始批驳？

三、这篇课文的语言具有辛辣讽刺和形象化的特点，试从课文找出一些这样的语句，说说你的体会。

四、具体分析“他终于不讲文学是有阶级性的吗？……都是同一手段”这个长句子包含几层意思，其中哪些分句省略了主语，这样写有什么作用。

这四道题，对课文的段落和层次，写作特点，语言运用和思想内容作了扼要中肯的提示，反映了课文的基本特点，显示了它与本单元的其它文章的区别。

同时，这四道题，也体现了教材的编排意图。教材的编者把这篇文章作为讲读课文安排在重点单元里，要求着重训练，紧扣题目，抓住要害，运用阶级分析逐层深入进行批驳和论证的方法，既有立论又有驳论的论证方式，谨严完整、重点突出的议论文结构和辛辣讽刺的、形象化的议论文语言。但教材的编排意图，并不仅仅停留在训练项目的提示上，它还提示了训练的途径和方法。如一、三题，就不仅仅提示了论证方法和语言运用上的特点，而且还要求通过熟读课文的途径和找出例子的方法来认真体会。此外，教材还很重视知识的运用和能力的培养。比较突出的是第四题。它不仅没有启示句子的层次，也没有提示途径和方法，只是要求分析，要求指出哪些分句省略了主语，而且要求说出这样写的表达作用。这当然是要求很高的练习，它不仅需要有一定的基础知识，而且需要有较强的阅读思考能力。这样的练习，当然是能起到培养运用能力的作用的。

这四道思考练习题，还体现了大纲的要求和教材的训练序列。按教材议论文的训练序列，高中一册的三篇课文主要是训练从几个方面或逐点逐层围绕中心进行论证的方法；高中二册的三篇课文，主要是训练论证的一些方法，论证的方式，议论文的结构，议论文的语言，加深理解论点和论据之间的关系；高中四册的六篇课文，主要是训练论证的方法，议论文中多种表达方式，多种论证方法的综合运用，议论文中的过渡和照应，议论文的语言。大纲要求高中二年级着重训练比较复杂的议论能力。这四道思考练习题，就正是高中三册议论文训练重点的体现。

第二、要分析各思考练习题之间的关

系，把握课堂教学内容的中心难点和重点。

“思考和练习”的各个题目，并非同等重要，彼此无关，而是有主有次，互相联系的。仍以《“丧家的”“资本家的乏走狗”》一课的“思考和练习”为例。这课的四道思考练习题，就是既互相联系，而又有主有次，有轻有重的。分析起来，第一题是中心，是重点，因为它关系全篇；第二、三、四题是次要，是一般，因为它只涉及局部。但主要和次要，重点和一般又有着辩证关系。主要的、重点的不解决，次要的、一般的就难以解决；主要的、重点的解决了，次要的、一般的就迎刃而解。反之，如果次要的、一般的不解决，主要的、重点的也就难于解决；次要的、一般的解决了，主要的、重点的也就容易解决。因此，我们在安排教学的时候，就是先局部而后全局，先次要而后主要。拿这一课来说，就是先字词句读，而后篇章结构，先局部解疑，而后通观全局。这样，就能作到中心明确，重点突出，难点在握。

第三、要恰当的安排各训练项目的先后顺序，把分散的项目组织成有机的整体。这一点，省教科所编写的《中学语文教材体系研究·前言》说得很好：“抓住整体就是抓住‘课’的整体。文章是一篇一篇写的，语文课是一课一课讲的；文章不是各项语文知识、写作方法的总和，语文课不能讲一项练一项地机械教学。按《分课分析表》一项一项地讲练，这是肢解课文；……可行的办法是遵循‘文道统一’的原则，掌握课文的篇章整体，把诸项目有机地融入这一整体之中……”以“思考和练习”作为教学内容的中心组织课堂教学，就是遵循了这个原则。

那么，究竟如何把“思考和练习”作为教学内容的中心来组织课堂教学呢？仍从《“丧家的”“资本家的乏走狗”》为例，说明如下：

教学这篇课文，我们一共安排了三个课时。

第一课时，学生熟读课文，认真预习。在阅读的过程中，一边阅读，一边发现并解决能解决的疑难。解决的方式，可以看注释，查工具书或参考书，可以互相讨论，也可以询问教师。通过这些方式，了解梁实秋和鲁迅，买办文人和“左联”革命作家争论的背景、缘由、实质和焦点，了解文章的大概意思，掌握几个应掌握的词语，了解一些辛辣讽刺和形象化的语言。时间三十分钟。这是初步理解课文内容。接着，让学生结合思考一、二题，试答三、四题。在思考和试答的过程中，强调要仔细读书。时间十五分钟。不能完成的，课后继续阅读。这是对课文作进一步的思考。

第二课时，课堂研讨。首先研讨两个句子，一个是第一自然段的一句：“（梁实秋）先据《拓荒者》第二期七六二页上的定义，‘觉得自己便有点象是无产阶级里的一个’之后，再下‘走狗’的定义，为‘大凡做走狗的都是讨主子的欢心因而得到一点恩惠’，于是又因而发生疑问道——”；另一个是练习第四题提出的那个长句。研讨第一个句子是为了让学生了解梁实秋在遭到革命作家抨击之后，狼狈反扑的情形；同时认识梁实秋利用给“走狗”下的定义，贩卖资产阶级人性论的反动本质。研讨第二个句子，是为了让学生认识梁实秋的反动理论彻底破产之后，不甘心失败，蓄意诬陷革命作家，妄图借反革命的暴力谋害革命作家，扑灭无产阶级革命文艺运动的卑劣手段。其次，研讨梁实秋的反扑材料，让学生认识梁实秋的狡赖言辞，不仅是为了否认自己是资本家的走狗，而且还反诬鲁迅等革命作家是“走狗”，从而明确梁实秋的要害之所在。再次，研讨鲁迅先生给走狗下的定义，目的是让学生认识梁实秋的反动本质，和鲁迅先生与梁实秋立场、观点、方法的本质区别。

最后让学生细读全文。在读的过程中，给课文划分层次，领会层次之间的关系，进一步了解辛辣讽刺和形象化的语言，并领会其表达作用。课后试答第一、二练习题。

第三课时，继续研讨，复习练习。先研讨课文层次及其关系，让学生从篇章上把握课文的内容，理解作者揭露买办文人反动本质的深刻性，再研讨课文紧扣题目，抓住要害，从走狗问题上运用阶级分析的方法逐层深入地批驳和论证的写作特点，让学生进一步认识买办文人的反动本质和丑恶嘴脸；紧接着又研讨“走狗”、“狂吠”、“饿的精瘦，变成野狗”、“‘丧家的’‘资本家的乏走狗’”、“有智识的教授”、“和平常的不同”、“嗅出”“‘批评’”、“髦得合时”以及课文的最后两句等辛辣讽刺和形象化的语言，让学生深刻认识梁实秋的“丧家的”“资本家的乏走狗”的丑恶形象和反动本质。这种课堂研讨，是通过争辩，启发学生的积极思维，更加系统深入地理解课文内容。

研讨完毕，我们把“思考和练习”的项目作了如下的调整和补充，用课堂答问的方式，组织学生复习练习：

一、课文分为几个部分？第一部分写什么内容？

二、梁实秋对“走狗”这个概念是怎样解释的？它的反扑材料要害何在？课文引用他的反扑材料有何作用？

三、作者对“走狗”这个概念是怎样分析的？它与梁实秋的解释有什么本质的区别？作者为什么要从走狗的问题开始批驳？

四、课文第二部分写的什么内容？分为几个层次？它们之间有何联系？

五、课文是怎样紧扣题目，抓住要害，运用阶级分析的方法深入地进行批驳和论证，深刻揭露反动文人的本质和丑恶嘴脸的？

六、同思考和练习题(四)(略)

七、举例说明课文辛辣讽刺、形象尖锐的语言特点。

八、从作者对梁实秋的批驳中，你对鲁迅先生和梁实秋以及“左联”革命作家和反动文人的这场论战有何认识？

为了检查学生的理解程度，我们还要求学生课后书面完成第五、八两题。以后，在驳论文的训练中，我们又让学生运用紧扣题目、树立靶子、抓住要害、逐层深入地进行批驳和论证的方法作文，作为考查这篇文章教学效果的一个项目。

从课堂研讨、书面作业和作文的结果看来，我们体会到，这种“一线贯穿，四环紧扣”的教学方法，有利于较好地完成教学任务。

这是因为，这种方法可以使教学内容集中精练，符合教材的编排体系和训练序列。学生在预习、课堂研讨、复习练习、效果考查几个阶段所解决的问题，都以课文后面的“思考和练习”为中心，教学内容就精练而集中了，一些随意增补、纵情发挥、刻意求深、多次重复的芜杂内容就剔除了，教学时间也就自然节省了。又因其有思考、理解、掌握、解决的问题，本身就是教材所要求解决的，是整个教学内容的组成部分，这样一课一课、一个单元一个单元地去解决这些问题，学生就有可能循序渐进地达到大纲要求的水平。

同时，这种教法还能引导学生发现疑难，体味精妙，深入理解，学以致用。过去，我们常常责怪学生读而不思，思而不解；现在看来，关键不在学生不思、不解，而在于教师没有恰当地引导学生去思，巧妙地引导学生去解，因而才出现那种和尚念经，有口无心，茫然不见疑惑，罔然不悟精妙的状况。现在，学生预习完毕，我们既要求学生思考和试答课文后面的“思考和练习”，使他们读有所思，答有所悟。思考不出，回答不起，则疑难自知；思考得出，回答得对，则精妙自悟。这样，在课堂研讨阶段，不论是解除疑惑，还是剖析精妙，学生都聚精会神，专心致志，力求明白其所以惑，领悟其所以妙。较之无疑而听，无妙而研，受到的启发自然更大；较之离开教材要求的释疑答问，深透

阐发，获益也会更多。通过复习，一经巩固，融会贯通，再作练习，则基础自然扎实。如果考查得当，评讲有方，则知识可转化为能力，技能可转化为技巧。

这种以“思考和练习”为中心的语文课堂结构，不能误解为我们的课堂教学只是回答几个问题。因为这种教法只是强调教学的中心和重点，并不是指的全部教学内容，不排斥研讨其他有关的问题。强调中心，是因为“思考和练习”本身，就体现着课文特点，编者意图和大纲的要求；强调重点，是因为字词句读、篇章结构等基本训练，毫无疑问要在每课的教学反复进行，逐步加深。因此，这种提法，并不存在只是答题的问题。如果有这种错觉，那是因为在组织课堂教学的时候没有把“思考和练习”中的若干项目组织成有机的整体的缘故。这不是提法本身的问题，而是处理方法的问题。

对于与中心、重点有关的问题，我们也并没有排斥研讨。比如，我们说，课堂研讨，以引导学生理解课文后面的“思考和练习”为中心，就没有排斥研讨一些有关问题。在教学《“丧家的”“资本家的乏走狗”》的时候，我们就研讨了“先据……再下……于是又因而发生疑问——”这个长句和文章的轻重详略问题。同样，效果考查，也并非简单机械地考查“思考和练习”，而是灵活多变地以考查它为中心。这样作，不仅能按教材要求检查出学生是否牢固掌握和灵活运用了教材内容（如果没有达到，还可以利用各种形式的评讲予以夯实和启迪），而且还可以节省教师挖空心思地去命一些不符合教材要求和学生实际的题目的时间与精力。这对于解决教材多、课文深、课时少等问题是有利的。

至于学生发现和提出的一些其它方面的疑难问题，我们当然也要解决，不过要尽量把它引导到基本训练和教学的中心、重点上来。

（下转第26页）

五、笔记文是我国小品文之源。“小品”之词，本源于国外。公元四世纪时，鸠摩罗什翻译《般若经》，将二十七卷的详译本称为《小品般若》，将十卷略译本称为《小品般若》。此后遂有“六朝小品”、“唐人小品”之说，但这时尚非专指笔记文。明清时，出现了专以“小品”命名的笔记专集，

“小品文”也专指随笔杂感一类短小文章。清代以后，小品文的种类繁多起来，逐渐代替了笔记文这一名称，但它们实为一体。其后也有称小品文为杂文的。小品文在我国现代文学中占有重要位置。鲁迅先生指出：“五四”以来，我国小品文的成功是在小说之上的。直到现在，笔记之法仍为现代散文的基本笔法之一。

六、笔记文是研究我国古代文体史的重要资料。早在宋代，大文学家欧阳修就在他的《归田录》中，申述了他对笔记文的见解：

唐李肇《国史补·序》云：“言报应，叙鬼神，述梦卜，近帷箔，悉去之；纪事实，探物理，辨疑惑，示劝戒，采风俗，助谈笑，则书之。”余之所录，大抵以肇为法，而小异于肇者，不书人之过恶，以谓职非史官，而掩恶扬善也，君子之志也。览者详之。

欧阳修的引证及阐述，颇为后世研究笔记文者所重视。他提出了笔记文与历史的区别与联系，也提出了笔记文的题材领域问题及写作原则，在《唐人奏事》一则中，他对于古之“表”、“状”、“榜”、“录”、“札”，“咨报”等体，均有考证。以后明代王世贞的《觚不觚录》和清代王士禛的《池

北偶谈》，对于“疏”、“尺牍”、“起居注”、“八股”等文体均有考证。

七、笔记文也为研究学科史提供了重要依据。前述之王士禛，曾官至翰林院侍读，刑部尚书。他的《池北偶谈》是他数十年“偶有见闻，笔之简策”的成果。其中宝贵资料甚多，如《日讲》介绍了我国古代最高权力机构内的讲学制度；《琉球入学》、《台湾府县》、《台湾开科》等条则为证明中国古代版图的重要资料。此外，《朝报》一条也很值得注意：

今之日报，或曰邸报，亦有所本，见王明清《挥麈录》，起自《朝野类要》云：朝报日生事宜也，每日门下省编定，请给事判报，方行下都进奏院报行天下，其有所谓内探、省探、衙探之类，皆畏私报，亦有密泄之禁，故隐而号之曰新闻。盖自宋时已然。又六科给事中，号晚帖，以当晚即知之，次日乃登邸报，故曰晚帖。亦有小报，谓之小抄。

这则笔记，对于我国的报刊起源和新闻定义都有精辟的考证，历来被我国新闻界的研究工作者尊为研究“古代新闻学”、“中国新闻事业史”的上乘理论和依据。

又如沈括《梦溪笔谈》及王士禛《池北偶谈》中所记载的我国历史上几次著名大地震的资料，均为研究“中国古代地震史”和“中国地震集例”之重要例证。

总之，笔记文既有“小百科”特点，又具有“大观”之势，因此，其影响必波及“百科”。所举必有“挂一漏万”之嫌，故权此驻笔。

（上接第105页）

这种教法是否能适应于阅读课文的教学呢？我们觉得也是可以的，因为阅读课文多半是讲读课文的基础知识的运用和补充。从运用的角度说，它们有相同之处；从补充的角度说，它们又有不同之处。这些相同之处和不同之处综合起来，便构成了一个单元的统一要求。如果我们在课文研讨阶段，以引导

学生理解课文后面的“思考和练习”为中心，发掘和归纳出了它们之间的联系，又侧重辨清了彼此之间的区别，则阅读课文的教学任务就可算初步完成了，整个单元的教学任务也可算初步完成了。余下的任务，就可在复习练习和效果考查两个环节和以后长期的学习实践中去完成。