

为主的楚辞。鲁迅先生说：“楚虽蛮夷，久为大国，春秋之世，已能赋诗，风雅之教，宁所未习，幸其固有文化，尚未沦亡，交错为文，遂生壮采”。“交错为文”就是指南北文化的合流；“壮采者”，《离骚》也，楚辞也。

在先秦作品中，虽如孟子之犀利，荀子之雄浑，庄子之恣肆，韩非之峻峭，风格各异，独树一帜，但毕竟不是全是这四人的手笔，其中掺杂了门弟子的著述。《离骚》则不然，它是屈原个人的创作。正因为如此，文学史和介绍《离骚》的专著，在不同程度上视《离骚》为自传体。随着研究的进展，对此有了进一步的认识，以为《离骚》塑造了中国文学史上第一个丰满的具有鲜明个性的作者自我形象。并认为自屈原出现以后，

中国文学史上才出现了伟大诗人的名字，出现了集中反映诗人全部思想感情和个性的诗篇。屈原的《离骚》塑造了一个纯洁高大的抒情主人公的形象，通过这篇富有鲜明个性特点的诗篇，使我们看到了一个充满爱国激情、具有崇高政治理想和峻洁人格的伟大诗人塑象。事实再也清楚不过了，《离骚》不是“多数人”“一点一点”地加工而成，而是屈原“被谗放逐”所作。

中国文学史上的伟大诗人李白称颂屈原，“屈平辞赋悬日月，楚王台榭空山丘”！屈原感叹的“国无人莫我知兮”的局面，随着“楚王台榭空山丘”的出现，已一去不复返了。诗以人传，人以诗传。屈原，作为一个伟大的爱国主义诗人的形象，必将不可磨灭地活在中国人民和世界人民的心中！

我院召开全国屈原问题学术讨论会

由我院古代文学研究所主办的“全国屈原问题学术讨论会”，于一九八四年五月二十三日至二十七日在我院学术厅召开。来自全国二十个省、市的专家、学者约百人出席了会议。其中有知名学者魏际昌教授（河北大学）、张震泽教授（辽宁大学）、郑文教授（西北师院）、李世刚教授（辽宁师大）、朱季海先生、肖兵先生以及本院王文才教授等。四川省人大副委员长张秀熟，四川省文联党组书记黎本初，成都市文联主席四川大学教授杨明照亦出席了会议。讨论会由我院中国古代文学研究所屈守元教授和汤炳正教授主持。大会收到六十六篇学术论文。会议围绕评议近六十多年来出现的“屈原否定论”，展开了全面深入的讨论。

二十年代初，廖季平首先提出“屈原否定论”，随后，胡适、何天行等人又发展了这种离奇的观点。他们的基本观点是：屈原并没有这个人，是传说中的人物；西汉涉及屈原的文献都是伪托的（如贾谊《吊屈原赋》、东方朔《七谏》、司马迁《史记·屈原列传》等）；《楚辞》所收屈原作品都是秦汉人所作（或称屈赋为秦博士仙真人诗；或称《离骚》是汉淮南王刘安所作，《九歌》是汉司马相如所作等等）。过去的学术界，多数人以为不值一驳，一笑置之，少数人写了一点批评文章，但说理不够，未真正解决问题。去年日本学者稻畑耕一郎和

三泽玲尔先生分别写了《屈原否定论系谱》和《屈原问题考辨》两篇论文，又系统地阐述了何天行的观点，再次对于屈原及其作品提出了否定论。这次学术讨论会，集中了全国的《楚辞》研究力量，以摆事实，讲道理，实事求是，严肃认真的科学态度，从历史文献、出土文物、屈原作品、南方文化及荆楚民俗等方面，切实地论证了屈原及其作品的真实性，肯定了屈原是我国文学史上第一个伟大的爱国诗人，对“屈原否定论”的诸观点及诸论据作出了有力的回答。同时，分析了他们在中西民族文化比较研究中，只求其同，不求其异的一刀切的错误方法论和仅只根据历史资料有异同、有矛盾就否定历史人物存在的错误逻辑。

这次会议既充满了爱国主义热情，又充分体现了实事求是的科学精神，开得很成功。与会者总结出以下四项收获：第一、在国内学术界澄清了“屈原否定论”的是非；第二、对古人的学风和研究方法作了批判继承的总结，是一次“正学风，端趋向”的学术活动；第三、充分利用了出土文物、楚国史研究、楚民俗研究及国外研究成果，开拓了对《楚辞》进行多学科、多层次综合研究的新途径和新方法；第四、进一步加强了一支老、中、青互相结合的屈原及《楚辞》研究队伍的紧密团结。

（顾文硕）