

涉及痛击阿古柏匪帮，收复新疆，粉碎英、俄帝国主义侵略中国领土阴谋时，又要明确肯定。并启发学生去认识为什么会出现如此复杂而矛盾的问题。要让学生懂得，分析历史问题切忌片面、绝对、静止，分析历史人物切忌主观美化、神化或丑化。

最后，还必须注意培养学生“通古鉴今”，联系实际的能力。这实际上也就是运用历史知识的能力。这种能力，一般表现在以下几个方面：①用对历史发展规律性的认识解决世界观人生观方面的问题的能力。如学了中国近代史后，从洪秀全、康有为和严复、孙中山向西方寻找真理，挽救中国危亡的失败教训中，解决坚信只有马克思列宁主义才能救中国的信念。②从历史事件和历史现象中，或从历史人物身上接受某种启示的能力。如世界历史在讲述第二次世界大战时，介绍德日法西斯突然袭击波兰、苏联和珍珠港的历史事实之后，要启发学生分析帝国主义发动战争的手法，从中得到“必须警惕帝国主义发动突然袭击”的历史教训。最

近《中国青年报》搞了一个“历史的启示”的征文，就是对青年这方面能力的一种检查。③用学过的历史知识回答、解释和说明生活、学习、工作中遇到的有关问题的能力。如最近报刊上揭露了日本文部省篡改日本军国主义侵略中国的历史，把“侵略”说成“进入”。对此，学过中国近现代史的学生能不能用史实加以驳斥，这就有一个能力问题。此外，如看一部电影，读一部小说，能否用学过的历史知识去说明历史背景等，也有这方面的能力的高低问题。④用分析、认识历史问题的观点和方法去认识现实问题的能力。历史知识内容广泛丰富，现实问题复杂多样。学生能够用学过的历史知识回答更多的问题，就说明他这方面的专业活动的特殊能力强，相反，如果学生虽能背诵历史教科书中的许多段落，在考试时得到高分，却不能用学过的历史知识回答现实生活中遇到的有关问题，则说明他的能力弱。“高分低能”的学生并不是优秀的学生，这是应该引起我们注意的。



## 对“攻守之势异也”一注的异议

钟俊德

高中语文第四册《过秦论》中“攻守之势异也”的注解是这样的：“攻和守的形势不同。攻，指秦始皇和始皇以前兵力强，攻略六国。守，指二世，子婴时兵力弱而困守关中。”依据这个注解，似乎秦王朝在农民大起义中迅速失败的原因只是由于兵力弱了。我认为这和课文末段的分析是矛盾的。《过秦论》明确地肯定了陈涉起兵时，“天下非弱小也，雍州之地，殽函之固自若也。”也就是说，秦攻取天下时的基础还照样存在。再说陈涉的地位，他所领导的义军的装备，义军的指挥班子都远不如六国，用贾谊的话说，“试使山东之国与陈涉度长挈大，比权量力，则不可同年而语矣。”所以，“攻守之势异也”，决不是说秦国兵力强弱发生了变化。

究竟“攻守之势异也”应作何解释呢？如果结合《过秦论》全文（《过秦论》旧分上、中、下三篇）就容易解决了。中篇一开始即以“秦并海内，兼诸侯，南面称帝，以养四海。六下之士，斐然向风。若是者，何

也？”在这一设问之下分析了秦统一天下的原因。即“近古之无王者久矣！”“诸侯力政，强侵弱，众暴寡。兵革不休，士兵罢敝。”“既元元之民，冀得安其性命，莫不虚心仰上”，也就是说，秦的统一天下，顺应了人民渴望平息混战，休养生息的愿望，这就是“攻之势”的意思，而秦灭亡的原因又何在呢？作者在例举了秦王朝统一天下以后继续执行的暴虐政策以后指出：“其道不易，其政不改，……故其亡可立而待也。”这就是说秦统一天下以后，没有顺应守天下的形势，采用新的政策方略，却仍然搞“废王道，立私权”，“先诈力而后仁义”这一套暴虐政治，违背了人民“冀安其性命”的愿望，所以它被人民推翻是必然的了。

综上所述，“攻守之势异也。”应该注为——攻取天下的形势和守天下的形势已经不同了。攻，攻取（天下）；守，守天下。只有这样解释“攻守之势异也”，才合符贾谊总结历史经验，为汉王朝的长治久安提供借鉴的写作意图。