

引导初一学生自学文言文的探索

袁 教 治

传统的教学强调教师的讲解，充分肯定教师的主导作用，但忽视学生的主导作用；实用主义者以“儿童为中心”，又否定教师的主导作用。两者都有其片面性。近些年来，教育家趋于一致的看法是把学生的主体作用与教师的主导作用统一起来。学，是在教师指导下的学；教，是为了学而教。叶圣陶同志认为语文教学首先要破除“教师以讲解为务”的偏见和陈规，他主张教师“自始即不必多讲”，而要“致力于导”，“使学生逐渐自求得之”。以学生为主体、教师为主导作为指导思想，我在引导初一学生自学文言文方面作了一些探索。

怎样引导学生自学呢？古人说：“学贵有疑，小疑则小进，大疑则大进。疑者，觉悟之机也，一番觉悟，一番长进。”学生获取知识，总是从问题开始的。因此，我遵循激疑以激发学生的疑问，质疑以启迪学生的思维，释疑以培养学生的智能的原则，采用“试译、提问、议论、点拨、整理”的方法，使学生自学文言文的能力有了明显的提高。

激 疑

启迪思维、开拓思路，是使学生产生疑问的基础。我常采用以下方法启发学生的思维，以激起他们的疑问。

在教材的关键处激疑。《江南逢李龟年》是杜甫抚今追忆之作。我问学生诗的最后两句“正是江南好风景，落花时节又逢君”表

现了作者喜悦还是忧伤的感情？学生议论纷纷，有的说分别多年的老朋友重逢，喜出望外；有的说在“落花时节”相逢，不免哀伤。我引导学生联系当时时代的现实来理解，最后他们懂得了“落花时节”既指残春的时令，又指安史之乱后满目疮痍的时代现实，从而理解到这两句诗表达了作者无限惆怅之情。

在教材的易错处激疑。《乐羊子妻》中的“羊子感其言，复还终业”是学生易错的。我叫学生各自翻译，多数译成“羊子感谢他的话，……”，个别译成“羊子被他的话所感动，……”我因势利导，让他们联系上下文去考虑，并请他们思考“感”字后面是否省略了什么介词。后来，一些学生指出应是“羊子感(于)其言”。

在教材的困惑处激疑。《塞翁失马》中的“家富良马”一句，学生们都译成“他家很有钱，又有很多好马。”我引导学生查字典，并举出“年富力强”和“中国人民富于创造精神”与之比较。通过引导、对比，有的学生已能理解为“家富良马”相当于“家富于良马”，教师再指出这里的“于”作“在……方面”讲。这样不仅问题迎刃而解，而且开拓了他们的思路，发展了他们的智能。

在教材的无疑处激疑。朱熹说：“于无疑处有疑，方是进矣。”教师要善于在学生的无疑处，诱发其疑，然后解惑除疑，才能有所前进。《智子疑邻》中的“不筑，必将有盗”，学生们对其中的“盗”，都理解为“强盗”。我首先问他们“盗窃”和“强盗”是不是一个意

思？并请他们考虑“如果不筑才盗，这不算强盗？”最后指出，“盗”与“贼”的含义。

质 疑

在启迪学生思维，打开学生思路的同时，我总是鼓励学生在自学的时候，大胆提出问题。在质疑中，我坚持了三条，一是解除顾虑。开初，学生对提问颇多顾虑，概括起来是怕错、怕难、怕讥笑。我采用多种方法解除他们的顾虑。二是积极鼓励。对学生提出的问题，不管其质量如何，都热情肯定，坚持三不：不厌弃、不指责、不泼冷水。三是相机诱导。当学生质疑的热情起来以后，引导他们紧扣教材，抓住关键，步步深入。

一年来，学生的思想较为活跃，提出了很多问题。在字词句方面，如“康肃笑而遣之”中的“笑”是嘲笑，还是接受了对方面意见的微笑？（《卖油翁》）“月出惊山鸟”，月亮出来并没有声音，为什么会“惊山鸟”呢？（《鸟鸣涧》）《扁鹊见蔡桓公》中有的地方用“疾”，有的地方用“病”，二者有何区别？“牛困人饥日已高”，难道牛不饥、人不困吗？（《卖炭翁》）在思想内容方面，如“孔子不饮盗泉之水”，这是只看表面，不看实质，这种作法并不可取。（《乐羊子妻》）“温故而知新”讲的是学习方法，为什么孔子把它作为当老师的条件呢？（《论语六则》）“为什么官使不将绌、绌交到卖炭翁的手上而要系向牛头呢？卖炭翁为什么不反抗？”（《卖炭翁》）在写作方面，如“前几次见面都用‘居十日’，为什么最后一次用‘居五日’呢？”（《扁鹊见蔡桓公》）“为什么要描绘自己国家的军队吃败仗的惨状？这算爱国吗？为什么写了战场的惨象之后，又写自然美景？”（《观巴黎油画记》）

释 疑

通过教师的启发诱导，学生在自学中提

出一系列问题以后，教师是有问必答，逐一讲解呢，还是相机诱导，让学生自求得之呢？叶圣陶同志说得好，教师教学“不在全盘授与，而在相机诱导。”黄宗羲也提倡教师“不轻授”，要让学生“自得之”。对于学生提出的问题，我一般不直接回答，而是遵循“相机诱导”，“自求得之”的原则，采用联系释疑法，对比释疑法，分析释疑法，逐一加以解决。

联系释疑法。一是联系旧课释疑，如当有的学生将“稍稍正坐”中的“稍稍”讲为“稍微”时，我引导他们回忆旧课“稍出近之”，“稍稍宾客其父”，他们便恍然大悟了。二是联系现代汉语释疑，如“家富良马”联系“年富力强”，“贵朝闻夕死”联系“人贵有自知之明”。三是联系现实生活释疑，如“而年已蹉跎”，学生对“蹉跎”不易理解，我便联系电视剧《蹉跎岁月》的剧名。

对比释疑法。学生对官市的罪恶和它给劳动人民带来的严重危害感受不深，认识不足。于是，我在讲授《卖炭翁》的同时，补充了《官市》（节选），对比主题相同、写法不同的这一诗一文的异同，以加深对官市罪恶的认识。

分析释疑法。学生自学了《卖炭翁》后，对卖炭翁是同情的，但又责怪他不加反抗。为了解决这个疑难问题，我引导学生首先分析当时的历史时代，其次认真阅读、分析课文。通过议论、分析，最后学生认识到：一个“惜”字，表现了卖炭翁的愤懑心情，一个“系”字，表现了他对绌、绌的拒绝接受，这都反映了卖炭翁的反抗精神。

一年来的教学实践，证明了以学生为主体、教师为主导作指导思想，引导初一学生自学文言文，不仅是必要的，而且是可能的。当然，要取得更好的成效还有一些问题有待进一步探讨。