

行什么礼时歌这诗，在三百篇中，也找不出第二个例子。而这四句，又都是针对《关雎》诗说的，因此朱熹才把它划入《关雎序》。

上述“风之始也”是鲁诗说。“正夫妇”，也是鲁诗说，与毛诗义美刺不同。是千百年未发之覆。原因是，《文选》的《毛诗序》下，端端正正写着“卜子夏”三个字，人们即便有所疑，也不免要投鼠忌器。

“风，风也，教也。风以动之，教以化之”，这和后文“上以风化下，下以风刺上，主文而谏，言之者无罪，闻之者足以戒，故曰风”一节，意思完全重复。那一节在解释四始文内，是不可或缺的；而这一节却是画蛇添足，没有必要。

这八句话在这里就像附赘悬疣，是怎么回事呢？

根据我所发现，“风之始也”“正夫妇”都和鲁诗有关，因此就产生如下的推理：先秦时期，《诗经》并没有齐、鲁、韩、毛四家(派别)的分别。传授诗的先师们，不分畛域收集有关《诗经》的解说。毛诗的先师收集到这八句与诗有关的资料，不忍抛弃，就象后代辑逸家的做法一样，把它作为《毛诗序》的逸文，放在“关雎后妃之德也”后，加以保存，以免遗忘。从今天看来，它却破坏了此序严密的逻辑性和完整性。是否就把它删去呢？恶恶可！焉知不是我的看法错误呢？即使正确，也不应删改古书，只提出来作读者参考就可以了。



“摄敝衣冠”解

夏麟勋

新编高中语文课本《信陵君窃符救赵》中“侯生摄敝衣冠，直上载公子上坐”的“摄”传统解释为“整理”“整顿”，这是值得商榷的。

请看，信陵君特地为侯生举行了盛大的宴会，而侯生却不把这看成是什么荣耀的事，特意穿一身破旧衣衫，而且大模大样地上车，直登上座，一点也不礼让。行车途中又故意找麻烦，做尽过场，大摆架子，真是旁若无人，傲慢无礼。作者之所以这样极力夸张、渲染侯生的傲慢无礼，正是用反衬的手法以突出信陵君的礼贤下士。若是把“摄”解释为“整顿”，则把侯生写成“整顿衣裳起敛容”，小心翼翼，严肃庄重，显然与文意不合。按《说文》“摄，引持也。从手，戛声。”如《汉书·张耳陈余传》：“吏尝以过笞余，余欲起，耳摄使受笞。”颜师古注云：“摄，谓引持之。”又如《汉书·司马相如传》：“摄弓而驰。”颜师古注云：“摄，谓张弓注矢

而持之也。”可见，由“引持”可引申为“揭起”、“提起”，“摄敝衣冠”，正是提起衣服之意，刻画了侯生上车时大模大样的神态。这样解释就符合人物性格特征，而不致前后矛盾。

其次，这句中的“衣冠”，不是两个名词并列，而是因言“衣”，乃连带说到“冠”。词义偏在“衣”，“冠”只是陪衬，无实义。这种将相关、相类、相对的事、物、情等连用不分的笔法，前人谓之“连及”，今天称之为偏义复词。古代士以戴冠，“衣冠”连称是古代士以上的服装。如《史记·管晏列传》：“晏子俱然摄衣冠谢。”“摄衣冠”，就是“弹冠正衣”的意思。如前所述，这里是写侯生上车时大模大样、傲慢无礼的情态，“摄”是提起、撩起的意思。因此，“衣冠”自然不是指衣服和帽子，而是偏指衣服。因为“上车”，须提起衣服，何必要提起帽子呢？