

引导学生读懂课文

——教《长江三峡》的一点体会

付成角

引导学生读懂课文，是和让学生听懂课文相比较着说的。它的意思是：在语文教学中，读跟讲一样，也是懂得课文的一个途径和方法。它的作用，不仅仅是为了给听讲作准备、打基础，也不仅仅是为了把听来的知识消化、巩固。读和讲是可以平起平坐的。也就是说，有些地方，主要得由老师讲，有些地方，则可主要由学生读。在这些地方，读已不再围着听打圈子，不再是为听讲垫底铺路，它已经跳过听讲这一步，直接的去把课文弄懂。在这些地方，教师的事情，主要的不是讲，而是启发、诱导、指点；学生的事情，主要的也不是听、记、抄，而是通过自己的活动去弄清课文中必须弄清的问题。我们认为，这样作，不但能使他们运用原有的知识去领会新的知识，而且对培养他们阅读钻研的习惯，提高他们分析问题解决问题的能力，都有好处。

基于以上认识，我们最近在教《长江三峡》一课时，根据课文的特点，就照这种主要由学生读的办法搞了。其中“过瞿塘峡”一段，是全文的重点，也是难点，是文章最精彩的部分。这段我们至少让学生读了五遍，搞得比较细致。下面我们就以这段作为例子，来探讨这方面的一些问题。

整个教学过程大致是这样的：

读第一遍前，提出一个问题让学生思考：这段写了什么？搞清文章记述的基本事实。学生读后对问题的回答是不确切，不具体的，如笼统的说个“写了瞿塘峡的雄伟壮丽”之类。这时教师再讲清题目的要求，并让学生注意“过了八公里的瞿塘峡”一句在结构上的作用。学生再看一遍之后就明确了：这句前写的是（瞿塘）峡内，这句后写的是（瞿塘）峡外，峡内写的水势，峡外写了云雾山川。

接着，引导学生读第二遍，要求从峡内峡外两部分中，分别找出一个字来概括它们各自的特点。读后，学生多数能从“最险处”、“险过百牢关”、“美极了”、“仿佛进入神话境界”等词语中，找出了“险”来说明峡内的水势，“美”来说明峡外的风光。“险”和“美”是这段最核心的词，牵一发而动全身，下面就启发学生紧紧扣住这两个字来深入钻研课文。

读第三遍，目的是要学生弄清课文怎样写出了峡内的“险”，要求用自己的话简明扼要的把它概括出来。通过多次提问，反复引导，学生正确的把“怎样写出险的”概括为这样两句话：1. 引用古代诗歌；2. 作生动具体的描绘。接着，教师就和学生一起，抠住一些关键词语，分别把这两点搞透。

关于引用的杜甫的诗，抠住“瞿塘险过百牢关”中的“险过”一词，结合课文后边“百牢关”的注释以及李白对于“蜀难之难”的描写，让学生想象关比道险，峡比关更险这种其险无比的情状。关于引用的古代民谣，则抠住“……不可下……不可游……不可上……不可

回”中的几个“不可”，让学生体会出被滟滟堆堵住峡口的瞿塘峡，就是这样——一个商旅不行、飞鸟难渡、鱼鳖绝迹的险地。这样，学生对峡内的“险”就有了一个强烈的印象，从中也就理解了课文引用这两段诗歌的作用。

但是，这些引用尽管造成了强烈的印象，却又只是一个粗略的不甚分明的印象，要让读者知道瞿塘峡究竟怎样个“险”法，还必须把这里的样子如实的、逼真的、生动具体的写出来，这就需要描绘。教师在作了如上的引述之后，就让学生考虑作者究竟是怎样进行描绘的。这一部分，先让学生朗读一遍，要求读出感情，读出气势，边读边想，把险恶之状在自己的头脑中再现出来。读后，学生只能复述内容，概括不拢，说不出个究竟来。这时，教师启发学生注意词语，并提出了“万水奔腾”、“离弦之箭”、“雷霆万钧”、“涛声如雷”几个词，让学生在每个词下边批上两个字，看写了水势的哪些方面。这样，学生就很快地批上了“万水奔腾”写“势态（之猛）”、“离弦之箭”写“速度（之快）”、“雷霆万钧”写“威力（之强）”、“涛声如雷”写“声响（之大）”……在此基础上，教师再联系“无数旋涡”、“撞个粉碎”等词语，稍加点染、描述，瞿塘峡那令人意夺神骇、魄动心惊的险恶形势，在学生面前就栩栩如生、可触可感了，对本文开头一段中的“为这样一种大自然的威力所吸摄”一句的理解，也就深切扎实了。

接下去是分析峡外风光的“美”。这一层，教师叫学生边读边考虑课文是突出了哪一点来写出峡外云雾山川这些自然景物的“美”的。学生读后没能回答出来。这时教师提出“朝江流上望去，也是色彩缤纷”一句中的“也”字让学生考虑，学生也就逐渐明确这一部分主要是突出地写了颜色、光彩，而“色彩缤纷”一词则概括出了峡外风光之“美”的具体特征。接着，要求学生找出一些词语来说明这个词包含的具体内容，即课文究竟写了哪些颜色，以及怎样把这些颜色写得光艳夺目，美妙异常，造成了一个“色彩缤纷”的景象的。这时学生发言踊跃，举出了红黄黑白青蓝紫等十种颜色，其中，天是“蓝”的；太阳是“金黄色”的；云，有“金色”的，有“象白银片发亮”的；雾，是“红”的，而且象“红宝石的闪光”；山峰，是“绛紫色”，山峦，是“碧绿如翡翠”，而且“倒影如墨”；水、江流，则是“象一道闪光的道路，荡着细微的波光”……这里确实是浓墨重彩，细针密线，有贴切的形容，有精当的比喻，有动有静，有实有虚，真是五光十色，千姿百态！作者开头说他过三峡这一天，“象在一支雄伟而瑰丽的交响乐中飞翔”在这里具体化了。看到这些，学生对峡外风光的“美”的理解和感受，也就十分真切。不仅如此，他们这时还自然地联想到“红装素裹，分外妖娆”、“江山如此多娇”这样一些辉煌灿烂的诗句，从而体会到作者对祖国壮丽河山倾注的满腔热情，并由此激起了自己对祖国的更加热爱。

末了，还让学生再读一遍，引导他们注意“顶上”“前方”“前面”“上面”“两面”“右面”等表示方位的词语，弄清这层的顺序是从上到下，从远到近，明确写景状物要注意方位这一要求。另外，还叫他们考虑了为什么山有红有绿，云有黄有白？为什么要突出地写那团红雾？以懂得怎样抓住时间环境的特点。（前一点是因为巫山山高峡窄，太阳初升；后一点是因为巫山的云雾举世闻名，我们举了“除却巫山不是云”等作证。）

最后，教师和学生一起，共同总结出这一大段的总的优点是：通过绘声绘形绘色的描绘，写出了瞿塘峡内外的险状和美景。

让学生透彻的理解课文，当然不能只有一种模式，以上的例子更不应该是一种框框。但是我们认为，这个例子所提出的一些问题，却是可以进一步加以考虑的。

(一) 对有些课文,主要不用老师讲,而是由老师引导学生读,学生能不能理解和掌握?事实说明:能够。通过以上的办法,学生对要掌握的知识确是掌握得比较扎实的。教完后,我们做了一个课堂作业:“分析‘过瞿塘峡’一段”,一般学生对主要的都能抓住;摸不到横头,不晓得怎样下手的没有。而且,在讲另外的新课文时,有些地方教师没作多的引导,只叫他们自己分析,有的也能理解个大致不差。这情况也并不奇怪,它的根据就是语文课和其它课并不完全相同。语文的一篇新课,数理化的一个新的章节,说起来都是学生没有学过的,但学生对它们的熟悉程度却大不一样。一篇语文课的字词句段章,它所涉及到的其它知识,学生并不是全部见所未见,闻所未闻。由此我们感到,有些课文的有些部分简直就象数理化的一道习题,教师的主要精力不必放在如何想法去把学生讲懂,而应该是考虑怎样引导他们运用已有的知识,通过自己的活动,扎扎实实地去读懂。这不仅完全可能,而且完全必要。已经懂了的,不必讲就能够懂的,何必再讲!事实上,不让学生自己去读,去体会、钻研,不让他们自己去分析、归纳、阐述,光叫他们听老师讲,光叫他们去千篇一律的死记一些段落大意、中心思想、写作特点之类,实在是没有多少道理的。现在有些中专生,读了七、八年书,听老师讲了几百篇课文,但翻开一篇文章,却又总是迷迷糊糊,似懂非懂,说不出个道道来,这不能不是一个问題。

(二) 让学生读,如何启发他们的积极性是个大问题。如果不能很好地引导,光叫他们一个劲地读,不要说读上七遍八遍,就是读上个两遍三遍,怕瞌睡也就来了。这里我们想起了一个与题无关的例子。我们单位原有一个同志喜欢看电影,好看的要看好几遍,问他哪来那么大的劲,是怎么看的?他说,一遍看故事,二遍看表演,三遍看布景、看服装,因此屡看不厌,兴趣始终不减。读课文不是看电影,但这件事也可以给我们一些启发,那就是一遍要有一遍的要求,而且这要求要具体适当,要逐步深入。这样,学生钻研课文就会象剥笋一样,一层一层往里剥,一直剥到笋心才止;就会象爬山一样,一步一步往上攀,一直攀到顶峰方罢,而且由于不是别人代劳,而是他自己去体味“剥”的甘苦,自己去发现“沿途”的美妙,那他就能始终情绪饱满,兴趣盎然,甚至经常生出一种“山重水复,柳暗花明”之感,尝着“豁然开朗”的愉快。

(三) 引导学生读懂,要提出一些要求,提出一些问题;这些问题不能漫无边际,遍地开花,而应该紧紧围绕一个中心。我们体会,最主要的应该抓住这样几点:①写的什么?②怎么写的?③为什么这样写?前面所举例子中所提的思考题尽管各式各样,但最终都没有离开这个范围。有意识的让学生掌握运用这几点是大有益处的,这不但能使他们逐步学会怎样搞清一篇文章的思想内容和写作上好在哪些地方,而且对提高他们的写作能力有直接的帮助。但是,在一篇课文中,怎样才能把这些问题搞清楚?这不能靠架空的分析,而必须是紧紧抠住课文中一些关键的词语。语言是文章的工具,不管要搞清课文中的哪一个问题,最终都得落在词句的理解上头。比如“过瞿塘峡”一段,抓不住“进入瞿塘峡了”、“过了八公里的瞿塘峡”等语句,就理不出这一段文字的头绪来;不把表示颜色的词句找出来,那巫峡的五光十色、千姿万态就无从谈起。当然,紧抠词语不能离开课文,任何词语总得在一个适当的语言环境里才能显出耀眼夺目的光泽。因此,正确的作法应该是:从词语的钻研中去弄清课文的各个方面,从课文总的结构中去发掘词语的意义和作用。这样,知识也就落到了实处。