

曾巩《续元丰类稿》、《外集》考

于晓川

(西北民族大学 文学院, 兰州 730030)

摘要:曾巩诗文集除《元丰类稿》以外,尚有《续元丰类稿》、《外集》,可惜后二者已佚。《续元丰类稿》、《外集》的亡佚时间及内容学界虽曾有考辨,但仍有缺憾。二者初编本在明嘉靖年间尚存于世,其内容包含了今存之金刻《南丰曾子固集》的部分内容,亦包含曾巩《南丰杂识》的内容,而历来大多认为是史学著作的《隆平集》亦可能包含有《续元丰类稿》、《外集》的内容。

关键词:曾巩;《续元丰类稿》;《外集》;嘉靖年间

中图分类号:I256.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2016)05-0121-09

北宋文学家曾巩流传后世的作品主要有《元丰类稿》(以下简称《类稿》)及《隆平集》。《隆平集》多被认为是史学著作,《元丰类稿》则是曾巩的诗文总集。《类稿》已知最早的版本是南宋九世孙曾文受重刊本^①,流传到元代时则有两个版本,至明成化年间南丰县重刊、递修之后遂广为流传。《类稿》在明代至少有11个版本,清代则至少有8个版本。至上世纪80年代初,始经陈杏珍、晁继周点校、整理,形成今日之《曾巩集》^[1],此集又经后世学者考辨、辑佚,现已知曾巩诗歌约455首,词2首,完整的文章821篇^②。但《类稿》只是曾巩作品的一部分,元丰六年(1083)曾巩去世,曾肇为其兄撰写的行状言:“公未尝著书,其所论述,皆因事而发。既歿,集其稿为《元丰类稿》五十卷,《续元丰类稿》四十卷,《外集》十卷。”^{[1]796}《类稿》今存世,但《续元丰类稿》(以下简称《续稿》)、《外集》的内容及流传情况一直未有定论,本文试对此进行探寻。

曾肇行状中所提到的《续稿》四十卷、《外集》十卷流传后世后,最早而完备的考述见于陈振孙《直斋书录解題》:

《元丰类稿》五十卷,《续》四十卷,《年谱》一卷。中书舍人南丰曾巩子固撰。王震为之序。《年谱》,朱熹所辑也。案:韩持国为巩神道碑,称《类稿》五十卷,《续》四十卷,《外集》十卷,本传同之。及朱公为谱时,《类稿》之外,但有《别集》六卷。以为散逸者五十卷,而《别集》所存其什一也。开禧乙丑建昌守赵汝砺丞陈东得于其族孙澹者,校而刊之,因碑传之旧,定著为四十卷,然所谓《外集》者,又不知何当,则四十卷亦未必合其旧也。^{[2]504}

陈振孙载赵汝砺重刊《元丰类稿》时,于曾巩族孙澹处所得校而刊之,虽“所得”为《续稿》、《外集》抑或兼别集语焉不明,但可知赵、陈氏所重校刊者有《元丰类稿》外之文,新刊除《类稿》,另有新辑之《续稿》四十卷,

收稿日期:2016-02-12

基金项目:本文为西北民族大学中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“曾巩文学思想研究”(31920150138)成果。

作者简介:于晓川(1981—),女,满族,河北青龙人,西北民族大学文学院讲师,主要研究方向为中国古代文学理论、宋代文学。

计九十卷。马端临《文献通考》^{[3]1874}承接陈振孙之说,所记与《直斋书录解题》基本一致,从略。在曾巩集的流传过程中,在元及后世《类稿》诸多版本序跋逐渐已不见提及:

洪家食时,尝睹先生《元丰类稿》于邑之元氏,欲手钞之而未暇……过宜兴,访友人邹大尹孟旭,宿留累日,为洪道其始得《类稿》写本于国子司业、毗陵赵公琬,谋刻之,继又得节镇南畿、工部左侍郎、庐陵周公忱示以官本,彼此参校,刻梓成矣,试为我序之。^{[4]812}

南丰先生《元丰类稿》五十卷《续稿》四十卷《外集》十卷,《类稿》宜兴板行矣,《续稿》、《外集》世未有行者,南靖杨参来令南丰,刻宜兴板于县学,属伦叙之。^{[5]329}

先生之集,盖刻自元大德甲辰。此为《元丰类稿》。宜兴有刻,为乐安邹君旦。丰学重刻,为南靖杨君参。缙绅章缝,遂有善本争相摹印,人人得而观之。……历岁兹远,板画多磨,虽尝正于谢簿普,再补于莫君骏,顾旋就湮至不可读。^{[6]816}

……至于先生《续稿》及《外集》,南渡后已散佚,见于吴曾《能改斋漫录》、庄绰《鸡肋编》与《文鉴》、《文粹》中者得十三首,拟附于后。舍人闻而魁之,因又出《圣宋文选》见示,复得七首。共二十首,分为上下卷,题曰《南丰先生集外文》。^{[7]824}

这些说明在《元丰类稿》流传过程中,《续稿》、《外集》世间实难以见到。那么《续稿》、《外集》何时亡佚的?明有何乔新《书元丰类稿后》言:

南丰曾先生之文有《元丰类稿》五十卷,《续元丰类稿》四十卷,《外集》二十卷,南渡后《续稿》、《外集》散佚无传。开禧间建昌郡守赵汝砺始得其书于先生之族孙淮,缺误颇多,乃与郡丞陈东合《续稿》、《外集》校订而删其伪者,因旧题定注为四十卷,缮写以传,元季又亡于兵火。^{[8]2428}

何乔新认为《续稿》、《外集》南渡后散逸无传,开禧间经赵汝砺重编后,元季又亡于兵火。《四库提要》几乎只是对何乔新所说稍加删改,“袭取之以为己说”^{[9]1344}。余嘉锡对这一做法颇为不屑,并对《续稿》、《外集》毁于南宋,重编后于元亡佚之说加以辩证:

考《遂初堂书目》有曾子固《元丰类稿》,又《续稿》,则南渡以后《续稿》亦未尽散佚,故吴曾、庄绰之徒尚能引用其文,朱子作谱之时,偶未见耳。《黄氏日钞》卷六十三《读曾南丰文》,自诗起至《金石录跋尾》止,此序悉与《类稿》合,而无一言及于《续稿》,是必汝砺之所重编,至宋末已不甚显,以黄裳之博学,亦未之见,宜乎日久遂至于亡。^{[9]1343}

余嘉锡认为,南宋《续稿》、《外集》尚存世,因此吴曾《能改斋漫录》、庄绰《鸡肋编》能引用不见《类稿》之文。但黄裳《黄氏日钞》对《续稿》、《外集》只字未提,可能是由于赵汝砺重编后“重编”之事已不显,而《续稿》、《外集》确已渐不传。上世纪80年代初,陈杏珍、晁继周点校《曾巩集》时亦持南宋散佚、重编后毁于元兵火之说^{[1]前言}。骆啸声则认为,到了元代,“《类稿》仍在,《续稿》和《年谱》,只是元初才有记载”,并引刘垵《隐居通议》卷十四关于《南丰先生学问》的论述,推断“刘起潜所见到的《续稿》,可能是陈东校订的刻本……稍后,不知何故,《续稿》和《年谱》都不见记载”^[10]。上世纪90年代末,祝尚书又有了新发现,认为《续稿》、《外集》究竟亡于何时,余嘉锡仍未考辨清楚:

今按成化四年(一四六八)李绍作《重刊苏文忠公全集序》谓曾氏全集经赵汝砺编次,“已传刻,至今盛行于世”。赵氏编次本即《续稿》。又《明文海》卷二四八载李玘《重刻曾南丰先生文集序》曰:“公集有《元丰类稿》五十卷,《续稿》五十卷,《外集》十卷。《类稿》刻久矣,《续稿》、《外集》,成化间刻之于本邑。”此序诸家皆未引及,颇可注意。李玘乃应侍御黄伯容之请,而为翻刻本安如石《南丰文粹》(当时称文集)作序,时在嘉靖间,去成化不远,其说应可信。又《会稽钮氏世学楼珍藏图书目》著《续》、《外》两集成化间既有刻本,何以未见著录,也未见流传至后代?尚待研究。要之,曾巩文集,今存唯《元丰类稿》耳。^{[11]282-283}

祝尚书注意到李绍作《重刊苏文忠公全集序》及于《明文海》李玘序均言《续稿》、《外集》,疑《续稿》、《外集》在明代亦传,但诸家书目都不见著录,不知为何,因此存疑。但祝尚书此说并未引起后人注意,后世学者在对《续稿》、《外集》的考辨仍记云:

元代《续稿》、《外集》皆亡，仅余正集五十卷……《元丰类稿》从北宋成书算起，经过元、明、清、民国几代，刊刻已经无数次，其作品内容也因流传而异，《续稿》、《外集》五十卷，在宋南渡后散佚，虽经赵汝砺整理，但遭元代兵火，从此再无重见天日之期。^[12]

历代亦有少数学者曾对《续稿》、《外集》中之内容进行揣测，何乔新《跋元丰类稿后》云：

……太学生赵玺访得旧本悉力校雠，而未能尽善，余取《文粹》、《文鉴》诸书参校，乃稍可读。《文鉴》载杂识二首，并《书魏郑公传后》，《类稿》无之，意必《续稿》所载也。故附录于《类稿》之末。^{[8]2428}

何焯在这一基础上又于《古文渊鉴》发现了“在集外者”六篇^③。余嘉锡认为，“除何义门所举诸篇外，存者盖少，然其篇目犹有可知者”，这些篇目即刘埙《隐居通议》卷十四所论《续稿》的内容^{[9]1346}。余嘉锡这一判断极有价值，但后世学者并未予以重视。至陈杏珍、晁继周点校整理《曾巩集》时，陈杏珍先生《跋北京图书馆藏金刻本〈南丰曾子固先生集〉》中叙云：

《南丰曾子固先生集》所收的诗文，很多是《元丰类稿》中没有的，《圣宋文选》、《曾南丰先生文粹》所收的曾文，皆备见于此本。最可宝贵的是，它保留了其它书中不见的曾巩诗文，如：《喜晴赴田中》、《上杜相三首》、《寄王荆公介甫》、《读孟子》、《杜鹃》等诗和《号令辨》、《说学》、《议茶》、《财用》、《为治论》、《上欧阳龙图》、《喜似赠黄生序》等散文。这些作品，很可能就是《续元丰类稿》和《外集》中的作品……^[13]

“很有可能”之说，说明尚存靠的证据难以断定。

综合前说，多数学者以为《续稿》、《外集》元代已亡佚，仅祝尚书认为尚存于嘉靖，但仍存疑。因此，《续稿》、《外集》之流传与亡佚时间仍是值得辨析的问题，而《续稿》、《外集》所录内容亦可进一步考叙。

二

南宋时《元丰类稿》、《续稿》、《外集》皆于世有传。《两宋名贤小集》录：“曾巩字子固，建昌南丰人，易占长子，嘉佑二年进士调太平州司法参军，召为集贤校理，出知福明等州，神宗朝加史馆修撰，中书舍人卒，有《元丰类稿》、《续稿》、《外集》。”^{[14]723}但此集只是记录，并未提及内容。

《郡斋读书志》云：“《续元丰类稿》四十卷，右南丰先生遗文也，建昌郡丞陈东书鲁刊而叙之。”^{[15]680}此处明确提到《续稿》四十卷，陈振孙《直斋书录解题》稍晚于《郡斋读书志》，两相印证，可见建昌收赵汝砺、守陈东重刊《元丰类稿》并整理《续稿》之说不虚，《郡斋读书志》作者又明确了此次整理《元丰类稿》后有陈东所作之序。

尤袤《遂初堂书目》中记载有“《曾南丰杂志》”，又载有“曾子固《元丰类稿》，又《续稿》”^{[16]22、29}。但这一记载过于简略，不言《外集》，对《类稿》、《续稿》多少卷的基本信息都未言明，且《曾南丰杂志》与其他记载皆不同。王称《东都事略》记：“《元丰类稿》五十卷，《外集》十卷。”^{[17]379}这里又不言《续稿》，可见《续稿》、《外集》很有可能因单独成集而在流传过程中各自分开了。

南宋诸家记录中，刘克庄所记较详，其言《元丰类稿》及《续稿》为：

昔南丰《元丰类稿》五十卷，《续稿》四十卷末后数卷如越州开胡顷亩丁夫、齐州余米斗斛户口、福建调兵尺籍员数，条分件列，如甲乙账微而使院行遣呈覆之类，皆著于编，岂非儒学史事洒言细语同一机杼？有不可得而废欤？^{[18]7545-7546}

刘克庄生于1187，其仅言《续稿》四十卷末后数卷，并未言及《外集》等，推其所见，很有可能是赵汝砺、陈东所编订的新《续稿》四十卷（赵汝砺等重编时间为开禧年间，即1205—1207年之间）。曾巩离开史馆十年外任期间，曾到越州、齐州等多地任职，其收入《元丰类稿》中的《越州鉴湖图序》、《襄州宜城县长渠记》、《广德湖记》等文，即以条分缕析、数据详实为重要特点。刘克庄所说末后数卷的内容及特点，与曾巩的外任经历及文章特点都是相符的。曾巩《越州鉴湖图序》云：“巩初蒙恩通判此州，问湖之废兴于人，未有能言利害之实者。及到官，然后问图于两县，问书于州与河渠司，至于参核之而图成，熟究之而书具，然后利害之实明。故为论次，庶夫计议者有考焉。”^{[1]208}熙宁二年（1069），曾巩通判越州，他对湖之兴废尤为关注。据此段文字可知，曾

巩到任后广泛查找相关资料,撰写了详明的关于鉴湖的文字材料,绘制了鉴湖图,并为之写序。《永乐大典》中存曾巩一篇《越州论开浚鉴湖状》^④,部分内容如下:

越州山阴,会稽两县所管,鉴湖,周边三百五十八里,自来蓄水以备旱岁,溉荫民田九千顷,及通行公私舟舡。累有法令,禁民盗种为田,而奸民冒法不已,以致积渐堙塞,蓄水不多,稍遇天旱,湖港即先干涸,前后累经相度,欲行开浚,……今若将前项开深五尺计定,工料日限分作七年。开浚各深五尺,每亩纽计三万尺,每工开浚八十尺。每年只于水涸农隙之时,自十月一日与工,止于次年正月三十日住工,日役三万七千九百九十六人,每人各役一百二十工,每年止上项月日计役三百八十一万五千五百二十工,开浚湖一百一顷七十四亩二角五十二步四尺,每开方一里计五顷四十里,每年计开得方一十八里零四顷五十四亩二角五十二步四尺……^{[19]819-820}

刘克庄所言之“越州开胡顷亩丁夫”等内容于此切合,很可能即是这一资料。

曾巩《齐州杂诗序》又曰:“余之疲弩来为是州,除其奸强,而振其弛坏,去其疾苦而抚其善良。末期囹圄多空,而枹鼓几熄,岁又连熟,州以无事。故得与其士大夫及四方之宾客,以其暇日,时游后园。”^{[1]215}熙宁五年(1072),曾巩由越州通判改知齐州军州事,到后采取了行之有效的管理措施,使“囹圄多空”,诗序中所言“岁又连熟”是关键性的信息。曾巩注重实证考察与资料收集,刘克庄所言“齐州余米斗斛户口”不见于《元丰类稿》所录曾巩齐州所作文章中(《齐州北水门记》、《齐州二堂记》),有可能是知任时齐州时逢年岁丰稔,曾巩经调研后形成的资料性文字。熙宁十年(1077),曾巩以直龙图阁移知福州,兼福建路兵马铃辖^{[20]21}，“福建调兵尺籍员数”相关文章可能为在福州任上所作。综合看来,刘克庄所言“《续稿》四十卷末后数卷”之内容,应为《类稿》中所涉及的曾巩在齐州、福建等地任职时所作的考察资料等。

关于《续稿》的情况,所述最详者为元初刘埙《隐居通议》。历代学者惟余嘉锡对刘埙所言《续稿》内容予以关注,但未经论证,亦因未见金刻《南丰曾子固集》而无从知晓其中各版本的关系,其他学者亦未见涉及。因此,刘埙所言《续稿》内容的重要价值仍待挖掘。

刘埙所见,既涉及后世所传《元丰类稿》的内容,亦见于金刻《南丰曾子固集》、《南丰曾先生文粹》,亦有诸本皆无的文章。《隐居通议》卷十四《文章二》载《南丰先生学问》、《秃秃记》原文、《南丰县学记》(曾巩父易占所作,又传为曾巩十八岁代笔之作)、《曾文宗西汉》、《喜似》、《杂识》及朱熹后来所增《年谱》、《年谱序》、《年谱后序》等。陈振孙曾记《元丰类稿》“五十卷,《续》四十卷,《年谱》一卷。中书舍人南丰曾巩子固撰。王震为之序。年谱,朱熹所辑也”^{[2]504}。由此可推测,刘埙所见与陈振孙所见的大体为同一版本。先且将其中涉及《元丰类稿》、《续稿》的内容节录如下:

濂洛诸儒未出之先,杨刘昆体固不足道。欧苏一变,文始趋古,其论君道国政民情兵略,无不造妙。然以理学,或未之及也。当是时,独南丰先生、曾文定公议论文章,根据性理。……其《元丰类稿》,则览之熟矣。近得《续稿》四十卷,细观其间,或多少作,不能如《类稿》之粹,岂公所自择,或学者论次如庄子内外篇,山谷内外集之分欤?其间如《过客论》则仿《两都赋》,如《诏弟诰》则仿《客难》、《僮约》、《进学解》,如《襄阳救灾记》则仿《段太尉逸事》。文公谓其多摹拟古作,盖此之类。又有《释疑》一篇,亦仿西汉文字。前辈谓此乃公少年慕学,借此以行习其文耳。观后《听琴序》、《题赵充国传》、《题魏郑公传》诸篇,皆其妙者,盖不可及也。其《上李连州书》,十五岁所作,前集《秃秃记》,二十五岁所作。公生于真宗天禧己未岁,至仁宗嘉祐二年丁酉及第时,年三十九矣。神宗元丰五年壬戌四月试中书舍人,赐紫金鱼袋;九月二十八日,母仁寿太君朱氏卒,公丁忧。明年癸亥四月丙辰,公卒于江宁府,年六十五,归葬南丰。朱文公作年谱,具载其本末如此。^{[21]147-148}

公之文,源流经术,议论正大。然《秃秃记》,则实自史汉中来也。……《秃秃记》曰……^{[21]148-149}

南丰《续稿》,有《喜似》一篇,为介甫作,尊敬甚至。及其得志,则与之异。故《过介甫归偶成》云:“直道诘非难,尽言竟多忤,知者尚复然,悠悠谁可语。”^{[21]150}

南丰《续稿》为《杂识》二三兵事,多放(仿)史汉文,可观。《宋史备要》,多采用之。^{[21]150}

刘埙对曾巩文学成就的评价无甚新奇,但他所提《续稿》的内容部分包含了重要的信息。据他所言,可

知:第一,《续稿》部分的内容不及《元丰类稿》内容精粹,“岂公所自择,或学者詮次如庄子内外篇,山谷内外集之分欤”,刘埙不能确定是外人还是曾巩自己所选编。刘埙还辨识出多篇文章有明显的模仿痕迹,“前辈谓此乃公少年慕学,借此以衍习其文耳”。显然,在刘埙之前,世间已多见这些文章,也即《续稿》在刘埙前确已流传。第二,与他集相对比即可发现,刘埙所言《类稿》、《续稿》四十卷内容与今见之《类稿》、无锡安如石所刻《南丰文粹》(下简称明刻《文粹》)、《南丰曾子固集》等诸本书目均有交叉,却又有不同。这证明了刘埙之言的可靠性,又可补诸家之阙。第三,《南丰曾子固集》、《南丰文粹》的一部分的确来源于《续稿》。第四,刘埙《隐居通议》中所录朱熹《年谱序》、《年谱后序》与后《元丰类稿》诸本所录皆基本相同,其中又言朱熹《年谱》,此年谱后世已佚,经刘埙叙可窥一二。

刘埙所提前集《秃秃记》今见于《类稿》。刘埙明确表明出于《续稿》者,有《过客论》、《诏弟诰》、《襄阳救灾记》、《释疑》、《听琴序》、《题赵充国传》、《题魏郑公传》、《上李连州书》、《喜似》及《杂识》二、三等十篇内容,其出处如表 1 所示。

表 1

集名 文章	《续稿》	《宋文鉴》	《圣宋文选》	《明刻文粹》	《南丰曾子固集》	《元丰类稿》
《题魏郑公传》	√	√	√		√	清顾松龄辑佚
《听琴序》	√		√	√	√	清顾松龄辑佚
《过客论》	√					
《招弟诰》	√					
《襄阳救灾记》	√					
《释疑》	√					
《题赵充国传》	√					
《上李连州书》	√					
《喜似黄生序》	√				√	
《杂识二首》	√	√				清顾松龄辑佚

《杂识二首》、《题魏郑公传》(原题为《书魏郑公传》)、《听琴序》、《喜似》(全名则为《喜似赠黄生序》)均可见于他集,并已被陈杏珍、晁继周辑佚至《曾巩集》。但《过客论》、《诏弟诰》、《襄阳救灾记》、《释疑》、《题赵充国传》、《上李连州书》等诸篇于今《曾巩集》及历代《元丰类稿》、《曾子固集》、《文粹》皆不见著录,惟《释疑》、《过客论》及“过客论道者”残篇、残句已被学者通过《永乐大典》辑佚^⑤。这十篇文章,加之刘克庄所见“越州开胡顷亩丁夫、齐州余米斗斛户口、福建调兵尺籍员数”等内容(《越州开浚鉴湖图》),《续稿》的一部分面貌似可还原^⑥。

明代关于《续稿》的记载亦见于嘉靖四十二年(1563)黄希宪刻《元丰类稿》所录李玘序:

公集有《元丰类稿》五十卷,《续稿》四十卷,外集十卷。《类稿》刻久矣,《续稿》、《外集》成化间刻之于本邑,无锡安氏迺选其粹列之,乃御史黄君伯容谓未之广也,又版多脱谬,爰檄苏守王君翻刻之,因属余以序。^[22]

李玘序云“《续稿》、《外集》成化间刻之于本邑,无锡安氏迺选其粹列之”,这给我们提供了侧面了解《续稿》、《外集》的信息。其说是否可靠?明刻《文粹》之前,既有的《元丰类稿》版本有元刊本(黑口、白口)、明正统本、明成化本、明嘉靖王抒本、明嘉靖秦重刊曾文受本以及金刻《南丰曾子固集》。现将明刻《文粹》与这些版本部分目录对比(如表 2)。

表 2

	宋刻文粹	元刊白口	元刊黑口 (正统)	成化本 (8年)	嘉靖王 抒本	明秦潮 重刊本	金刻南丰 曾子固集	明文粹
《讲官议》	×	√	√	√	√	√	×	√
《救灾议》	√	√	√	√	√	√	×	√
《相国寺维摩 院听琴序》	√	√	√	√	√	√	√	√
《听琴序》	×	×	×	×	×	×	√	√
《越州鉴湖图 序》	×	序越州 鉴湖图	序越州 鉴湖图	序越州 鉴湖图	序越州 鉴湖图	序越州 鉴湖图	鉴湖 图序	越州鉴 湖图序
《送蔡元振序》	×	√	送蔡元 握序	送蔡元 握序	送蔡元 握序	送蔡元 握序	×	√
《上欧蔡书》	×	×	×	×	×	×	√	√
《代上蒋密学 书》	×	×	×	×	×	×	√	√
《代人上石中 允书》	×	×	×	×	×	×	√	√
《答王深甫论 杨雄书》	×	√	√	√	√	√	×	√
《齐州二堂记》	×	√	√	√	√	√	×	√
《赐高丽诏》	×	√	√	√	√	√	×	×
《请令州贰长 自举士属官劄 子》	√	√	√	√	√	√	×	×
《请减五路城 堡劄子》	√	√	√	√(手书 补整页)	×	×	×	√
策问一	√	√	√	√	√	√	策问一道	√
策问二	×	√	√	√	√	√	策问一十四道	√
策问三	√	√	√	√	√	√	策问一十道	×
《国体辨》	×	×	×	×	×	×	√	√
《邪正辨》	×	×	×	×	×	×	√	√
《说势》	×	×	×	×	×	×	√	√
《号令辨》	×	×	×	×	×	×	√	×
《时俗辨》	×	×	×	×	×	×	√	×
《说用》	×	×	×	×	×	×	√	√
《读贾谊传》	×	×	×	×	×	×	√	√

注：目录对比中黑体者为明刻文粹较宋刻文粹多出的篇章。

明刻《文粹》在卷内较宋刻《文粹》多出《上欧蔡书》、《代人上蒋密学书》、《代人上石中允书》、《听琴序》等，卷末又注补遗文五篇《国体辨》、《邪正辨》、《说势》、《说用》、《读贾谊传》。前文李玘序言安如石所刻明刻文粹出于《续稿》、《外集》。根据以上对比可发现，以上九篇文章的确并非出自安如石之前诸版《元丰类稿》，而金刻《南丰曾子固先生集》中皆录。不难推断出，以上见于《南丰曾子固先生集》的文章即为安如石所本《续稿》、《外集》的内容。而将《南丰曾子固先生集》、《元丰类稿》部分文章收录情况相对比，除《鉴湖图序》、《相国寺维摩院听琴序》外，几乎都是此有彼无的情况。陈杏珍先生亦曾推测：“《南丰曾子固集》中保留了其他书中不见的散佚诗文，这些诗文很可能就是已佚《续元丰类稿》和《外集》的作品。”^[23]这一推测由于李玘序的内容，似

乎更见确凿了。

由于刘埙并未提及《外集》，《南丰曾子固集》、明刻《文粹》不见于《元丰类稿》中的另一部分文章是否来源于《外集》，就不得而知了。可以肯定的是，《南丰曾子固集》中所录《上欧蔡书》、《代人上蒋密学书》、《代人上石中允书》、《听琴序》、《国体辨》、《邪正辨》、《说势》、《说用》、《读贾谊传》等不是在《续稿》就是在《外集》中，而综观整部金刻《南丰曾子固集》，可知其中不见于《类稿》的诗文确为《续稿》、《外集》的一部分。

除旁证了《续稿》、《外集》的内容，李玘序还提供了几个重要的信息。第一，其所言“无锡安氏”指安如石，其于嘉靖己酉年（1549）曾刻《文粹》，李玘序明确提到安如石所刻《文粹》是在《元丰类稿》、《续稿》、《外集》的基础上粹选而得，这是其他藏书家及后世学者所未能辨明的^⑦。第二，“《续稿》、《外集》成化间刻之于本邑”，说明成化间丰城即有《续稿》、《外集》存世，而后世多不言，可能因流传不广。关于《续稿》、《外集》的记录还有《增订四库简明目录标注》：“朱修伯云：嘉靖本一百卷，尚佳。”^{[24]692}洋洋一百卷，其内容应为曾肇行状所言《类稿》、《续稿》、《外集》之一百卷。与李玘序对照，可见明代依然有《续稿》、《外集》传世，时限可至嘉靖年间。《续稿》在成化间流传的情况还见于成化四年（1468）李绍作《重刊苏文忠公全集序》，序谓曾巩全集经赵汝砺编次，“已传刻，至今盛行于世”^⑧。前文陈振孙《直斋书录解題》言赵汝砺重编《续稿》四十卷以合原数，那么赵编曾巩全集应为九十卷，并无《外集》，因此李绍说成化年间盛行于世者亦应为无《外集》的九十卷内容。

这样看来，明代流传于世的不仅有赵汝砺重新编定的《续稿》四十卷传世，至嘉靖己酉年（1549）还有最初曾肇所言的《类稿》、《续稿》四十卷、《外集》十卷传世。

三

至此，关于《续稿》、《外集》的内容与流传似乎都已明了。但结合历来关于曾巩著述的记载，依然有些问题尚不明确。曾肇只言《类稿》、《续稿》、《外集》，但后世亦见曾巩《南丰杂识》、《隆平集》，此二集出于何处？

关于曾巩之《杂识》，上世纪90年代已有王河《曾巩佚著〈南丰杂识〉辑考》做过简要考辨及辑佚：

《南丰杂识》一书，宋代目录书记多未著录，仅南宋尤袤《遂初堂书目》小说类著录为《曾南丰杂志》，元代不撰人《群书通要》卷九已集引录该书佚文，也作《南丰杂志》。元代脱脱编纂的《宋史·艺文志》著录有曾巩《杂职》一卷。宋代不撰人《锦绣万花谷》（四库全书本）引录了该书三条佚文，其中一条写作《南丰杂识》，二条写作《南丰杂记》；朱熹《三朝名臣言行录》、《五朝名臣言行录》（四部丛刊影宋本）所录该书佚文均作《南丰杂识》；四库全书本的朱熹所编的《宋名臣言行录》所录佚文，也均作《南丰杂识》。可见曾巩此书有《杂识》、《杂记》、《杂志》、《杂职》四种不同名称。^[25]

又经考辨，王河认为，诸家之说以“杂识”为原书名最为合理，并确为曾巩所撰。

王河所辑佚的文章有《王洙修经武略》、《仁宗命文彦博富弼为相》、《孙甫蔡襄为谏官》、《尹洙好善之心》、《孙甫不党》、《狄青破侬智高》^⑨、《台官共谏濮王事》等七篇。经笔者再次考察，这些文章片段多为南宋笔记、史学著作引用。这证明王河对《曾巩杂识》的考辨与辑佚是可靠的。据《宋史·艺文志》著录有曾巩《杂职》一卷（《杂职》已经王河考辨为《杂识》之误）。但曾巩《杂识》是否为独立于《类稿》、《续稿》、《外集》之外的另一卷曾巩文？前文所提刘埙《隐居通议》似乎可提供一丝线索。刘埙记：“南丰《续稿》有《杂识》二三，兵事多仿史汉文，可观《宋史备要》，多采用之。”^{[21]150}王河所辑七篇中所言内容非政即兵，《狄青破侬智高》言北宋大将狄青帅兵破侬智高叛乱的过程，叙述精简生动，虽不一定即指刘埙所说《杂识》，但其内容、主题合刘埙所记。至于其言“《杂识》二三”，并非言《杂识》只有二、三篇，而是指其中的二、三篇内容为兵事，在风格上仿史汉文风。基于此可认为，《宋史·艺文志》等典籍所载曾巩《杂识》事实上为《续稿》中的内容。

通常被视为史学著作的《隆平集》二十卷，已经学者辨明，为曾巩所作。关于《隆平集》的史料价值亦多学者进行论证，但王瑞来却认为：“《隆平集》中记载的史料，近乎原生态，这便显得极为难得而可贵。因此赞扬《隆平集》的史笔精湛，并不能给曾巩本人增添多少光彩。《隆平集》就是曾巩录自国史实录的一种修史资料汇编而已。……正因为如此，在曾巩去世后，包括其弟曾肇所撰行状、韩维所撰神道碑以及其他曾巩的传记

资料,均未将这部修史资料汇编视为曾巩本人的著作而加以提及。余氏推测说:‘肇之行状,必作于未葬之前,巩此书或以弃之敝篋之中,肇盖未之见耳。’在我看来,‘弃之敝篋’或为事实,但并非‘未之见’,而是明知而不录的无视。”^[26]在余嘉锡、王瑞来等学者看来,《隆平集》是独立于《类稿》、《续稿》、《外集》之外的曾巩所作资料汇编,因曾肇认为其价值不高,故不提。

但若真如余、王二人所言,《隆平集》被曾肇“弃之敝篋”,那么《隆平集》何以保留下来呢?当然余、王二说可能是有夸张的成分,意在说明曾肇因《隆平集》所录内容并非原创,而不加重视,王瑞来还认为曾肇是“明知而不录的无视”。但事实恐非如此。重新检读曾肇之《行状》,或有新的认知:

公生而警敏,不类童子,读书数百千言,一览辄诵。年十有二,日试六论,援笔而成,辞甚伟也。未冠,名闻四方。是时宋兴八十余年,海内无事,异材间出。欧阳文忠公赫然特起,为学者宗师。公稍后出,遂与文忠公齐名。自朝廷至闾巷海隅障塞,妇人孺子皆能道公姓字。其所为文,落纸辄为人传去,不旬月而周天下。学士大夫手抄口诵,唯恐得之晚也……世谓其辞于汉唐可方司马迁、韩愈,而要其归,必止于仁义,言近指远,虽《诗》、《书》之作者未能远过也。^{[27]791}

曾巩在《学舍记》曾有自述:“予幼则从先生受书,然是时,方乐与家人童子嬉戏上下,未知好也。十六七时,窥六经之言与古今文章,有过人者,知好之,则于是锐意欲与之并。”^{[1]284}这说明曾巩幼时启蒙并不早,后虽受欧阳修赏识却亦曾感叹:“夫世之迂阔,孰有甚于予乎?”^{[1]217}曾肇的《行状》更言与司马迁、韩愈齐名,甚至“《诗》、《书》之作者未能远过也”,显然多有溢美之词,乃至为后世文人诟病。曾巩曾奉勅修《五朝国史》,若《隆平集》果真为修《五朝国史》而录的资料,这对曾巩家族来讲亦是值得大张旗鼓炫耀之事。尤其在斯人已去之时,在曾肇这种极力溢美的表述倾向下,《隆平集》若独立于《类稿》、《续稿》、《外集》之外,曾肇怎可不提?

从内容上来讲,刘埙见了赵汝砺所重编之《续稿》内容,亦认为不及《类稿》精粹。《朱子语类》卷一百三十九云:“曾喜模拟人文字,《拟岷台记》是仿《醉翁亭记》,不甚似。”^{[28]3314}何焯、刘埙皆疑《续稿》中之文多有曾巩少作。因此,《续稿》、《外集》可能在内容上不如《类稿》更能代表曾巩之长,而传之不广。

从流传上来看,后世选录或提及曾巩之文的,还有曾巩之《本朝政要策》一卷、《元丰题跋》^①等,皆出自《元丰类稿》,这些并非最初独立成集,而是曾巩文集在流传过程中后人辑出之内容。《隆平集》正因得以保存在《续稿》或《外集》中,才得以在南宋因修史等需要而被辑出,并广为征引。

综合以上考证,笔者认为,曾巩《杂识》、《隆平集》、《类稿》、《续稿》、《外集》,曾肇言有一百卷之巨,其所包含之内容应该非常丰富,今存金刻《南丰曾子固集》之不见于《类稿》的内容、刘克庄言“越州开胡顷亩丁夫(《越州论开浚鉴湖状》)、齐州余米斗斛户口、福建调兵尺籍员数”之内容、曾巩《杂识》一卷、《隆平集》二十卷皆为《续稿》、《外集》之内容。《续稿》、《外集》至少在明嘉靖年间依然流传在世。

注释:

- ①陈杏珍先生在《谈〈曾巩集〉的流传与版刻》(《文献》1984年第9期)一文中提到:“自成化刻本行世,《元丰类稿》开始广为流传,此后的翻刻本也多起来,明代较有影响的有:嘉靖四十一年黄希宪刻本……九世孙曾文受刻本……”《元丰类稿》(国家图书馆藏明万历二十五年曾敏才刻本)王玺序曰:“先时《元丰类稿》,九世孙居查溪讳文受、文忠者已经校刻,第原本存县久,多残缺。”曾巩九世孙曾文受、曾文忠在世时间约在南宋淳祐年间,虽九世孙曾文受本已不传于世,但可断定为《元丰类稿》最早刊本。
- ②今《曾巩集》共收入曾巩诗歌443首、词1首、文798篇,后又经王河、邹陈惠仪、李俊标、方艳、金程宇等学者辑佚、考辨,各体篇数有所增加。其大致情况见于拙文《20世纪以来曾巩文学研究述略》(《重庆文理学院学报(社会科学版)》2016年第1期)。
- ③计《书魏郑公传》、《邪正辨》、《说用》、《读贾谊传》、《上田正言书》、《上欧蔡书》等六篇。
- ④据栾贵明先生所作《永乐大典索引》,方艳、李俊标对《永乐大典》中的曾巩佚文进行了辑佚、考辨,其中《越州论开浚鉴湖状》是一篇完整的文章。见栾贵明《〈永乐大典〉所收曾巩佚文考》,《安庆师范学院学报(社会科学版)》2004年第5期;金程宇《新发现〈永乐大典〉残卷中的曾巩佚文》,《学术月刊》2004年第9期。

- ⑤方艳《〈永乐大典〉所收曾巩佚文考》(《安庆师范学院学报(社会科学版)》2004年5期)辑佚了曾巩文章十篇,其中除本文所提之外,又有《诒弟教》,疑为《诏弟诰》同文不同名。
- ⑥虽然有些文章真伪未辨,但可确知收在了刘埙所见之《续稿》中。
- ⑦惟傅增湘将明安如石所刻《文粹》与宋刻《文粹》相校对,发现明刻《文粹》并非本于宋刻《文粹》,因此他怀疑明刻《文粹》“别有所本”。
- ⑧转引自:祝尚书《宋人别集叙录》,中华书局1999年版,282页。
- ⑨清康熙顾松龄曾辑佚此篇,收入今《曾巩集》中,为《杂识二首》之一。
- ⑩《本朝政要策》一卷见于《澹生堂藏书目》,《元丰题跋》最早有明汲古阁本,1976年台北艺文印书馆曾出版,1985年中华书局曾将《元丰题跋》与《东坡题跋》合出一集。

参考文献:

- [1]曾巩集[M].陈杏珍,晁继周点校.北京:中华书局,1984.
- [2]陈振孙.直斋书录解題[M].上海:上海古籍出版社,1987.
- [3]马端临.文献通考[M].北京:中华书局,1986.
- [4]姜洪.重刊元丰类稿序[M]//曾巩集.陈杏珍,晁继周点校.北京:中华书局,1984.
- [5]罗伦.元丰类稿序[M]//王更生.王更生先生全集·曾巩散文研读.台北:文史哲出版社,2010.
- [6]陈克昌.南丰先生文集后序[M]//曾巩集.陈杏珍,晁继周点校.北京:中华书局,1984.
- [7]顾松龄.曾南丰全集跋[M]//曾巩集.陈杏珍,晁继周点校.北京:中华书局,1984.
- [8]何乔新.书元丰类稿后[G]//黄宗羲.明文海.影印本.北京:中华书局,1986.
- [9]余嘉锡.四库提要辩证[M].北京:中华书局,1980.
- [10]骆啸声.曾巩及其《元丰类稿》考释[C]//中州书画社.宋史论集.郑州:中州书画社,1983.
- [11]祝尚书.宋人别集叙录[M].北京:中华书局,1999.
- [12]吴芹芳.元丰类稿版本考略[J].江西图书馆学刊,2003,(4).
- [13]陈杏珍.跋北京图书馆藏金刻本《南丰曾子固先生集》[J].文献,1985,(4).
- [14]陈思.两宋名贤小集[G].陈世隆补//景印文渊阁四库全书:1362册.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [15]晁公武.昭德先生郡斋读书志[M].万有文库影印本.北京:商务印书馆,1937.
- [16]尤褒.遂初堂书目[G]//丛书集成初编.北京:商务印书馆,1935.
- [17]王称.二十五史·东都事略[M].孙言诚,崔国光点校.济南:齐鲁书社,2000.
- [18]刘克庄.辛更儒.刘克庄集笺校[M].北京:中华书局,2011.
- [19]谢缙,等.永乐大典[M].北京:中华书局,1986.
- [20]王琦珍.曾巩评传[M].南昌:江西高校出版社,1990.
- [21]刘埙.隐居通议[G]//丛书集成初编.北京:中华书局,1985.
- [22]李玘.重刻曾南丰先生文集序[M]//元丰类稿.黄希宪刻本.明嘉靖四十二年(1563).
- [23]陈杏珍.谈曾巩集的流传和版刻[J].文献,1983,(4).
- [24]邵懿辰.邵章.增订四库简明目录标注[M].上海:上海古籍出版社,1979.
- [25]王河.曾巩佚著《南丰杂识》辑考[J].江西社会科学,1999,(7).
- [26]王瑞来.隆平集考述[M]//曾巩,王瑞来.隆平集校正.北京:中华书局,2012.
- [27]曾肇.行状[M]//曾巩集.陈杏珍,晁继周点校.北京:中华书局,1984.
- [28]黎靖德.朱子语类[M].北京:中华书局,1986.

[责任编辑:唐 普]