

试论社会主义的基本经济规律

吴世泰 李余友

随着揭批林彪、“四人帮”斗争取得伟大的胜利，党的十一届三中全会决定从今年起，将全党全国工作的着重点，转移到社会主义现代化建设上来。在这样一个历史性的伟大战略转变中，更需要我们认真学习马克思主义的经济理论，掌握社会主义建设的经济规律，老老实实地按照客观经济规律办事。社会主义的经济规律很多，其中有一个是基本经济规律，即反映社会主义生产目的和实现这一目的的手段的规律。对于这一规律的主要特点和要求，斯大林在《苏联社会主义经济问题》中作了科学的表述，即：“用在高度技术基础上使社会主义生产不断增长和不断完善的办法，来保证最大限度地满足整个社会经常增长的物质和文化的需要。”社会主义基本经济规律和社会主义的其他经济规律不同，它不是决定社会主义生产发展的某一个别方面或某些个别过程，而是决定社会主义生产发展的一切主要方面和一切主要过程，因而是决定社会主义生产的实质，决定社会主义生产的本质的。认识和掌握这一经济规律，对于搞好社会主义现代化建设，具有十分重大的现实意义。

保证满足劳动人民需要是社会主义生产的根本目的

马克思主义认为，任何社会进行生产都有一定的目的，不是为生产而生产。但是，生产的目的并不是由人们的主观意志或主观愿望决定的，而是取决于客观存在的生产关系，归根到底是由生产资料所有制的性质决定的。生产资料所有制的性质不同，生产的目的也就不同。

资本主义生产的目的是众所周知的，即最大限度地榨取雇佣工人所创造的剩余价值。那么，社会主义生产的目的是什么呢？恩格斯在《反杜林论》中曾经指出：社会主义就是要“保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活”，“保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用”（《马克思恩格斯选集》第三卷第440页）。恩格斯还指出：在社会主义社会，劳动人民“不再成为老爷们的癖好的奴隶”，社会劳动也就“转而为大家造福，为劳动者自己造福”（《在爱北斐特的演说》，《马克思恩格斯全集》第二卷610—611页）。列宁也说过：在社会主义社会中，“共同劳动的产品将由劳动者自己来享用，超出他们生活需要的剩余产品，将用来满足工人自己的各种需要，用来充分发展他们的各种才能，用来平等地享受科学和艺术的一切成果。”（《社会民主党纲领草案及其说明》，《列宁全

集》第二卷第81页)从以上论述可以看出,无论恩格斯也好,列宁也好,他们都把社会主义生产的目的是满足劳动人民物质和文化的需要联系起来,强调社会主义就是要为劳动人民造福。因此,斯大林在关于社会主义基本经济规律表述中对社会主义生产的目的的概括,完全是马列主义的。

社会主义生产必须保证满足劳动人民物质和文化的需要,这是由生产资料社会主义公有制所决定的。在社会主义社会中,既然生产资料已由资本家私人占有转归劳动者共同占有,劳动人民既是社会的主人,也是生产资料的主人,当然社会主义的整个生产就应该而且也只能为劳动人民的利益服务,由劳动人民的利益所支配,必须保证最大限度地满足劳动人民日益增长的物质和文化的需要。社会主义生产的这一特定目的,作为社会主义生产的起点和终点,作为生产发展的决定性动机,首先深刻地反映了社会主义经济制度的本质,显示了社会主义制度较之资本主义制度所具有的无比优越性。在资本主义社会,生产的目的在于实现资产阶级一个阶级的私利,为资本家发财致富服务。劳动人民的个人消费,只有在它能够再转化为可供资本重新剥削的劳动力,保证资本家取得尽可能多的剩余价值这个限度内,才被看做是必要的。马克思说:“资本是根本不关心工人的健康和寿命的,……人们为体力和智力的衰退、夭折、过度劳动的折磨而愤愤不平,资本却回答说:既然这种痛苦会增加我们的快乐(利润),我们又何必为此苦恼呢?”(《资本论》,《马克思恩格斯全集》第二十三卷第299—300页)资本主义生产的目的,深刻揭露了资本主义社会由于资本剥削雇佣劳动所造成的“富人的天堂,穷人的地狱”这一本质的特征。社会主义生产的目的在于实现劳动人民的利益,在于为劳动人民造福,整个国民经济各部门、各生产单位的一切活动,都是直接或间接地为劳动人民的需要服务的,这正是社会主义社会本质的集中体现。亿万劳动人民热爱社会主义,其根本原因正在于此。同时,由于社会主义的生产目的不是为了掠夺剩余价值,而是为了最大限度地满足劳动人民的需要,这也就根除了资本主义所固有的社会生产与社会消费之间的对抗性矛盾,使生产和消费直接联系起来,从而能够有力地推动社会生产高速度地向前发展。马克思主义者认为,社会生产与人民生活的关系,从社会再生产的角度来看,也就是生产与消费的关系。在生产与消费的关系中,生产是基础,生产决定消费,但消费对于生产又有巨大的反作用。在资本主义社会,生产的增长虽然归根到底也是要依赖于人民群众的消费的,但是它的生产目的并不是满足人民群众的需要。在资本主义社会,决定生产界限的是利润而不是劳动者的需要。资本家为了追逐利润和竞争,必然不断地增加积累和扩大生产规模,但是资本家对工人的剥削却把工人的支付能力限制在由劳动力价值决定的狭小范围以内,这种矛盾在资本主义基本矛盾的基础上发展到一定程度时,就必然会爆发生产过剩的经济危机。在社会主义社会,生产是直接为了改善和提高人民的生活,国家计划根据人民的需要组织和安排生产,人民在原有的需要得到满足以后,又会对生产提出新的需要;同时人民生活的改善和提高又必然会更加激起人民群众搞好社会主义生产的积极性,从而大大的推动和促进生产的进一步发展。这种生产与需要之间的直接联系推动和促进生产发展的状况,正是社会主义制度优越于资本主义制度的一个突出表现。

近些年来，我们有的同志由于受林彪、“四人帮”极左的欺骗宣传的影响，对于社会主义生产目的这个问题，存在着不少糊涂的或片面的认识，极大地阻碍了对于党中央为了完成新时期的总任务所作出的一系列战略决策的贯彻，必须予以澄清。

不是有这样一些人吗？如果你问他：我们搞生产，搞社会主义现代化建设，究竟是为了什么呢？他可以理直气壮地答曰：“为了革命”。我们认为，这个答案是并不确切的。诚然，我们从事生产要从革命的利益和革命的需要出发，要以革命的利益和革命的需要为重，但是，从根本上来说，革命并不是目的，而是实现经济利益的一种手段。在这个问题上，马克思早就说过：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”

（《马克思恩格斯全集》第一卷第62页）马克思所讲的“利益”，主要就是物质利益或经济利益。恩格斯在分析历史上阶级斗争发生的原因时也说过：阶级斗争，包括无产阶级同资产阶级的斗争，“首先是为了经济利益而进行的”。（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷第246页）如果革命本身就是目的，不和劳动人民的物质利益发生联系，不是实现人们经济利益的手段，那这种“革命”就成了一种纯理性的不可理解和莫名其妙的东西了。在历史上，有的剥削阶级的思想家，故意抹煞人们的生产斗争、阶级斗争同物质利益的关系，宣扬什么人们进行斗争是为了建设一种所谓的“理性的王国”和实现所谓的“永恒的正义与公平”。恩格斯就曾严厉地批驳了这种历史唯心主义的谬论，指出他们是“不知道任何基于物质利益的阶级斗争，而且根本不知道任何物质利益。”

（《社会主义从空想到科学的发展》，《马克思恩格斯选集》第三卷第66页）特别值得注意的是，把革命当作是根本目的，为革命而革命，是很容易为资产阶级野心家所欺骗，所利用的。十几年来，林彪、“四人帮”不就是在蛊惑人心的“革命”高调下大搞其篡党夺权的反革命复辟活动吗？他们口口声声高喊“革命”！“革命”！！胡说什么“只要革命搞好了，生产下降也可以”，“只要革命搞好了，八亿人民生活再苦也没关系”，“农民种田为革命嘛，不记工分也可以”。马克思主义者历来认为，革命就是要解放生产力，革命就是要促进生产力的发展；革命搞好了，应该表现为随着生产的发展，使人民群众的物质和文化生活有所改善和提高。如果不是这样，而是革命愈进行，生产愈下降，劳动人民的生活愈苦，试问，劳动人民还要这样的革命干什么呢？林彪、“四人帮”把革命和生产对立起来，把革命和改善人民生活对立起来，把它们说成是互相排斥的东西：要革命，就得使“生产下降”，就得使人民“生活再苦”；要使生产发展，使人民生活有所改善和提高，就是“丢掉革命”。这是地地道道的反马克思主义的谬论，也是林彪、“四人帮”否认社会主义基本经济规律客观要求，与人民为敌的露骨表现。十多年来，我们对林彪、“四人帮”在这一方面的阴谋活动识别不力，吃过大亏，现在是到了肃清流毒的时候了。

我们还有这样一些同志，声称他们并不反对发展社会主义生产是为了“满足需要”，但他们认为只能强调满足国家和社会的公共需要，而不能强调满足劳动者的个人需要，否则就会引导人们走向“个人主义”。我们认为这种认识也是极端片面的。应该看到，在社会主义制度下，满足国家和社会的公共需要与满足劳动者的个人需要，从根本上说，是一致的。劳动者个人的需要主要是指劳动者个人维持生存、延续后代、改善物质生活、享受科学和艺术成果、促进体力和智力全面发展以及劳动者家属衣、食、住、行等

的需要。满足劳动者的上述个人需要，乃是社会主义生产的直接目的。满足国家和社会的公共需要，如满足发展生产，发展科学、文化、教育、体育卫生、公共福利事业，维持无产阶级专政的国家机器，支援其他社会主义国家及世界被压迫人民和被压迫民族的革命斗争等的需要之所以必要，不仅因为它们是社会社会主义社会能够存在和发展的根本条件，而且也因为它们是劳动者个人利益和目前利益的保证，是全体劳动人民日益增长的物质和文化的需要能够不断得到满足的前提。如果借口满足国家和社会公共需要，而反对照顾劳动者的个人需要，把劳动者的长远利益与劳动者的目前利益对立起来，不给劳动者个人以看得见的物质福利，则“满足需要”只不过是愚弄人民的一句空话。诚然，我们应该坚决反对那种一味追求个人目前的物质享受，“今朝有酒今朝醉”的个人主义态度，提倡劳动者的目前利益应该服从长远利益，个人利益应该服从整体利益，但是，如果这种服从竟然导致可以不顾劳动者的个人需要，不顾劳动者的目前利益和个人利益，那么，还谈得上什么劳动者的长远利益和整体利益呢？不可否认，在满足国家和社会的公共需要和满足劳动者的个人需要之间，也是有一定矛盾的。因为在一定时期，社会产品的总量是一定的，在扣除了补偿已消耗的生产资料之后，能够用于满足国家和社会的公共需要与满足劳动者的个人需要的国民收入也是一定的。所以，用于满足国家和社会公共需要的产品部分多了，用于满足劳动者个人需要的产品部分就会相应减少；反之，用于满足劳动者个人需要的产品部分多了，用于满足国家和社会公共需要的产品部分也会相应减少。这是劳动者的整体利益和个人利益、长远利益和目前利益之间的矛盾。要解决这个矛盾，只能统筹兼顾，而不能只顾一头。无论只顾哪一头，都是对人民不利的。目前我国经济还很落后，人民生活改善的步子一时不可能太快，这是客观现实。但是，如果只片面强调国家和社会的公共需要，根本不顾劳动者的个人需要，不给劳动者以看得见的物质福利，不关心和解决人民群众迫切的物质利益问题，继续提倡禁欲主义和苦行僧主义，那只能挫伤劳动者的社会主义积极性，影响生产的发展，减慢现代化建设的速度。这样做，既损害了劳动人民的个人利益，也损害了国家和社会的公共利益。我们社会主义现代化建设的实现，要靠亿万人民群众的共同努力。只有在加强政治思想工作的同时，关心人民群众生活，使人民群众的权利首先在物质利益上得到保证，人民群众才有可能迸发出持久的巨大的社会主义积极性，把生产和建设事业推向前进。毛泽东同志说得好：“你要母鸡多生蛋，又不给它米吃，又要马儿跑得好，又要马儿不吃草。世界上那有这样的道理！”（《论十大关系》，《毛泽东选集》第五卷第274页）

我们还有这样一些同志，他们认为社会主义就是要穷，富了就要“变修”。因此，他们不怕群众穷困，而怕群众富裕。他们看见群众通过自己的辛勤劳动，稍微增加了一点收入，物质和文化生活有了一点改善，就忧心忡忡，耽心群众生活富裕了就变修了，成了资本主义了。他们对于中央决定恢复奖金制度，实行企业基金制度，提高农产品收购价格等等，很不理解，不愿坚决执行。这也是林彪、“四人帮”套在人们身上的精神枷锁。这些人，从表面上看来，似乎很爱社会主义，很恨资本主义，实际上他们根本不知道社会主义与资本主义为何物。马克思主义历来认为，社会主义是比资本主义更高的生产方式，它能够创造出比资本主义更高的劳动生产率，能够生产出足够的产品，保证人

人民群众过上富裕的生活。人民群众能过上富裕生活，是社会主义制度的本质要求，是社会主义经济发展的客观必然性。社会主义同人民群众的穷困是根本不相容的。斯大林十分深刻地指出：“社会主义，马克思主义的社会主义，不是要缩减个人需要，而是要竭力扩大和发展个人需要，不是要限制或拒绝这些需要，而是要全面地充分地满足有高度文化的劳动人民的一切需要。”他还说：“如果以为社会主义能够在贫困的基础上，在缩减个人需要和把人们的生活水平降低到穷人生活水平的基础上建成，那就愚蠢了。何况穷人也不愿意再做穷人，而是力求过富裕生活的。谁需要这种所谓的社会主义呢？这并不是什么社会主义，而是对社会主义的讽刺。”（《斯大林全集》第十三卷第318页）斯大林同志的这些话说得多么好啊！它确实实是表达了亿万人民群众的心愿和要求。如果社会主义不是给人民以富裕，而是给人民以穷困，那生活在资本主义世界的人民为什么还要为社会主义而不惜牺牲坚持奋斗呢？那生活在社会主义国家的人民为什么还要甩开膀子大干社会主义呢？人们还要这种社会主义干什么呢？

与客观规律相对抗，与人民愿望背道而驰的人，是没有好下场的。这是历史的必然。林彪、“四人帮”一贯无视社会主义基本经济规律的客观要求，他们玩弄宗教的欺人之谈，画饼充饥，许给人民一个遥遥无期的美好“天国”，却在现实生活中一味粗暴践踏人民群众发展生产、改善生活的强烈要求，疯狂地向人民的物质利益进攻，而他们自己却不惜盗窃国库，挥霍人民血汗，过着锦衣玉食、宏楼广宇、骄奢淫逸、腐化糜烂的生活。这伙祸国殃民的害人虫之所以受到全国人民无比的憎恨和强烈的反对，并群起而攻之，他们鱼肉人民，不顾人民死活，不能不是一个重要原因。这一历史的经验教训，对于有的人来说，是不应该遗忘的。

在高度技术基础上使社会主义生产不断增长和不断完善是实现社会主义生产目的的手段

实现社会主义生产目的的手段是什么呢？在这个问题上，也存在着尖锐的斗争。斯大林在关于社会主义基本经济规律的表述中，十分强调科学技术的作用，认为只有在高度技术基础上使社会主义生产不断增长和不断完善，才能实现社会主义生产的目的。我们认为，斯大林的论断抓住了关键，是完全正确的。

马克思主义者历来就十分重视科学技术在社会生产发展中的作用，肯定科学技术就是生产力。大家都知道，社会需要的满足程度，依赖于生产的发展程度。发展社会生产的途径，除了增加新的劳动力外，最主要的就是靠提高劳动生产率，即提高劳动者在单位时间内所生产的产品数量。提高劳动生产率，既可以增加社会总产量，又能提高按人口平均计算的产量。列宁十分强调提高劳动生产率的意义，指出：“劳动生产率，归根到底是保证新制度胜利的最重要最主要的东西。”（《伟大的创举》，《列宁选集》第四卷第16页）劳动生产率的高低取决于一系列的因素，如劳动者的积极性，劳动者的熟练程度，科学和技术发展与运用的情况，生产工具的效能，原材料和燃料等的质量，劳动组织和管理的

恩在《资本论》中曾指出：“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的。”（《马克思恩格斯全集》第二十三卷第684页）毛泽东同志也一向重视科学技术在发展社会主义生产中的重要作用，他不仅早在一九五八年就指出“要在继续完成政治战线上和思想战线上的社会主义革命的同时，把党的工作重点放到技术革命上去”，而且在一九六三年十二月听取关于科学技术十年规划的汇报时，还明确指出：“不打好科学技术这一仗，生产力无法提高。”毛泽东同志的这一指示，充分肯定了科学技术在提高生产力方面所具有的决定性的作用。

林彪、“四人帮”一贯反对和阻碍生产力的发展，因而他们也就极端轻视和厌恶科学技术的进步。他们对于斯大林提出的社会主义生产的发展要建立在“高度技术基础”上的科学论断非常反感，并肆意加以攻击。有一本按照“四人帮”反动观点写成的坏书《政治经济学（社会主义部分）》（南开大学政治经济学系和经济研究所合编），在表述社会主义基本经济规律时，公然把斯大林论述的“高度技术基础”删掉，用“以革命作统帅”取而代之。这种修改，毫无道理。众所周知，革命和技术，虽然有联系，但毕竟是两件事情。一般地讲，以革命为统帅，是可以理解的。以革命为统帅，就是要变革同生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑，保证生产的社会主义性质和发展方向。但革命的统帅作用无论多大，总不能代替科学技术在生产中的特殊作用。如果把“革命”挂在嘴上，统帅这，统帅那，而不去按照生产本身所固有的规律办事，不去大力采用先进科学技术，促进整个国民经济从落后的甚至是手工劳动的基础上，转到先进的现代化的技术基础上，那末这种作为“统帅”的所谓“革命”，不过是用以破坏生产，破坏社会主义现代化建设的遮羞布而已。

还有人指责斯大林对社会主义基本经济规律的表述，是修正主义的“技术决定论”，说它只强调技术的作用，忽视人的作用。我们认为这种指责也是站不住脚的。修正主义的“技术决定论”的要害，主要的并不是它强调技术的作用，而是它否认在社会发展中进行革命斗争的必要性。它鼓吹在资本主义制度下，只要发展科学技术，不必进行社会主义革命，就能实现社会制度的改革；在社会主义制度下，只要发展科学技术，不要进行不断革命，就能自动实现共产主义。显然，这种谬论同斯大林关于社会主义基本经济规律的表述毫无共同之处。至于说强调社会主义生产要建立在高度技术基础上就是否定人的作用，更是十分荒谬的。在现代化的生产中，人的作用和科学技术是不能截然分开的。不可否认，人是生产力中的能动因素。人能制造工具，使用工具，只有人同工具结合起来，能动地作用于自然，才能构成现实的生产力。但是，人之所以能成为生产力中的能动因素，不仅是因为人可以运用自己的体力作用于自然界，更重要的是因为人能运用自己的智力，掌握科学技术、认识自然和改造自然。人们掌握了一定的科学技术，就能够在实践中更好地总结生产经验，提高劳动技能，改进生产工具，改善劳动组织与管理，提高劳动对象的质量，扩大劳动对象的范围，从而大大提高劳动生产率。在现代化的大生产中，作为劳动者来说，发扬苦干和实干的精神仍然是必要的，但是如果只满足于苦干和实干，拼体力，而不掌握一定的科学技术，不掌握先进的劳动技能，就很难发挥更大的作用。在技术落后的炼钢企业，一个炼钢工人一年生产不出几吨钢，而在技术先进的炼钢

企业，工人平均每人一年就可生产出三、四百吨钢。在农村，在使用畜力和手工操作的落后技术条件下，一个人只能耕种两三亩地，但是，运用先进的科学技术装备，同样一个人，就可耕种几百亩甚至上千亩地。人的劳动能力之所以有这么大的提高，主要就是依靠了科学技术。邓小平同志在全国科学大会的报告中深刻地阐明了这一问题，指出：在当代，“同样数量的劳动力，在同样的劳动时间里，可以生产出比过去多几十倍几百倍的产品。社会生产力有这样巨大的发展，靠的是什么呢？最主要的是靠科学的力量，技术的力量。”如果否定科学和技术的力量，似乎重视了发展科学技术就不能或者妨碍了发挥人的作用；而要发挥人的作用，就不能强调发展科学技术。这种观点，是十足的形而上学。

我们伟大的祖国曾经创造了灿烂的古代科学文化，对人类作出过杰出的贡献。但是由于封建制度的长期压迫和帝国主义的野蛮侵略，我国的科学技术和生产力发展水平在近代大大地落后了。解放后，我国在发展科学技术和提高生产力水平方面取得了不少成就，这是不可否认的，但是由于我们工作上的失误，近十几年来又遭到林彪、“四人帮”的严重破坏，目前我国的科学技术水平和工农业生产水平同世界先进水平相比，还有很大的差距。对于这种情况，我们应当有清醒的认识。现在，我们全党全国工作的着重点已转移到社会主义现代化建设上来。四个现代化，关键是科学技术现代化。实现四个现代化，反映了社会主义基本经济规律的客观要求和人民的迫切愿望，代表了人民的根本利益。为了加快我国现代化建设的步伐，我们必须通过各种途径，大力采用先进技术，促进整个国民经济从落后的甚至是手工劳动的基础上转到先进的高度技术基础上来。为了加快我国现代化建设的步伐，我们必须在坚持独立自主、自力更生的基础上，广泛采用世界各国的技术专长，把世界上主要的先进技术集中起来，为我所用。我们要在本世纪内实现四个现代化，时间是紧迫的。赢得了时间，就赢得了胜利；丧失了时间，就必将受到历史的惩罚。我们一定要紧跟以华国锋同志为首的党中央的战略部署，认真按照客观经济规律办事，抢时间，争速度，把我国社会主义现代化建设尽快地搞上去，为伟大的社会主义祖国争光，为亿万人民和子孙后代造福。