

# 浅谈《六国论》的写作特点

冯元方

《六国论》的作者苏洵（公元1009年——1066年），字明允，北宋时期眉州（今四川省眉山县）人，是著名的散文作家、政论家，属于唐宋八大散文家之一。

苏洵的散文收编在《嘉祐集》中，其中包括《权书》、《衡论》、《凡策》等。本文即《权书》中的十篇之一。

宋代的古文家继承了唐代韩愈所提出的“文以载道”和“以文见道”的写作标准，所以他们的作品有较为丰富的社会内容。《六国论》就是借古喻今，为当时的社会斗争服务的。文章总结六国因“赂秦”而遭“破灭”的历史教训，正是对当时北宋王朝屈辱妥协政策的有力讽谏。

作者为了阐明自己的观点，达到讽谏的目的，在写作上成功地运用了比较的方法。

“有比较才能鉴别”。对事物进行比较，从而判明是非，得出结论，这是思维的科学方法，也是议论文常常采用的写作手法。比较，可以细分为类比、对比和比喻三种，本文同时运用了这三种比较法。

先看看作者是怎样进行类比的吧！在浩瀚纷繁的史料中，作者选择了战国末期六国被秦灭亡的材料来剖析，这本身就是一种巧妙的类比，因为六国的历史和北宋的现实有着许多相似之处。作者所处的时代，正是宋王朝陷入深刻危机、由盛转衰的时代。统治者对内是因循守旧、苟且偷安、穷极奢侈，对外面临着辽和西夏的侵扰。在苏洵出生前五年，即真宗景德元年（1004年），在辽的进攻下，真宗赵恒已经准备迁都逃跑。后来，在抗战派寇准等人的坚持下，才不得不出兵抵抗。战事虽然以胜利结束，但签订的“澶渊之盟”却是屈辱妥协的。“胜利者”竟向辽每年输银十万两，绢二十万匹。到了仁宗赵祜（1023—1063年）时，从1040年起又面临着西夏的侵掠威胁。仅两年内经历了“延州之战”、“好水川之战”、“定川之战”，北宋统治者在节节败退之下，更是以“赐”银绢来求得妥协苟安。宋王朝对辽和西夏的这种政策与六国“赂秦”的行径何其相似乃尔！这样的类比，真是催时人警醒，令后人叹服。

《六国论》用得最多最巧的还是对比手法。

本文的中心论点是：“六国破灭，非兵不利，战不善，弊在赂秦。”而提出这个论点的理由，其一是“赂秦而力亏，破灭之道也”；其二是“不赂者以赂者丧。盖失强援，不能独完”。因此，文章首先就用秦和六国的力量、土地的得失来两两作比，雄辩地说明了六国确是因“赂”而破灭的。你看：秦凭借战争要得地；不战更要得地，且是“小则获邑，大则得城”，比较这两个相得，相差竟为“百倍”。而六国诸侯呢，因战

争丢失的土地与不战所失之地相比较，也是“百倍”。这两个“百倍”，一正一反，相差是何等的悬殊，是多么地使人触目惊心啊！六国哪里是“兵不利，战不善”呢，确实是“弊在赂秦”啊！紧接着，作者以诸侯“有限之地”与秦“无厌之欲”、诸侯“奉之弥繁”与秦“侵之愈急”的事实作对比，继续阐明自己的观点。在此，文章用具体笔触论述诸侯之地是来之不易的，其“先祖父，暴霜露，斩荆棘，以有尺寸之地”，这“尺寸”，就是极言其地小得很，有限得很。但诸侯视这些来之不易的土地如“草芥”，用来“赂”秦，“五城”、“十城”地送，“今日”、“明日”地割。割地数量竟是如此之多，割地的时间竟是如此的频繁，诸侯能有几多地来割啊！以如此巨大的代价所换来的结果，只是“一夕安寝”。“尺寸”与“五城”、“十城”；“一夕”与“今日”、“明日”，在数量上、时间上形成的对比何等鲜明。通过这样强烈而鲜明的对比，“赂秦而力亏，破灭之道也”的道理就昭然若揭了。所以，文章顺势下来得出了“故不战而强弱胜负已判矣，至于颠覆，理宜固然”的结论。

在六国的内部，作者又以燕、赵和其它四国来作对比，再次让事实证明六国“非兵不利，战不善”，而“不赂者以赂者丧”。燕在六国中是一个力小势弱的国家，但因它“有远略，能守其土，义不赂秦”，用兵有效，所以亡在后面。赵国也是一个不“赂”秦的国家，与秦进行了五次较量，取得的成绩是五战三胜，后秦击之再，也能连却之。赵多次战胜秦，是证明了六国“非兵不利，战不善”。如果其它几国都象赵一样敢与秦较量，那么“胜负之数，存亡之理”，“或未易量”。可惜其他几个诸侯国一味“赂秦”，相继破灭，至使燕、赵“智力孤危”，也战败而亡了，这就是“不赂者以赂者丧”的悲剧。

文章最后以历史与现实，也就是以六国与北宋作了一个隐含的对比，指出“六国与秦皆诸侯，其势弱于秦，而犹有可以不赂而胜之之势；苟以天下之大，下而从六国破亡之故事，是又在六国之下矣。”这里的意思是说：六国弱于秦，但如不“赂秦”，尚可取胜。而今天的宋朝和昔日的六国相比，其势远远过之；辽、西夏和秦相比，其势远远弱之。如果堂堂宋朝屈从于小小的辽和西夏，去蹈六国赂秦而亡的覆辙，那就可耻可悲到连六国都不如了啊！这一隐含的对比，是作者用心最苦、讽谏最切之处，目的就是要求宋朝抛弃屈辱妥协的政策，转而厉精图治，奋起抗击外侮。

这篇文章所用的比喻也很精当。如“暴霜露，斩荆棘”的比喻，就形象地反映了六国祖先开拓国土的艰难情状；“弃草芥”的比喻，则深刻地表现了六国子孙轻弃土地的败家子面目；“抱薪救火”的比喻，更活现了六国诸侯割地事秦的愚蠢行为……。这些比喻，既增添了文章的生动性，又增强了作品的说服力。

要言之，《六国论》的写作特点是善于运用比较。它那恰当的类比，鲜明的对比，形象的比喻，产生了强烈的艺术效果，使读者深受吸引，由衷信服。这种巧妙的比较方法，在写议论文时是很值得借鉴的。