

重编说郛本、集纬本《礼纬》佚文辨正

余作胜, 刘亚男

(四川师范大学 音乐学院, 成都 610101)

摘要:重编说郛本、集纬本是《礼纬》的两个早期辑本, 对后世辑本影响较大, 但这两个辑本都存在较严重的误辑现象, 佚文错误也多为后世辑本所因袭。通过对重编说郛本佚文之误9处、集纬本篇目之误1处和佚文之误14处的辨析, 基本廓清了这些文献的本来面目, 对今后的《礼纬》重辑和研究都将有所裨益。

关键词:《礼纬》; 重编说郛本; 集纬本; 辑佚; 佚文辨正

中图分类号:G256.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2018)01-0162-05

重编说郛本、集纬本是《礼纬》的两个早期辑本, 其佚文多为后世辑本所沿用, 影响较大。但这两个辑本都存在较严重的误辑现象, 其误辑佚文也多为后世辑本所因袭。本文即对这两个辑本佚文的错误进行辨正, 廓清文献本来面目, 避免以讹传讹、继续误导学界对《礼纬》及相关问题的研究。

一 重编说郛本

《说郛》现有两种通行版本: 一为涵芬楼1927年排印张宗祥校、陶宗仪原纂一百卷本, 中国书店1986年版《说郛》即据此本影印; 一为明末宛委山堂所刻陶珽重编一百二十卷本, 《文渊阁四库全书》所收即此本。张宗祥所校百卷本出自明钞, 颇存陶宗仪原纂之旧, 学界习称其《原本说郛》; 陶珽编一百二十卷本经打乱重编, 又加增补, 已失陶宗仪《说郛》原貌, 学界习称其《重编说郛》。《原本说郛》编纂者陶宗仪生活于元末明初, 《重编说郛》编纂者陶珽生活于明末清初, 两种《说郛》的成书时间相隔较远, 其文

献面貌差异也较大, 反映在《礼纬》的辑录上也是如此。

《原本说郛》只收有《礼含文嘉》一篇, 佚文也仅“燧人氏”、“明堂”两条, 难成卷帙。不过, 这两条佚文均见《艺文类聚》、《初学记》、《太平御览》等书, 引作《礼含文嘉》, 不误。《重编说郛》则收《礼纬》三篇, 依次为《礼稽命征》、《礼含文嘉》、《礼斗威仪》, 共录佚文31条。此本虽初具辑佚书的面貌, 但存在篇目排序不当、不注佚文出处、误辑较为严重等问题。以下即对其中有误的9条佚文予以辨析, 所据文本为上海古籍出版社1994年版《纬书集成》影印宛委山堂本一百二十卷陶珽重编《说郛》。

(一)《礼含文嘉》

1. 王者得礼制, 则泽谷之中有白玉焉。^{[1]116上}

按: 此条文字《唐开元占经》卷一一四《器服休咎城邑宫殿怪异占·白玉》^{[2]990上}、《初学记》卷二七《珍宝部·玉第四》^{[3]651}、《太平御览》卷八〇四《珍宝部

收稿日期: 2017-04-19

基金项目: 本文系国家社科基金一般项目“宋代散佚乐书辑考”(15BZW100)、教育部人文社科青年基金项目“魏晋音乐编年史”(15YJC760067)、四川省哲社规划一般项目“《礼纬》《乐纬》辑本文献辨正”(SC14080)成果。

作者简介: 余作胜(1972—), 男, 江西瑞昌人, 文学博士, 音乐学博士后, 四川师范大学音乐学院教授, 主要研究方向为中国古代音乐文献、音乐史及音乐文学;

刘亚男(1978—), 女, 四川广安人, 四川师范大学音乐学院副教授, 主要研究方向为音乐美学、中国古代音乐史及音乐文献。

三·玉上》^{[4]3570下}均引作《礼稽命征》。《重编说郭》已入于《礼含文嘉》，但又录入《礼稽命征》，后者属重出误收。

2. 祭五岳四渎得其宜，则黄雀见。^{[1]116上}

按：此条文字《艺文类聚》卷九九《祥瑞部下·雀》^{[5]1171}、《唐开元占经》卷一一五《鸟休征·黄雀》^{[2]1001}、《太平御览》卷九二二《羽族部九·黄雀》^{[4]4094下}均引作《礼稽命征》。《重编说郭》已入于《礼稽命征》，是；但又录入《礼含文嘉》，属重出误收。

3. 作乐制礼得天心，则景星见。^{[1]116上}

按：此条文字《艺文类聚》卷一《天部上·星》引作《礼稽命征》^{[5]11}。又《太平御览》卷五《天部五·星上》引作《礼稽命图》^{[4]46下}，《礼稽命图》或为《礼稽命征》之误，或即《礼稽命征》之图。综此，本条应为《礼稽命征》文字，入于《礼含文嘉》不当。

4. 云者运气，布恩普也。^{[1]116上}

按：此条文字见《艺文类聚》卷一《天部上·云》^{[5]13}、《太平御览》卷八《天部八·云》^{[4]38上}，引作《礼统》。考《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》著录阙名《礼统郊祀》六卷、贺述《礼统》十三卷，均非礼纬之作，故《重编说郭》将此条文字录入《礼含文嘉》系误辑。

5. 保章氏以五云之物，辨吉凶、水旱丰荒之稷。^{[1]116上}

按：此条文字见《周礼·春官·保章氏》，其文曰：“保章氏……以五云之物，辨吉凶、水旱降丰荒之稷象。”^{[6]707}诸书所引均作《周礼》，未见引作《礼纬》或《礼含文嘉》，故非《礼纬》之文，属误辑，且脱漏“降”、“象”二字。又，《艺文类聚》卷一《天部上·云》亦引作《周礼》，且紧接“云者运气布恩普也”条之下，故疑《重编说郭》系据《艺文类聚》连续抄录以上两条。

6. 出号令合民心，则祥风至。^{[1]116上}

按：此条文字《艺文类聚》卷一《天部上·风》^{[5]17}、《太平御览》卷九《天部九·风》^{[4]44上}均引作《礼稽命征》。《重编说郭》已入于《礼稽命征》，是；但又录入《礼含文嘉》，属重出误收。

7. 神灵滋液，百宝为用，则白象至。^{[1]116上}

按：此条文字未见他书引作《礼纬》或《礼含文嘉》，明孙穀《古微书》卷二十八辑入《孝经援神契》，明董斯张《广博物志》卷四六《鸟兽第一·兽上》^{[7]458下}、清陈元龙《格致镜原》卷八二《兽类一·

象》^{[8]536上}均引作《援神契》。此外，《北堂书钞》、《初学记》、《太平御览》等类书引有《孝经援神契》“神灵滋液百宝用，则珠母见、玕镜出”之文，与本条文字相近。故本条文字当系《孝经援神契》之文，而非《礼纬》之文，《重编说郭》辑入《礼含文嘉》，属误辑。

8. 神鼎者，质文精也。知吉凶存亡，能轻能重，能息能行，王者兴则出。^{[1]116上}

按：此条文字未见他书引作《礼纬》或《礼含文嘉》，现存文献中最早见于《宋书》卷二九《符瑞志下》，“能轻能重”句以下作“不炊而沸，五味自生，王者盛德则出”^{[9]867}。《艺文类聚》卷九九《祥瑞部下·鼎》引作孙氏《瑞应图》，文字更为周详：“神鼎者，质文精也。知吉凶存亡，能轻能重，能息能行，不灼而沸，不汲自盈，中生五味。昔黄帝作鼎，象太一；禹治水，收天下美铜，以为九鼎，象九州。王者兴则出，衰则去。”^{[5]1719}《唐开元占经》卷一一四《器服休咎城邑宫殿怪异占·神鼎》亦引作《瑞应图》，文字大致相同。综上所述，本条文字或是从《宋书》或《瑞应图》误辑而来。

(二)《礼斗威仪》

9. 君乘木而王，其政升平，则福草生庙中。朱草别名。又曰南海翰以苍鸟。^{[1]117上}

按：本条文字错误有二。其一，“朱草别名”四字，当是将宋均注文误为本文，且有脱漏，故文不成义。《太平御览》卷八七三《休征部二·福草》在“福草生庙中”下有注文：“宋均曰：‘庙中生草，盖福草也，即朱草之别名，可以染祭服，故应仁孝而生庙中。’”^{[4]3873上下}可见“朱草别名”四字是宋均注文，而非《礼斗威仪》本文。其二，“南海翰以苍鸟”之“翰”当为“输”之误。《太平御览》卷九二〇《羽族部七·鸟》引《礼斗威仪》曰：“江海不扬鸿波，东海输之苍鸟。”“又曰君乘木而王，其政升平，南海输以苍鸟。”^{[4]4084下}“翰”，《御览》所引《礼斗威仪》均作“输”，“翰”殆因与“输”形近而误。

二 集纬本

清殷元正辑《集纬》，又名《纬书》。辑纂者殷元正，字立卿，乾隆时人，生平无考。《集纬》一书刊于殷元正歿后，同里陆明睿曾予增订。据任道镕《纬攷序》，殷元正为“华亭老布衣，其书凡十二卷，旧惟写本，兵燹后不可复得”^{[10]1404}。下此书引有《渊鉴类函》、《佩文韵府》、《康熙字典》等书，则其成书不早于康熙后期，或在乾嘉之世。《集纬》现存版本多种，均

为钞本。本文所据为上海古籍出版社1994年版《纬书集成》影印上海图书馆藏观我生斋本。

《集纬》辑有《礼纬》5篇,依次为《礼纬含文嘉》、《礼纬稽命征》、《礼纬斗威仪》、《礼纬元命苞》及《(泛引)礼纬》,共辑佚文95条。集纬本不惟规模较大,相对于之前的明代辑本,在辑佚学术规范方面表现出详注佚文出处、交待佚文入篇理由、对所辑佚文进行校勘等诸多进步,是一个成就较高的《礼纬》早期辑本。不过,在肯定成就的同时,也不应忽视该本较为严重的误辑问题。以下即对此进行辨析。

首先要予辨析的是误辑之篇目。在集纬本《礼纬》五个篇目中,《(泛引)礼纬》是创设,用以辑录无明确篇目归属的《礼纬》佚文,为后世多个《礼纬》辑本所沿用。其中,《含文嘉》、《稽命征》、《斗威仪》三篇,文献有征,向无疑义;而《元命苞》(“包”又作“苞”)一篇,则值得辨析。

历来公私目录著录都只有《春秋元命苞》之名,而无《礼纬元命苞》之说。集纬本所收《元命苞》仅有佚文一条:“天子五庙,二昭二穆,以始祖而五。”其下注曰:“《经义考·愍纬三》据杜氏《通典》引此。”^{[11]758下}今查杜佑《通典》,该书卷四七《礼七·吉礼六》“唐虞立五庙”句下注云:“郑玄按《礼纬元命苞》云‘天子五庙,二昭二穆,以始祖而五。’”^{[12]1298}元马端临《文献通考》卷九一《宗庙考一·天子宗庙》也引有此段文字,书名亦标《礼纬元命苞》^{[13]825上}。宋高承《事物纪原》卷二《礼祭郊祀部第九·宗庙》云:“《礼纬元命苞》曰‘唐虞五庙。’”^{[14]42上}《经义考》《集纬》均信据《通典》,辑有《礼纬元命苞》一篇。清姚振宗《隋书经籍志考证》卷九《经部九》“《礼纬》三卷,郑玄注”条曰:“按《经义考·愍纬篇》又有《礼稽命曜》《礼元命包》《礼瑞命记》三篇。《稽命曜》似即《稽命征》,《元命包》《瑞命记》似皆讖记,非纬书,故章怀太子于七经纬不数及之。”^{[15]5193下-5194上}姚振宗虽认为《礼元命包》不是纬书,《经义考》将其视作《礼纬》篇目不对,但他承认《礼元命包》确有其书,是以讖记的形式而存在。不过,姚氏也只是推测,并无文献证据。

今从古代典籍检索,《通典》所引是《礼纬元命苞》之名的最早出处。此外,《通典》同卷“郑玄云周制七庙”句下注云:“按玄注《王制》据《礼纬元命苞》云‘唐虞五庙,殷六庙,周七庙。’”^{[12]1299}此处也引有《礼纬元命苞》之文。《通典》共两次出现《礼纬元命

苞》之名,均来自郑玄注文。根据第二处引文,郑玄注当是为《礼记·王制》所作。然查检今本《礼记·王制》郑玄注,其中并未出现《礼纬元命苞》之名。不过,孔颖达的疏似可为我们提供一些解决这个问题的线索。

正义曰:郑氏之意,天子立七庙,唯谓周也。郑必知然者,按《礼纬稽命征》云:“唐虞五庙,亲庙四,始祖庙一。夏四庙,至子孙五。殷五庙,至子孙六。”《钩命决》云:“唐尧五庙,亲庙四,与始祖五。禹四庙,至子孙五。殷五庙,至子孙六。周六庙,至子孙七。”郑据此为说,故谓七庙,周制也。^{[16]383}

据孔颖达之意,“郑据此为说”当是据《礼纬稽命征》及《孝经钩命决》,而不是《礼纬元命苞》。孔颖达精于五经注疏,在《礼记正义》中引及《礼纬》之文十余处,所标篇名无一有误,其说应该可信。以此推之,《礼纬元命苞》之名或为《通典》编撰者杜佑所误录,《礼纬》实无《元命包》一篇。集纬本据朱彝尊《经义考》将《元命包》辑作《礼纬》篇目,诚为误辑。明清以来,《礼纬》其他辑本均未辑《元命包》,无疑是正确的。

以下辨析《礼含文嘉》、《礼稽命征》、《礼斗威仪》、《(泛引)礼纬》各篇之佚文有误者。

(一)《礼含文嘉》

1. 保章氏以五云之物,辨吉凶水旱丰荒之稷。^{[11]752下}

2. 云者运气,布恩普也。^{[11]752下}

3. 神鼎者,质文精也。知吉凶存亡,能轻能重,能息能行,王者兴则出。^{[11]753上}

按:以上三条文字均从说郛本抄录,前文已辨其误,此不赘论。

4. 天感之而嘉生菽粟诞苓蓂卉,五子皆至。五子者,五谷也。^{[11]753上}

按:此条文字之下所注出处为《西园史余》。检诸典籍,《西园史余》之外,不见他书引用。《西园史余》为明末张萱所撰,已佚,不知其根据何书引录此段文字作《礼含文嘉》,疑为张萱误录,集纬本承袭其误。

5. 令屏封作穗书,象嘉谷也。^{[11]753下}

按:此条文字之下所注出处为《西园史余》。检诸典籍,《西园史余》之外,不见他书引用。疑为张萱误录,集纬本承袭其误。

6. 禹治水旱毕，天赐神女圣姑。^{[11]753下}

按：此条文字现存文献最早见于《水经注》卷四〇《浙江水》。原文云：“山下有禹庙，庙有圣姑像。《礼乐纬》云：禹治水毕，天赐神女。圣姑即其像也。”^{[17]590下}《水经注》此条文字引作《礼乐纬》。检核典籍，《礼乐纬》之名不见书目著录，也未见他书引有此条文字之外的《礼乐纬》佚文。可见，《礼乐纬》之名或是酈道元之笔误，要么是《礼纬》，要么是《乐纬》。清代多数讖纬辑本将此条文字辑入《乐纬》，如赵在翰的《七纬》、马国翰的《玉函山房辑佚书》等均是如此。当然，从内容上看，集纬本将其辑入《礼纬》似亦可行。不过，酈道元并未标明《礼乐纬》的具体篇名，故集纬本将其录入《礼含文嘉》篇似有不妥，移入《（泛引）礼纬》则更为恰当。此外，从《水经注》的完整引用看，条末“圣姑”二字，显为《水经注》之文，而非《礼乐纬》之文，当是集纬本因下限判断不准而误辑此二字。

7. 质以天德，文以地德。殷受天而王，周据地而王也。^{[11]754上}

按：此条文字之下所注出处为“《经义考·愆纬三》据《大戴礼》注引此”。今查戴德《大戴礼记》卷十一，其原文如下：“虽古之治天下者，岂生于异州哉？昔虞舜以天德嗣尧”注：“凡质以天德，文以地德。《礼纬含文嘉》曰：‘殷授天而王，周据地而王也。’”^{[18]519下-520上}从以上引文可以看出，“质以天德，文以地德”两句是《大戴礼记》的注文，而非《礼纬含文嘉》文字。《经义考》察文不周，将此二句亦引作《礼纬含文嘉》之文，误。集纬本从《经义考》转录二手资料，而不查核原著，故承袭了《经义考》的错误。不过，集纬本之外，清人陈立的《白虎通疏证》、苏舆的《春秋繁露义证》都出现了同样的错误，或亦是受《经义考》的影响。

(二)《礼稽命征》

8. 诸侯五庙，亲四。^{[11]755上}

按：此条文字之下所注出处为“《北魏书》卢观《议》引《礼纬》。”今查《魏书》卷一〇八《礼志二》，其文如下：“《礼纬》又云：‘诸侯五庙，亲四，始祖一。’明始封之君或上或下，虽未居正室，无废四祀之亲。”^{[19]2770}今本《魏书》所引《礼纬》较集纬本所录多“始祖一”三字。今本《魏书》校勘记曰：“诸本‘四’下无‘始祖一明’四字，《册府》卷五八二有。按《礼纬》称五庙，始祖庙一加四亲庙为五，若无‘始祖一’三

字，则止四亲庙，何云五庙，知是脱文。又‘明始封之君’云云乃卢观释《礼纬》语，无‘明’字，则《礼纬》本文与卢观语相混。今皆据补。”^{[19]2774}另，《礼记·王制》孔颖达疏引《礼纬稽命征》云：“唐虞五庙，亲四庙，始祖庙一。”^{[16]383}集纬本据古本《魏书》辑录《礼纬》文字，故脱漏“始祖一”三字，当补。

9. 三年一袷，五年一禘，以衣。^{[11]755下}

10. 服想见其容色，三日斋，思亲志意，思亲所好喜，然后入庙。^{[11]755下}

按：以上两条文字见《北堂书钞》、《初学记》、《太平御览》等书引作《礼稽命征》，不误。但在《北堂书钞》等书中，以上两条文字是一条完整的佚文，第9条句末“衣”与第10条句首“服”字相连。集纬本分作两条，且第9条末句、第10条首句皆文不成义，当是誊抄之误，应合为一条。

(三)《礼斗威仪》

11. 舜在位时，西王母又尝献白玉瑱。^{[11]756下}

按：此条文字之下所注出处为《西园史余》。检诸典籍，未见《西苑史余》以外其他书籍引用，疑为误录之文，集纬本承袭《西苑史余》之误。

(四)《（泛引）礼纬》

12. 夏无大祖。^{[11]759上}

按：此条文字之下所注出处为“《礼·王制》疏”。今查《礼记正义》，其前后文如下：

郑必为天子七庙唯周制者，马昭难王义云“按《丧服小记》王者立四庙”，又引《礼纬》“夏无大祖，宗禹而已，则五庙。殷人祖契而宗汤，则六庙。周尊后稷，宗文王武王，则七庙。自夏及周，少不减五，多不过七。”^{[16]383}

观诸前后文，所引《礼纬》文字叙述三朝庙制的句式都是“××宗××，则×庙”，从文义上看，自夏至周构成一个历史序列的叙述整体。因此，集纬本只录首句“夏无大祖”，造成了此条佚文多数文字漏辑，佚文不完整，句意也不明确。《古微书》本所辑自首句“夏无大祖”至末句“多不过七”^{[20]255下}，文字完整，则不误。

13. 《小雅》讥小己之得失，其流及上。^{[11]759上}

按：此条文字之下所注出处为《史记索隐·司马相如传》。今查核原著《史记·司马相如列传》，《索隐》确实引有此条文字，但不同《史记》版本所标示的引书名称各有差异，分为两种情况：一种引作《礼纬》，这些版本有《文渊阁四库全书》所收单刻本《史

记索隐》、金陵书局本、《史记会注考证》本、中华书局点校本(底本为金陵书局本)等;另一种引作《诗纬》,这些版本有百衲本(底本为南宋建安黄善夫本)、武英殿本、《文渊阁四库全书》所收《史记》三家注合刻本等。清代学者在使用这条文字时也存在分歧,如徐璈《诗经广诂》引作《礼纬》^[21],王先谦《汉书补注》^[22]《司马相如传》,1198上、《诗三家义集疏》^[23]卷十四,550引作《诗纬》,陈乔枬《诗纬集证》将此条文字辑作《(泛引)诗纬》之文^[24]。我们认为,从内容上看,此条文字以判属《诗纬》为宜。因为其所论为《诗·小雅》之旨,在现存《礼纬》佚文中尚未见到

此类论诗文字,但在《诗纬》中,如“《颂》者,王道太平,功成治定而作也”^[25]卷一〇二引《诗含神雾》,“《关雎》知原,冀得贤妃正八嫔”^[4]卷一四五引《诗推度灾》,705上等论《诗》之文则很多见。以此而论,将“《小雅》讥小己之得失,其流及上”辑入《礼纬》与主旨乖违,归入《诗纬》则恰得其宜。

14.以玄鸟所生之子故赐以子姓。^{[11]759上}

按:此条文字之下所注出处为《西园史余·汤》。检诸典籍,《西园史余》之外未见他书引用,疑为《西苑史余》误录之文,集纬本承袭其误。

参考文献:

- [1]陶宗仪(原纂),陶珽(重编).说郛[G]//纬书集成.上海:上海古籍出版社,1994.
- [2]瞿昙悉达.唐开元占经[G]//景印文渊阁四库全书:第807册.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [3]徐坚,等.初学记[M].2版.北京:中华书局,2004.
- [4]李昉,等.太平御览[M].北京:中华书局,1960.
- [5]欧阳询.艺文类聚[M].汪绍楹,校.新2版.上海:上海古籍出版社,1999.
- [6]郑玄(注),贾公彦(疏).周礼注疏[G]//十三经注疏(标点本).北京:北京大学出版社,1999.
- [7]董斯张.广博物志[G]//景印文渊阁四库全书:第981册.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [8]陈元龙.格致镜原[G]//景印文渊阁四库全书:第1032册.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [9]沈约.宋书[M].北京:中华书局,1974.
- [10]乔松年.纬攬[G]//纬书集成.上海:上海古籍出版社,1994.
- [11]殷元正.集纬[G]//纬书集成.上海:上海古籍出版社,1994.
- [12]杜佑.通典[M].王文锦,等点校.北京:中华书局,1988.
- [13]马端临.文献通考[M].北京:中华书局,1986.
- [14]高承.事物纪原[G]//景印文渊阁四库全书:第920册.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [15]姚振宗.隋书经籍志考证[G]//二十五史补编.北京:中华书局,1955.
- [16]郑玄(注),孔颖达(疏).礼记正义[M]//十三经注疏(标点本).北京:北京大学出版社,1999.
- [17]酈道元.水经注[G]//景印文渊阁四库全书:第373册.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [18]戴德.大戴礼记[G]//景印文渊阁四库全书:第128册.台北:台湾商务印书馆,1986.
- [19]魏收.魏书[M].北京:中华书局,1974.
- [20]孙穀.古微书[G]//纬书集成.上海:上海古籍出版社,1994.
- [21]徐璈.诗经广诂[M].清道光十年(1830)刻本.
- [22]王先谦.汉书补注[M].北京:中华书局,1983.
- [23]王先谦.诗三家义集疏[M].吴格,点校.北京:中华书局,1987.
- [24]陈乔枬.诗纬集证[M].清道光二十六年(1846)小婢馆刻本.
- [25]虞世南.北堂书钞[M].清光绪十四年(1888)孔氏三十三万卷堂影宋本.

[责任编辑:唐 普]