

大科际整合:环境治理研究的新方法探索

——唐代兴三卷本《国家环境治理研究》读后感言

王海明

(北京大学 哲学系,北京 100871)

唐代兴教授继四部生态理性哲学著作和八卷《生境伦理学》体系之后,又隆重推出三卷本《国家环境治理研究》(即《气候失律的伦理》《恢复气候的路径》《环境治理学探索》,人民出版社 2017 年 11 月出版,以下简称《环境治理》),将我国环境治理研究推向了一个新的高度。首先,它从根本上结束了我国环境治理理论研究的欧美模式,初步建立起本土化的环境治理学理论;其次,它从根本上结束了我国环境治理实践研究局部性和量化分析的治表模式,建立起了整体性的、定性分析和定量分析相结合的表本兼治实践方式。能够贯通此二者并建立起国家环境治理学蓝图、学科话语系统和理论框架的,却是大科际整合方法。这一研究方法被作者表述为“环境治理如何做到局部动力向整体动力实现和整体动力向局部动力回归,或曰,如何以前瞻性预防治理带动结果性灾害治理,并以结果性灾害治理推动前瞻性预防治理,亦可用‘表本兼治’来表述”(《恢复气候的路径》,第 351 页)。所以,三卷《环境治理》的原创性,不仅体现在对环境规律、环境原理发现和系统的逻辑表达,也不仅体现在对环境治理学新学科的开创性探讨,最为集中地体现为研究方法的创新。

《环境治理》将其研究的方法称之为大科际整合。这种方法实际上是作者对其生态理性哲学思想和生境伦理学理论予以方法性提炼与运用。这种运用源于环境治理这一特殊对象:环境是“为我们所意识到的存在世界”(《气候失律的伦理》,第 3 页);“存在世界”既是整体的,也是开放的;环境的整体性,揭示了环境既是一个复杂系统,更是一个开放系统。对这一整体、复杂、开放的环境系统展开原理探讨和治理研究,需要跨越自然科学、社会科学、人文科学界限的大科际整合认知视野和研究方法。

对大科际整合方法,第一卷《气候失律的伦理》有专门阐述:“大科际整合视野,是指基于研究对象的需要,

打破自然科学、社会科学、人文科学之间的界限,对自然科学、社会科学、人文科学的思想、知识、理论、方法资源进行大跨度的领域性整合运用。”(第 6 页)作者认为,大科际整合方法是对学科方法和科际整合方法的拓展与提升。在作者看来,学科方法是学术专业化的产物,科际整合研究方法既是学科高度专业化的产物,更是学科高度专业化的标志。因为学科专业越分越细,形成可供学科研究的“井口”越来越窄,但高度专业划分的学科体制对学科的基本要求和由此要求所形成的学科研究的基本冲动却是“深井钻探”,而过分狭窄的学科“井口”极大地限制了学科“深井钻探”的可能性,“为了解决学科高度专业化所造成的这种矛盾,学科研究者们开始转向相邻或相近学科吸取学术研究智识、理论、思想、方法等资源,以打开本学科‘深井钻探’的视野,由此形成科际整合的研究视野和方法论。”(《恢复气候的路径》第 6 页)与此不同,大科际整合研究视野和方法是基于研究对象的需要,打破自然科学、社会科学、人文科学之间的界限,对自然科学、社会科学、人文科学的思想、知识、理论、方法资源进行大跨度的领域性整合运用。比如气候环境问题的研究,既涉及气候学、气象学、地理科学、环境科学,也涉及史学、政治学、哲学、制度学等学科资源的整合运用。

客观地讲,环境治理,无论是恢复失律的气候,还是减少排放和恢复地球的自净化功能,既要从具体切入,也要关注整体,更要重视其动态生成性。并且,环境治理不仅仅是治理环境,更涉及人和人的社会构成性问题和生产方式、生存方式、生活方式的重建问题。从根本讲,环境治理探究就是探求“自然、生命、人、社会”共生,这是大科际整合方法的思想精髓,也是大科际整合方法的原创性价值,它为环境治理学的诞生奠定了思想基础和认知视野。