

小学新生适应学校生活的状况调查研究

刘 胜 琳

(四川师范大学 教育科学学院, 四川 成都 610068)

摘要:对两所不同办学水平的小学新生的学校生活适应状况的调查研究发现,随着素质教育的推进和中小學生减负政策的实施,小学新生对学校生活的适应状况有所改善。但不适应现象仍然存在,它主要体现在对课堂纪律、作息制度、学科学习方面的不适应。

关键词:适应;小学新生;学校生活;调查

中图分类号:G625.5

文献标识码:A

文章编号:1000-5315(2001)01-0092-05

一 课题的提出

进入小学开始正规的学校生活是每个人成长过程中的一件大事,尤其是第一年的学校生活状况,这在一定程度上将决定儿童对学校生活的态度和趋向,并可能影响他们将来的学业和社会成就。近年来,世界各国对与入学有关的问题如入学准备、幼小衔接等都相当重视。英国、瑞典、日本等国的教育科研机构对这类问题做过大量研究。美国克林顿政府在 2000 年教育目标规划中明确提出,所有儿童入学前必须做好充分准备。90 年代初我国国家教委与联合国儿童基金会联合开展了幼小衔接问题的研究工作,大量的研究成果及其在教育实践中的运用有可能对儿童入学产生积极的影响。最近几年我国教育领域发生了深刻变化,比如素质教育的推进和中小学生的减负,这在一定程度上也有助于小学新生对学校生活的适应。“小学新生适应学校生活的状况调查研究”课题正是为了考察在新的教育形势下小学一年级学生对学校生活的适应状况,从而为幼儿

园、家庭的入学准备教育和小学一年级的适应教育提供参考。

二 研究设计

(一)调查对象的获得

本研究的调查对象共 94 名,其中男生 55 名,女生 39 名。94 名被试者由分层随机取样法获得,分别来自两个性质不同的学校,45 名来自四川师大附小一年级一班,49 名来自锦江区花果乡小学一年级一班。四川师大附小和花果乡小学虽然在地域上很邻近,但两所学校学生来源却很不同。前者的学生主要来自四川师大教职员家庭及周边一些部队机关工作人员的家庭以及部分择校而来的家庭,他们的父母文化程度相对较高,家庭经济状况较好,家庭对子女的教育问题较重视。后者的学生主要来自近郊农村,还有部分来自外地来蓉打工、做生意的家庭,这些学生相对于师大附小的学生而言,其父母的文化程度较低,家庭经济状况较差,因而家庭对子女的教育问题也不如前者那么重视。

收稿日期:1999-10-19

作者简介:刘胜琳(1968—),女,四川安县人,四川师范大学教育科学学院讲师,教育学硕士。

(二)研究方法

1. 观察法:观察统计学生的出勤情况,观察学生的课堂行为和同伴交往。

2. 作品分析法:通过分析学生自陈的姓名书写样品、数学练习样品、数学作业样品及语文单元练习试卷等,了解学生入学准备情况和入学后学习过程中的问题和困难。

3. 问卷调查法:通过向学生家长进行问卷调查,了解学生入学前受教育的情况、入学后学生主要的不适应表现以及家庭对儿童入学的辅导和帮助。

4. 谈话法:通过与学生本人说话和与教师交流两种方式,了解学生入学后对学校生活的感受和有关学生发展的更详细的情况。

(三)研究进程

本研究按要求在一年内完成,分为二个阶段。

第一阶段:1999年3月至7月,对四川师大附小一年级一班学生近一学期的学校生活进行初步考察,对家长进行问卷调查,并对学生期末考试成绩进行统计分析。

第二阶段:1999年9月至2000年1月,对花果乡小学一年级一班学生进行随班跟踪考察,收集学生的作业样品,对学生的课堂行为进行观察取样,对家长进行问卷调查,最后统计分析学生的期末考试成绩。

三 研究结果及分析

(一)总体上,小学一年级学生对新的学校生活的适应为中等程度,大多数学生能够逐渐适应小学的学校生活。

1. 适应水平的操作界定

适应这个概念在心理学中用来表示对环境变化作出的反应。个体对环境变化的适应水平一方面取决于环境变化的特征,另一方面取决于个体本身的特性。二者如果匹配,那么个体便能够有效地应付和顺应变化了的环境。二者如果有差距,尤其是当环境变化的特性远远高于个体本身所能够达到的水平,那么个体对新的环境变化就会不适应。根据以前的研究成果,落后学生的主导活动是学习,因此在本研究中研究者对学生适应学校生活的水平主要根据以下三种指标来界定,即对学校生活是否有积极情绪、学习结果是否

达到了社会所规定的要求、能否独立地学习。对照这三种指标,将学生对学习生活的适应水平分为三级:①不适应;②比较适应;③完全适应。不适应的具体表现是对学校生活毫无兴趣、学习结果远远达不到学校对学生的规定(现在一般是考试成绩80分以上),没有一点学习自觉性。比较适应的具体表现是对学校生活有兴趣,学习结果能够达到学校对学生的成绩要求,但不能够独立自觉地学习。完全适应的具体表现是喜欢学习和学校,能够独立自觉地学习,学业成绩轻松达到学校规定的要求。

2. 当前小学新生对学校生活的适应水平

基于以上的等级划分,结合调查的数据,可以得出当前一年级学生对学校生活还是比较适应的结论。这种适应水平是一种中等程度的适应,是一种部分适应,也包括部分学生对学校生活的非完全适应。首先,在同学生的谈话中,几乎所有的学生对学校都很向往。在回答“为什么喜欢学校生活”的问题时,虽然他们的原因各不一样,如有人说“好耍”,有人说“可以学很多知识”,有人说“老师严格要求我是对我好”,但他们都表现出更喜欢学校生活而不是幼儿园或家里轻松自在的生活。在94名学生中,除了4名学生对这些问题不置可否外,其他学生对学校生活都表现出了积极的情绪反应。其次,由教师提供的期末考试成绩资料来看,88%的学生学习成绩能够达到学校的要求。附小45名学生中40名学生语文数学二科均达到80分以上的要求,其余3名学生语文单科达到80分,另外2名学生语文数学都未达到80分。花果乡49名学生中,有43名学生语文数学都是A(80分以上),达到了教育部门的要求,其余6名学生中,3名学生数学达到要求而语文未达到要求,2名学生语文数学都未达到要求,1名学生临近考试时退学了。第三,家长的问卷调查结果则表明刚进入小学的学生独立性、自觉性不够。从收回的80份问卷中,有近45%的学生家长反映入学后学生不能独自按时完成作业,需要家长提醒督促才能完成。综上所述,大多数小学新生对新的学校生活还是比较适应的,但要达到完全适应的水平,还需要时间和进一步努力。

3. 对调查结果的分析

(1)大多数小学生对学校生活的比较适应反映出适应的动态过程。入学前后的变化对学生而言是一次大的挑战。尤其是学生主导活动的巨大变化(入学前主导活动是游戏,入学后的主导活动是学习)不是学生马上就能适应的,也不是一学期、一年之内就能够达到的,因此对学校生活的适应是一个渐进的过程。经过一学期的学习和训练达到对学校生活的比较适应,已经为以后的学习开了好头。

(2)大多数学生比较适应学校生活同过去相比是一个大的进步。虽然从过去的研究中很难找到确切的数据来进行比较,但从对家长、老师调查的情况来看,家长和老师普遍反应“现在的学生上学压力小了”、“现在的作业少了”。因此,我们可以推断,当前学生对学校生活的适应同过去相比的确有大的改善。这种改善从理论上应归纳为幼小两个阶段“坡度”的缩小。过去的有关研究认定,小学新生之所以对学校生活感到困难是因为入学前后两个阶段的教育连续性差、阶段性突出,它们之间存在明显的坡度。现在这种情况正在改变,两个阶段坡度的度数在降低。一方面,儿童入学的准备教育有所提高。从问卷调查提供的数据来看,即使是面向农村招生的花果乡小学,它的学生 90% 以上都在入学前上过学前班或幼儿园,这在一定程度上能够帮助学生更快地适应小学的学习生活。比如,在刚入学时,在 49 名学生中,38 名学生在 20 以内数的加减测试中完全正确。这样就提前完成了部分一年级的任务,相应地减轻了学生入学后的负担。另一方面,由于推行素质教育,对学生学业成绩评定的要求降低,学生的作业负担减少。比如师大附小根本不布置家庭作业。这样,入学前后两个阶段的差距缩小了,使得大多数学生不再象过去那些学生那样,一上小学就生活得很紧张。

(二)小学新生对学校生活的不适应现象仍然存在

前面我们已经提到当前的小学生对学校生活的适应只是中等程度的适应,是部分学生对学校生活的适应和学生对学校生活的部分适应。事实上,在我们随班进行的过程中,学生的不适应现象还是经常可见的。它们主要表现在以下几方

面。

1. 对课堂纪律的不适应。

这是家长和老师反应得最强烈的问题。对课堂纪律的不适应主要表现为坐不住和注意力不集中。我在花果乡小学随班听课的过程中,发现课堂纪律的问题在数学课上尤为明显,注意力在一节课中完全集中在老师教学上的同学不到 10%,与同学打闹、说话、自己私下写其它科的作业、摆弄书包和学具、玩文具盒之类的现象时有发生。

对课堂纪律的不适应主要出自以下的原因。其一,学生的心理发展暂时不能适应变化过于剧烈的生活。学生的心理发展具有阶段性也具有连续性,但我们的教育事实上是不那么连续的。学校生活同以前的生活相比,学校生活要规范得多,幼儿园和家庭生活却自由轻松许多。因此,学生一下子从轻松自在的生活过渡到规范的需要坐 45 分钟的生活,出现不适应是难免的。其二,学生之所以在数学课上表现出明显的课堂纪律不适应还与数学课的特点、学生的入学准备、教师的教学方式有关。“数学是思维的体操”,相对其它课程,数学更加抽象;加之大多数学生入学前都在学前班或幼儿园或家庭中受过一定的数学教育,很多一年级的数学教学内容,学生在幼儿园或学前班已经学过,因此他们不大感兴趣;另外,现在一些小学教师不注意学生心理发展的特点,没有采取适宜于小学一年级学生的教学方式,用教小学高年级学生的方法来教一年级学生,其结果自然是学生听不进去。

2. 对快节奏的作息制度不适应。

这种不适应在师大附小学生身上体现得更明显。在问卷调查中,许多家长都反映他们的孩子早起很困难,还有部分家长反映学生午休不够。相反,花果乡小学的学生却没有类似这样的问题。经过更深一步的探究,我们发现导致师大附小学生对作息制度的不适应主要有两方面的原因。一方面,一部分学生因为择校就读而使得家校之间距离较远,这样他们要准时上学就得比住得近的同学起得更早,有的甚至要在早上 6:00 起床才能准时赶到学校。另一方面,学生对作息制度的不适应与作息制度本身有关系。师大附小与花果乡小学在作息制度上是不同的。师大附小每天 7

: 50 开始早读, 8: 00 准时上第一节课, 下午 2: 00 准时上下午第一节课。而花果乡小学每天上午 7: 50 至 8: 20 为早读时间, 8: 30 准时上第一节课, 下午 2: 30 开始下午一节课, 虽然晚点上课不一定总是好事, 但是具有一定弹性的作息时间安排对小学一年级学生却是可以考虑的。

3. 学科学习的不适应。

进入小学后, 学习成为学生的主导活动, 一下子从以游戏为主过渡到以学习为主, 出现不适应几乎是一种必然, 尤其是对语文学习的不适应。语文学习的不适应主要体现在跟不上老师的教学进度和语文练习的频繁。原因在于不足的学习准备和错误的学习准备。一年级的第一学期是学生刚入学的时候, 可第一学期的学习任务却相对较重。他们既要学拼音, 又要学写字。而在这之前, 幼儿园和家长都不轻易地教拼音和书写, 一是担心入学前学了, 入学后再学习会没兴趣, 二是担心若家长教错了, 入学后教师纠正起来很困难。事实上, 确实小学老师也曾反映有些学生写字的笔顺笔划总是纠正不过来。看来, 幼儿园、家庭与小学怎样在语文学习上更好地衔接起来还需要作进一步研究。

(三) 三例极不适应学校生活的个案

当诸多方面的不适应集中体现在一个个体上时, 或者个体对学校生活的某一方面极不适应并且影响其正常的学校生活时, 该个体就成了极不适应学校生活的个案。

1. 行为习惯不良的 × ×。这名学生来自师大附小, 上学之前接受过幼儿园教育, 家庭也很重视对他的教育, 学生的智力发展不错, 轻松学习便能够达到学校规定的要求, 但他却让老师们很伤脑筋。他上课不仅自己坐不住, 而且影响周围的同学, 弄得同学们都不喜欢坐在他旁边。老师没办法, 只有让他坐最后一排, 他却用小刀在邻近的墙面上凿出许多洞, 而且用彩色笔把墙面涂得乱七八糟; 下了课不按时回家, 不愿意让父母接回去, 偷偷地跑掉, 弄得老师、家长到处找。经老师多次教育而不见效, 于是给他作了结论“死皮”, 同学们也常常这么叫他。

2. 已经退学的 × × ×。我的调查研究接近尾声的时候, 花果乡小学一年级一班的教师告诉

我 × × × 已经退学不来学校上课了。我最初是一惊, 进而一想又在意料之中。我早已注意到他。因为他坐在最后一排, 同学嫌他脏不和他坐在一起。老师说他已经 11 岁了, 上过三次小学一年级, 到现在为止, 20 以内数的加减都还做不对。造成这种情况的原因不是因为他笨, 而是因为他的家庭和身体。他的父母是外地来蓉打工的, 他们自己艰难地维持着生计, 没有时间照顾他。他早在几年前就摔断了腿, 由于没有及时医治好, 如今肌肉已开始萎缩, 承受不起身体的重量, 因此他经常摔在地上爬不起来。他很少按时完成作业, 家长认为他反正已经这样, 能学多少就学多少, 考不考试也无所谓。

3. 已准备留级的 × ×。她的成绩太差了, 作业很少能按时完成, 上课时不说话但也很少回答问题, 考试抄都不能抄及格。老师找她的父母谈话, 她的父母告诉我们, 她上学前未受过任何教育。她的父母也是外地来成都打工的, 入学前把她留在年老的、没有文化的爷爷奶奶身边。满 7 岁时, 觉得她该读书了, 就把她接到成都, 但父母很忙, 没有时间管她, 作业做没做也不知道。家长最后说, 实在跟不上就让她下一年继续读一年级。

四 研究结论及建议

(一) 结论

综上所述, 我们可以得到以下的结论。

1. 随着素质教育的推进, 当前小学新生对学校生活的适应总体上是不断改善的, 这种改善取决于入学前后两个阶段教育的连续和衔接。

2. 小学新生对学校生活的不适应依然存在, 主要表现在对课堂纪律、作息制度和语文学习上。

3. 少数一年级学生由于主客观方面的原因, 他们从一开始就明显地落后了。在我们的研究中, 这种学生主要来自外地打工者的家庭。

(二) 教育建议

1. 教育作为一个系统, 应从儿童终身的可持续发展的角度继续探讨幼小衔接的内在本质, 幼儿园与小学都要重视儿童行为习惯的养成。

2. 小学应花大力气研究低年级学生的学习机制, 并在作息制度、教学方法、教学组织形式上有所改进。

3. 对个别落后儿童的教育应给予关注,保证所有儿童都能受到适宜于他们的教育,不要让他们一开始就落后并掉队。

4. 外地来蓉打工者的家庭对儿童的教育比较忽视,这是教育发展中的新问题,教育行政部门、学校、教育科研机构应予以重视。

Investigation and Study of New School Children's Adjustment to School Life

LIU Shen-lin

(Education Science Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: An investigation and study of new school children's adjustment to school life at two primary schools of different levels reveals that, with popularization of quality education and implementation of burden-relieving policy, new pupils' adjustment to school life has improved, but there still exists maladjustment, mainly in classroom discipline, work and rest system, and subject learning.

Key words: adjustment; new pupils; school life; investigation

[责任编辑:王永政]

● 简 讯

刘永康教授《语文创新教育研究》出版

全国语文创新教育研究中心常务副理事长、中国教育学会语文教学法专业委员会理事、四川师范大学文学院硕士研究生导师刘永康教授所著《语文创新教育研究》一书,最近由四川大学出版社出版。

该书由中央教科所所长、创新教育研究与实验全国课题协作组组长阎立钦教授题词,中国著名语文教学家、上海师大校长陶本一教授作序。该书专门研究在语文教育中如何培养创新意识、排除创新障碍、营造创新氛围、激活创新思维;研究如何进行创新阅读教学、创新听说教学、创新课外活动;研究作为一个创新型语文教师应具备的素质和如何进行创新评估。该书把研究创新的角角伸进了语文教学的各个方面,各个方面又汇合在一个点上,即注重使学生具备在语文学习中主动获取知识,自觉加强提取、加工信息的能力,为培养造就适应时代要求的具有创新意识和开拓进取精神的创新人才,提供了最基本的思维方式和认识方法。该书运用哲学、社会学、心理学、符号美学、接受美学、系统论、信息论、控制论、协同学、创造学、思维学理论,建构了语文创新教育整体的科学理论体系,这在国内尚不多见。整个研究所兼具的探索性、开放性、决策性、导向性,都具有开创的意义,无论是对语文创新教育理论的建设,还是对语文创新教育的实践活动的指导,都具有很强的现实性。(永政)