



# 新发展格局下大力发展新质生产力： 价值指向与路径方向

徐政 张姣玉

**摘要:**新发展格局所倡导的国内外双循环与新质生产力所具备的以科技创新为驱动、以改革为先导和市场需求为导向的复合型特征,形成了互为促进、互为支撑的必然联系。新发展格局的提出是对历史发展规律的合理回应,是对国际国内经济形势变化的必要调整,以及对现有经济发展理论的完善深化。新质生产力的多维涵义包括科技驱动的新经济形态、生产关系适应性的改进、经济系统的创新驱动等。在构建新发展格局中,新质生产力发展的价值指向在于强化产业链和供应链韧性以保障国内经济安全运行,推动异质要素流动融合以确保国民经济循环畅通,提升全球价值链中的地位以增强国际循环吸引力。为此,在新发展格局下大力发展新质生产力,应当扩大内需和深化供给侧结构性改革,构建创新为核心的教育体系,加强不同经济体的多边合作,以及加快建立国际联合研发平台。

**关键词:**新质生产力;新发展格局;供给侧结构性改革;科技创新;教育体系

**DOI:** 10.13734/j.cnki.1000-5315.2024.0411

**收稿日期:**2024-03-20

**基金项目:**本文系国家社科基金青年项目“算法视角下数字帝国主义掠夺方式的政治经济学批判研究”(22CKS017)、江苏省社科应用研究精品工程课题“价值链视角下数字化转型赋能江苏制造业偏向型技术进步的机制与对策研究”(23SYB-085)的阶段性研究成果。

**作者简介:**徐政,男,江苏盐城人,经济学博士,中共江苏省委党校经济学教研部讲师,江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心省委党校基地研究员,E-mail: 807211542@qq.com;  
张姣玉,女,湖南娄底人,中央民族大学经济学院博士研究生。

全球化的趋势导致世界各国经济体系的交融日益加深。全球性挑战,如气候变化、资源枯竭、环境污染以及后新冠疫情影响,对各国经济的可持续发展提出了严峻挑战。在此宏观背景下,我国面临着由外向型发展向内外平衡式发展转型的历史性机遇与挑战。2020年4月,习近平在中央财经委员会会议上首次提出构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局<sup>①</sup>。习近平在党的二十大报告中再次强调加快构建新发展格局。这一格局的构建旨在减少国际环境对中国经济的不利影响,增强经济发展韧性,通过内需引擎拉动经济增长,实现经济高质量、可持续发展。2023年9月,习近平在黑龙江考察时提出“新质生产力”,为新时代新征程加快科技创新、推动高质量发展提供了科学指引。2023年中央经济工作会议再次强调,要以科技创新推动产业创新,特别是以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能,发展新质生产力<sup>②</sup>。

在新发展格局背景下,深化新质生产力的发展,是保障中国经济长效稳定向好的根本举措。当前,新质生产力成为学术界研究的热点话题之一。在新质生产力的内涵方面,从马克思主义政治经济学角度看,新质

<sup>①</sup>国家发展和改革委员会《全力推动构建新发展格局取得新突破》,《求是》2023年第8期,第16页。

<sup>②</sup>《中央经济工作会议在北京举行》,《人民日报》2023年12月13日,第1版。

生产力源自马克思主义生产力范畴的延伸和发展,是生产力构成要素质量提升的结果,是社会生产力发展的必然趋势<sup>①</sup>;新质生产力在劳动者、劳动资料、劳动对象三方面超越了传统生产力,由关键性和颠覆性技术创新驱动<sup>②</sup>,以数字化、绿色化为特征。在形成新质生产力的历史逻辑方面,生产力发展经历了传统生产力与新质生产力两个阶段,现在正向新质生产力方向迈进,这是历史的必然趋势<sup>③</sup>;新质生产力的形成离不开科技创新、新兴产业、未来产业、劳动者素质、基础设施、体制机制、国际合作等方面的支撑<sup>④</sup>。在发展新质生产力的有效路径方面,形成新质生产力需要加强科技创新驱动、培育壮大新兴产业和未来产业、提高劳动者素质、完善新型基础设施建设、深化体制机制改革、加强国际合作和开放创新等<sup>⑤</sup>。由此可见,目前新质生产力的研究主要围绕其内涵、特征、形成条件、发展路径等方面,形成了一系列理论成果和实践经验。然而,当前的研究多停留在新质生产力本身内涵与发展路径上,缺乏与中国经济发展的现实情况与国际环境的结合。因此,在新发展格局下,如何深刻理解新质生产力的内涵,如何在新发展格局下发展新质生产力,对于推动经济转型升级、促进创新发展、提升国家竞争力、实现可持续发展具有重要意义。

## 一 新发展格局与新质生产力

### (一)新发展格局提出的三重维度

#### 1. 新发展格局提出的历史维度

20世纪初,中国经济结构仍以农业为主,工业基础薄弱,未能形成自主的工业体系。中华人民共和国成立后,社会主义制度为解决百年积弊提供了全新道路,中国大力推进以发展重工业为中心的社会主义工业化,并在若干工业领域建立起独立完整的体系。然而,长期闭关自守的政策使我国内外经济联系较为薄弱。1978年,我国开始进入改革开放和社会主义现代化建设新时期;2001年,中国加入世界贸易组织,融入全球经济体系,利用劳动力资源优势转型为“世界工厂”。这一时期的发展重心是吸引外资、扩大出口,促使经济实现了跨越式发展。当下,中国经济面临着转型升级的压力,一方面是发展模式由高速增长向高质量发展转变的内在要求,另一方面是国际环境的复杂多变,全球贸易局势紧张,贸易保护主义抬头以及新冠疫情产生的公共安全挑战,都对我国以出口为主导的发展模式构成了一定的挑战<sup>⑥</sup>。总之,在世界百年未有之大变局下,需要深刻认识我国社会主要矛盾变化带来的新特征新要求,在开放中发展,在挑战中寻求新机遇。

#### 2. 新发展格局提出的现实维度

新发展格局的提出是基于我国经济发展阶段性特征及其内在和外条件的综合考量<sup>⑦</sup>。在国内层面,我国巨大的人口规模构成了其发展的客观要求,为经济持续发展提供了广阔的市场空间。然而,我国不同区域之间的经济发展水平差异显著,东部地区与中西部地区的发展不平衡是经济持续健康增长的瓶颈。上海一直是东部地区乃至全国的领头羊,2013—2023年上海市场化指数<sup>⑧</sup>从10.275稳步提升至12.97;中部地区的安徽和江西市场化指数的增长比较稳健,2013—2023年安徽市场化指数从8.273升至10.606,江西市场化指数从7.167升至10.619,表明中部省份在推进市场化改革上取得了一定的成效;西部地区的新疆,2013—2023年市场化指数从3.58增长至6.923<sup>⑨</sup>。由此可见,东部沿海地区的市场化指数普遍高于中西部地区,且增长速度也比较快;中部地区的增长速度位于东部和西部之间;西部地区虽然增长速度较慢,但部分

①张皎玉、徐政《中国式现代化视域下新质生产力的理论审视、逻辑透析与实践路径》,《新疆社会科学》2024年第1期,第37页。

②周文、许凌云《论新质生产力:内涵特征与重要着力点》,《改革》2023年第10期,第1—2页。

③李政、廖晓东《发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑》,《政治经济学评论》2023年第6期,第146页。

④简新华、聂长飞《论新质生产力的形成发展及其作用发挥——新质生产力的政治经济学解读》,《南昌大学学报(人文社会科学版)》2023年第6期,第30页。

⑤徐政、郑霖豪、程梦瑶《新质生产力助力高质量发展:优势条件、关键问题和路径选择》,《西南大学学报(社会科学版)》2023年第6期,第12页。

⑥舒成利、赵安格、黄东等《新发展格局下数字经济产业链发展战略框架研究》,《中国科技论坛》2023年第12期,第62页。

⑦荣鑫《构建新发展格局的世界历史意蕴》,《山东社会科学》2023年第6期,第161页。

⑧市场化指数包括经济自由度、金融市场化、行政干预程度以及社会保障水平四个方面,用政府与市场关系、非国有经济发展、产品市场的发育程度、要素市场的发育程度、市场中介组织的发育和法律制度环境指标衡量。

⑨数据来源于众鲤数据网“各省地区市场化指数及分项指数”,<https://zldatas.com/4036.html>。

省份如云南和新疆的增长势头较好,呈现出逐步缩小与东中部地区差距的趋势。在国际层面,中国已经成为全球第二大经济体和最大的货物贸易国,在全球经济中的份额持续上升。然而,我国经济发展也面临一系列挑战。在发展过程中,全球经济的不确定性增加,如全球贸易保护主义抬头、国际政治经济形势多变等因素,对我国外贸导向型的经济结构形成了一定挑战。确保国内供应链的稳定性和安全性,是对这种外部不确定性的有效应对和自我保护<sup>①</sup>。通过优化国内循环,可以在一定程度上消减外部冲击对国内经济的影响,加强发展的主动性和自主权。

### 3. 新发展格局提出的理论维度

宏观经济理论强调内需驱动与外需拉动共同作用促进经济增长,因此,经济决策者不仅需要考虑外需,也需要重视内需在经济增长中的基础性作用<sup>②</sup>。随着全球化的深入发展,外部环境的不确定性增强,促使我国更加注重内部市场的培育与发展,强化内部循环作为经济增长的主要引擎,从而形成更为坚实的经济基础。产业组织理论和新经济地理学为新发展格局的市场内部结构和空间布局提供了理论支持。从产业内部来看,提高供给体系质量、优化产业结构、增强技术创新是构建新发展格局的关键。从经济地理的角度来看,打破地域限制,加强区域经济的协调发展,通过区域经济一体化,促进区域市场与资源的互联互通,有助于形成一体化的国内大市场,促进经济资源在国内的自由流动与高效配置<sup>③</sup>。另外,信息不对称理论对新发展格局中的信息流通与市场机制构建提供了分析视角。在新发展格局下,建设现代化经济体系和高效市场机制,需要大幅度改善信息流通与透明度。通过降低信息不对称带来的市场失灵风险,可以有效促进市场主体间的合理互动,进而提升整体经济的协调性和效率。从比较优势理论来看,新发展格局并不意味着放弃国际合作与交流,而是在确保国内经济稳健发展的同时,优化国际经济合作,根据比较优势调整对外开放结构和模式。综合利用国际国内两个市场两种资源,既可以发挥国内循环的主导作用,又可以有效利用国际市场和资源优势,实现互补共赢。

## (二) 新质生产力的涵义及特征

### 1. 新质生产力的涵义

新质生产力的涵义是多元综合的,它不仅仅是经济增长的新动力,更是引领经济结构转型和社会进步的核心力量。明确这一涵义的多维内容,有助于我们深入地理解和把握新质生产力的本质特征。首先,从知识和信息技术的角度来看,新质生产力代表着以数字经济、绿色经济和共享经济为代表的新经济形态。这些新经济形态建立在高度信息化和知识化的基础上,特点是利用先进的科技手段,在提高效率、降低资源消耗和优化经济结构方面发挥重要作用。其次,新质生产力的特质还体现在它的高效性、互联性、智能化和可持续性方面。这些特质不仅仅改变生产方式,也为经济和社会的多层次发展提供可能<sup>④</sup>,如推动环保产业发展、优化能源结构和搭建共享经济平台等。再次,考虑到全要素生产率的提升,新质生产力成为传统生产要素以外的助推器。当劳动力和资本的边际效应有限时,技术创新和新经济模式的发展尤为重要,可以进一步促进经济高质量发展。另外,从生产关系的视角,新质生产力还促成了生产关系的调整。这既包括劳动者对新技能的掌握和适应,也涉及企业组织的革新以及市场规则的更新,使得新质生产力与现代社会发展的需求相适配。最后,新质生产力强调全面协调发展和创新驱动的经济转型。这意味着社会发展不再单一依赖某项或某些生产要素的增加,而是需要全方位的系统创新和结构优化,促进社会生产力的合理配置和有效提升。因此,新质生产力具有多维涵义:科技驱动的新经济形态<sup>⑤</sup>,高效、互联、智能、可持续的生产力特性<sup>⑥</sup>,全要素

① 辛菲《列宁“市场问题”批判与“双循环”新发展格局构建》,《河南大学学报(社会科学版)》2024年第1期,第5页。

② 李杏、刘博《中国经济增长中的内需与外需之间的互动关系研究》,《现代管理科学》2013年第2期,第44页。

③ 钟昌标、钟昌林、李汉君《中国式现代化与区域协调发展关系探索》,《江苏行政学院学报》2023年第6期,第52页。

④ 刘典《论加快形成新质生产力需要统筹的三组重要关系》,《技术经济与管理研究》2024年第1期,第2页。

⑤ 王国成、程振锋《新质生产力与基本经济模态转换》,《当代经济科学》2024年2月23日网络首发, <http://link.cnki.net/urlid/61.1400.F.20240223.1148.002>,第3页。

⑥ 盛朝迅《新质生产力的形成条件与培育路径》,《经济纵横》2024年第2期,第32页。

生产率的提升来源<sup>①</sup>,生产关系适应性的改进<sup>②</sup>,经济系统的创新驱动<sup>③</sup>。确切地说,新质生产力不单是具体技术或者产业升级,它更是系统性经济社会结构的演进。

## 2. 新质生产力的特征

首先,新质生产力以科技创新为引领。这不仅体现在生产工艺和技术手段的进步,更在于它对整个经济结构和社会进步的引领作用。科技创新能够不断推动生产工具的更新换代,从而实现生产效率和生产规模的提升。在科技进步的基础上,新质生产力推动生产过程和生产模式的创新,不断调整优化生产关系,助力推动体制机制变革。其次,新质生产力以改革为先导。新质生产力发展必须植根于深化改革的土壤之中。改革不仅仅指的是制度层面的调整,更包括对经济发展模式的根本变革。通过体制机制创新,新质生产力可以更好地释放和发挥内在潜力,为构建新发展格局提供制度保障和活力源泉。这种改革先导性体现为对不断优化政策法规环境的适应以及激发市场活力和推动社会创造力。最后,新质生产力以市场需求为导向。新质生产力发展应紧扣市场动态,响应消费升级以及用户个性化、多样化的需求。新质生产力通过以市场为基础的调控机制,灵活适应经济环境变化,实现资源配置优化<sup>④</sup>。在全面建设现代化经济体系的进程中,新质生产力以市场需求为导向,推动着生产方式和消费模式的变革,形成更为广泛的经济发展新动能。这些特征强调生产力与生产关系、经济基础与上层建筑相互适应,进而形成更加高效、协调、可持续发展的经济体系。

### (三)新发展格局与新质生产力的共生关系

新发展格局所倡导的内外双循环以及新质生产力内含的高技术含量、高附加值特征,推动了我国经济社会的可持续发展。新发展格局以内循环为主体、外循环为补充,强调国内市场的深度挖掘与利用,激发经济增长潜力,扩大对外开放,优化全球资源配置,提升我国国际合作与竞争新优势。而新质生产力则集中体现在技术创新及智能制造等领域的突破,通过提升产品与服务的质量和效率,促进经济结构的升级和增长方式的优化<sup>⑤</sup>。

新质生产力通过科技进步与创新,推动产业变革,为实现新发展格局提供根本的动力源泉。数字经济、智能制造、绿色低碳技术等新产业新业态的崛起,推动了经济发展的质量变革、效率变革、动力变革,形成更加多元、高效、可持续的经济体系。对国内而言,新质生产力的发展有助于提升国内产业链和供应链的现代化水平,促进国内大循环的畅通无阻;对国外而言,新质生产力通过技术与知识的辐射和扩散,增强我国在国际分工中的地位,推动国内国际双循环相互促进。同时,新发展格局为新质生产力培育提供了有利于其发展的宏观背景与市场环境。在国家政策的引导和支持下,新质生产力获得持续的发展动力和发展环境,加快科技创新与成果转化的步伐,满足人民日益增长的美好生活需要;国家治理体系和治理能力现代化因此得到加强,新质生产力推动治理体系的创新和优化,实现社会治理与经济发展的良性互动。

## 二 新发展格局下新质生产力发展的价值指向

新发展格局下新质生产力发展旨在构建具有韧性的产业链和供应链,促进异质要素流动与融合,提升在全球价值链中的地位。

### (一)强化产业链和供应链韧性以保障国内经济安全运行

在全球化经济体系中,产业链和供应链的韧性直接关系到国内经济安全稳定<sup>⑥</sup>,而新质生产力的发展对于强化产业链和供应链韧性,保障国内经济安全运行具有关键性作用。新质生产力代表着一种新的生产方式和生产关系,以技术创新为驱动力,推动产业结构的优化升级,与此同时,为产业链和供应链的内部各环节

①尹西明、陈劲、王华峰等《强化科技创新引领 加快发展新质生产力》,《科学与科学技术管理》2024年2月21日网络首发, <https://link.cnki.net/urlid/12.1117.G3.20240221.1012.002>,第2页。

②李政、崔慧永《基于历史唯物主义视域的新质生产力:内涵、形成条件与有效路径》,《重庆大学学报(社会科学版)》2024年第1期,第131页。

③赵峰、季雷《新质生产力的科学内涵、构成要素和制度保障机制》,《学习与探索》2024年第1期,第94页。

④任保平、王子月《新质生产力推进中国式现代化的战略重点、任务与路径》,《西安财经大学学报》2024年第1期,第7页。

⑤刘瑞、郑霖豪、陈哲昂《新质生产力保障国家经济安全的内在逻辑和战略构想》,《上海经济研究》2024年第1期,第45页。

⑥李燕《在加快构建新发展格局中提高我国产业链供应链韧性和安全水平》,《经济纵横》2023年第11期,第51页。

提供技术支撑和制度保障,从根源上增强其面对内外部冲击的适应能力与快速恢复能力。当前,数字化、网络化和智能化已成为推动新质生产力发展的三大核心要素。这种趋势使得传统的供应链管理面临转型升级的需求,而新型信息技术的应用则恰能满足这一需求,通过更为高效的信息传递和信息处理,实现产业链和供应链管理的智能化,提升其对市场变化的响应速度和对风险的预防能力。以这种新型技术为支撑,产业链和供应链能够实现更高效的资源配置,保障国内经济在面临外部冲击和挑战时的稳健运行。

新质生产力的发展还体现为对产业链条本身结构优化的推动。通过科技创新,特别是在关键领域和关键环节的突破,可以形成新的核心竞争力,降低对外部关键技术和资源的依赖,提高产业链和供应链的自主可控程度。自主可控的产业链和供应链能够在维护国内经济安全的同时,对外部风险有更高的免疫力和应对策略,起到稳固国内经济的效果。同时,新质生产力的发展也助推了跨地域、跨行业的合作,有助于形成更为均衡和稳固的经济地理布局。这不但加强了国内大循环的效能,也提高了我国产业在全球发展的话语权和国际影响力,为国内经济的安全运行提供了战略支撑。

综上所述,新质生产力的发展通过实现产业链和供应链的智能化管理、构筑产业关键环节的竞争优势以及建立更广泛的合作体系,不断提升产业链和供应链的韧性,确保了国内经济的安全稳定运行,成为构建新发展格局的必然选择。

## (二)推动异质要素流动融合以确保国民经济循环畅通

在深化对经济发展规律的认识过程中,明确发展新质生产力对于构建新发展格局,确保国民经济循环畅通的必要性尤为重要。新质生产力强调的是科技进步与创新引领下的生产力发展,其内涵不仅涉及产业升级与转型中的技术革新,还包括制度创新,促使异质要素流动和深度融合,以此打破传统生产力的局限,开启经济循环的新动能。异质要素流动的优化是国民经济循环畅通的关键<sup>①</sup>。传统的要素流动往往受固有行业界限、区域壁垒、政策限制等多种因素的制约,导致资源配置的低效率和经济运行的局部阻滞。新质生产力的发展,通过科技革新和制度改良,为资本、技术、人才等生产要素提供了更加宽广的发展空间和更为畅通的流动渠道,使得信息成本大幅下降,人才和资本能更加迅速地响应市场变化,实现高效配置。

此外,新质生产力所推动的产业结构调整能够突破传统行业间的壁垒,使得相关产业链和供应链之间的联系更加紧密。跨行业的合作和融合逐步常态化,有助于构建一个复杂而又协调的经济体系,其中的各个要素能够快速响应彼此需求,有效提高整体系统的反应速度和抗风险能力,进而确保国民经济的顺畅循环。同时,新质生产力蕴含的新产业、新业态和新模式推动经济向更高效率、更高质量的方向转变,加速生产要素间的流动和融合,增强经济系统内部的自我调节和自我优化能力,使国民经济实现更加健康、持续的循环发展。

## (三)提升全球价值链中的地位以增强国际循环吸引力

在当代经济体系中,新质生产力的培育与发展成为构建新发展格局的重要动因。生产力作为经济增长的决定性因素,其质的提升意味着对经济活动效率和创新能力的根本性增强。在全球价值链重构与分工逐渐深化的背景下,发展新质生产力不仅是推动国内经济实现高质量发展的内在要求,也是在国际舞台上提升竞争力、增强吸引力的关键。作为衡量一个国家或地区在国际分工中地位的重要标志,全球价值链直接影响经济的对外开放度与国际影响力<sup>②</sup>。提升全球价值链中的层级,将更多高附加值的环节留在国内,从而更有利于提升国内经济发展水平。这种提升不仅需要靠传统的生产要素规模扩张来实现,更需依托新技术、新业态、新模式等新质生产力的发展。

在构建双循环的新发展格局中,国际循环仍然是不可或缺的组成部分。新质生产力的提高可以增强产品与服务的附加值,提升出口产品与服务的市场竞争力,吸引外资和国际先进技术与管理经验,促进产业升级与经济结构的优化重组。此外,新质生产力的发展可以推动对国际经济规则的塑造与创新,形成以规则为引领的国际竞争优势,从而有效提升国家的软实力与国际影响力。

综上所述,新质生产力的发展是实现内外循环相互促进、提升国际竞争力和影响力的必要条件。它关系

<sup>①</sup>涂圣伟《“十四五”时期畅通城乡经济循环的动力机制与实现路径》,《改革》2021年第10期,第24页。

<sup>②</sup>王俊《新时代中国特色新型对外开放:现实背景、核心特征与原创贡献》,《南京师大学报(社会科学版)》2023年第5期,第142页。

到我国在全球经济治理体系中的话语权和参与度,决定着新发展格局的实效性和可持续性。因此,发展新质生产力不仅是构建新发展格局的必然选择,也是提升国家整体经济实力、增强国际循环吸引力的重要途径。

### 三 新发展格局下新质生产力发展面临的突出问题

在新发展格局下,新质生产力发展的道路并不平坦,它们既包含微观经济体制和宏观政策的内在挑战,也涉及全球化进程和国际关系的动态因素。

#### (一)国内产能相对过剩与供给需求结构错配

在新发展格局下,我国经济发展面临的一个核心问题是传统生产力结构的不适应性,即国内产能的相对过剩<sup>①</sup>以及供给需求结构的错配。这不仅表明了传统生产力在满足多样化和高端化需求方面的局限性,而且突显了新质生产力发展的紧迫性和重要性。一方面,国内产能过剩在很大程度上源于传统工业化阶段大规模扩张的生产能力。另一方面,国内外市场环境的变化也使得现有的生产规模无法精准对接市场需求,导致了过剩供给。如我国钢铁行业在持续经历产能扩张之后,尽管“去产能”政策一直在实施,2023年中国钢铁行业的总产能超过实际需求量1亿吨左右<sup>②</sup>。钢铁行业等重工业部门的产能超越了市场需求的增长范围,供需不匹配造成了产能的严重过剩。近年来,尽管我国持续推动“去产能”工作,但仍然面临市场需求增速下降以及环保减排新标准等挑战,使传统行业的产能利用率出现下降趋势。

在供给需求结构的错配问题上,消费市场发展的快速变化对生产力的发展提出了更高的要求<sup>③</sup>。随着人们消费结构的不断升级以及对高品质产品需求的显著增长,传统生产系统未能适时进行必要的技术创新,导致了供给能力未能与消费者需求同步<sup>④</sup>。举例来说,5G技术的普及和信息技术服务业的增长展现了市场对于新兴技术和服务的强烈需求,而单一的产品结构和有限的创新能力致使新兴技术和供给与市场需求不能有效适配。2023年,信息传输、软件和信息技术服务业增长11.9%<sup>⑤</sup>,但在市场需求快速增加的背景下,这一领域仍然面临产品结构单一和创新能力不足导致的供应侧制约。与发达国家相比,中国在软件创新和高端技术研发方面的投入和产出还存在一定差距。根据欧盟委员会2022年全球研发投入2500强企业排行榜,我国上榜企业678家,利润为4420亿欧元,而美国上榜企业为822家,利润高达9219亿欧元<sup>⑥</sup>,我国上榜企业利润不及美国企业的一半。新质生产力通过促进技术创新和产品迭代,解决传统生产力在结构调整和升级改造方面的不足。新质生产力不仅有助于优化产能结构,满足市场多样化需求,还能够打造新的经济增长点,提升产业链的附加值,支撑经济高质量发展。因此,适应经济社会发展新要求,解决过剩产能和供需错配问题,新质生产力发展显得尤为关键。

#### (二)人才培养体系与新兴产业发展不匹配

新发展格局下,我国经济正迈向更高质量的发展阶段,这一转型不仅推动了新兴产业的蓬勃发展,如人工智能、高端制造、生物科技和绿色能源等,也对人才结构提出更新、更高层次的需求。新兴产业的发展依赖于专业技能和创新能力的人才支撑。然而,当前的人才培养体系与新兴产业的快速发展尚未形成有效对接,高质量人才的供给与需求之间出现了明显失衡。我国高等教育规模的扩张增加了大学毕业生数量并提升了社会整体学术水平,然而,这与新兴产业中的人才需求还存在明显差距。过去我国的教育体系倾向于理论教育,缺少实践能力的培养,在创新驱动型人才培养方面尚存在缺陷<sup>⑦</sup>。在新兴技术领域尤为明显,如人工智

①葛海燕、丁晓强《国际产业链地位提升如何影响企业产能利用率——兼论对畅通国内大循环的启示》,《南开经济研究》2023年第8期,第63页。

②数据来源:《2023年钢材市场分析》,德勤钢铁网站,2024年2月17日发布,2024年3月1日访问,<http://https://www.1688w.com.cn/363197.html>。

③张建刚《新时代新阶段重视探索我国经济高质量发展之路》,《毛泽东邓小平理论研究》2023年第6期,第15页。

④洪银兴、王辉龙、耿智《从供给和需求两侧夯实新发展格局的根基》,《经济学动态》2023年第6期,第6页。

⑤数据来源:国家统计局《中华人民共和国2023年国民经济和社会发展统计公报》,中华人民共和国中央人民政府网站,2024年2月29日发布,2024年3月1日访问,[https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202402/content\\_6934935.htm](https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202402/content_6934935.htm)。

⑥于明、樊睿《我国新一代信息技术产业面临的挑战及对策建议》,中资研究网站,2023年9月14日发布,2024年3月1日访问,[https://www.ciicc.com.cn/art/2023/9/14/art\\_2218\\_96196.html](https://www.ciicc.com.cn/art/2023/9/14/art_2218_96196.html)。

⑦刘志彪《理解现代化产业体系:战略地位、建设内容、主要挑战与对策》,《福建论坛(人文社会科学版)》2023年第5期,第13页。

能行业近年持续遭遇的技术人才供需不平衡问题。《中国人工智能人才培养白皮书》显示,截止到2021年,人工智能行业人才缺口高达500万<sup>①</sup>。而且,在高度跨学科复合型人才的标准下,人才短缺将会长期存在。创新性技能和高技术人才方面的缺口,已经成为阻碍新兴产业发展的主要因素之一。

在微观层面,高等院校的教育模式与企业需求脱节的现象也较突出。我国高校在传统的知识传授上拥有优势,在提供与产业紧密相连的实践机会和培育创新精神方面仍显不足。此外,学术与产业界之间交流合作的不足,导致了研究成果向产业转化的困难以及高校教育内容与行业新兴技术需求之间的错位。新质生产力包括数字化和智能化产业、深层次的生物技术研究以及可持续能源技术等,这些都是当前及未来我国乃至全球经济转型的重要动力<sup>②</sup>。这些领域需要的不只是掌握理论的人才,更需要能够实际参与到新兴产业实践中,推动技术革新和产业升级的高素质人才<sup>③</sup>。为了解决人才培养体系与新兴产业发展不匹配的问题,需要从体制机制上进行改革<sup>④</sup>,构建行业需求和教育培养更为紧密的连接机制,同时需要强化产学研用的结合,为新质生产力的发展培养和供给更加符合需求的人才。

### (三)全球治理体系不健全与国际规则的不确定性

在全球化时代,新质生产力的发展日趋依赖于全球治理体系的完善及国际规则的确定性。然而,全球治理体系的不健全和国际规则的不确定性,成为制约新质生产力发展的主要障碍之一。全球治理体系的问题在于规则的制定常常更有利于强国的利益,而不是遵循公平原则。此外,国际贸易和投资规则的不公正使得全球市场处于不稳定状态,不利于营造新质生产力在国际发展的良好环境。尽管中国是全球最大的货物贸易国之一,且其资本输出在世界经济中占有重要地位,但中国在现行国际经济体系中的代表性和话语权仍与其经济实力不匹配。这导致了我国在公平竞争、技术转移、市场准入等领域经常受到限制,制约了新质生产力的健康发展。在国际规则不确定性方面,国际政治经济局势的复杂变化,贸易保护主义、单边主义抬头,导致国际贸易规则频繁变动且不可预测<sup>⑤</sup>。作为世界第二大经济体和全球供应链的重要一环,我国出口导向型经济模式对国际规则的连续性和稳定性有较高的依赖度。美国针对我国的贸易限制和技术壁垒在很大程度上破坏了我国企业的国际市场布局,增加了企业的运营成本和风险,同时也威胁到全球经济的稳定。

面对这些挑战,全球治理体系的完善与国际规则的确定性便显得尤其重要。新质生产力的发展需要构建包容性和公正性更高的全球治理体系,并形成确定的国际规则,以确保新兴经济体在参与全球竞争和合作时能享有平等的机会。只有打造出所有经济体都能参与、透明且公正的国际治理环境,新质生产力才能带动全球经济发展。

### (四)国际技术转移和知识共建共享尚存障碍

在全球化浪潮中,新质生产力代表了新一轮工业变革的核心力量,包括数字化、智能化的生产技术以及生物工程、新能源等前沿科技。新质生产力是推动生产效率和经济增长的关键因素,尤其对于新兴经济体和发展中国家而言,新质生产力是赶超发达国家和加快发展的重要途径。国际技术转移和知识共建共享对于新兴市场和发展中国家实现这一目标至关重要,能够使得这些国家弯道超车,实现产业升级和创新跃进。然而,在新发展格局下,国际技术交流和知识共享却面临着多重阻碍。在当前国际经济环境下,技术转移受制于诸多障碍,包括高昂的知识产权成本、技术封锁和出口管制措施等,这些因素限制了发展中国家发展先进技术,阻碍了发展中国家通过技术引进和内化提高产业技术水平和国际竞争力。如我国半导体行业面临着国际合作和技术交流的限制,严重制约了新质生产力的发展和全球布局。

与此同时,知识共建共享是支撑科技进步和产业升级的另一基石,决定着全球创新资源配置的有效性。然而,全球化时代的知识共享同样面临障碍,包括全球治理体系的缺陷、国际政治经济局势的波动以及知识产权保护体系的局限。如国际科研合作被政治因素干扰以及日益严苛的核心技术知识产权保护使得全球知

①数据来源于《中国人工智能人才培养白皮书》,2022年1月25日百度联合浙江大学中国科教战略研究院发布,第26页。

②姚宇华、黄明东《建设新型高水平理工科大学:概念界定、战略需求与行动路径》,《现代大学教育》2024年第1期,第105页。

③金碚《论“新质生产力”的国家方略政策取向》,《北京工业大学学报(社会科学版)》2024年第2期,第4页。

④魏崇辉《新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径》,《理论与改革》2023年第6期,第34页。

⑤宋宪萍、杨丽乐《厚植新发展格局下的高水平对外开放:逻辑理路、现实约束与战略抉择》,《当代经济研究》2023年第8期,第38页。

识共享趋于困难。我国在努力构建人类命运共同体的过程中积极参与国际科技合作和全球治理,但在知识共享和科研合作上,面临来自某些国家基于政治和意识形态的阻碍。纵观全局,国际技术转移和知识共建共享的障碍不仅限制了新质生产力在全球范围内的发展,而且阻碍了新兴市场和发展中国家实现技术升级和产业转型的步伐,影响了全球创新资源的有效流动与利用。要推动新质生产力的发展,需要在全球层面上推动技术转移和知识共享的便利化,打破现有的壁垒,以实现所有国家的共同发展和进步。

#### 四 新发展格局下新质生产力发展的路径方向

在新发展格局的背景下,推动新质生产力发展须采取系统化战略路径,其中包括扩大内需和深化供给侧结构性改革,加快以创新为核心的教育体系改革,加强不同经济体的多边合作,加快和建立国际联合研发平台。

##### (一)结构优化:扩大内需和深化供给侧结构性改革

应对国内产能过剩与供需结构错配的问题,需要系统地推动以新质生产力为核心的内需扩大与供给侧结构性改革。内需扩大与供给侧结构性改革并不是孤立的策略,而是相辅相成的。新质生产力的发展为两者提供了新方向。在全球经济深度调整和复杂多变的国际环境中,国内市场的潜力显得尤为重要<sup>①</sup>。扩大内需不单纯是数量的增长,也应注重质的提升和结构的优化。这意味着要积极培育新型消费,如信息化、数字化、个性化及绿色消费,优化投资结构,推动以技术和创新为驱动力的投资,从而拓展内需空间<sup>②</sup>。同时,政府应增加公共产品与服务的供给,完善基础设施,创造条件以激发新的消费和投资需求,进而增强内需的综合效益。供给侧结构性改革的核心在于,通过新质生产力的融入来提高生产要素配置的效率,减少无效和过剩供给,同时拓展高质量和高技术含量的供给<sup>③</sup>。这需要淘汰落后产能,发展战略性新兴产业,提升传统产业的技术水平和创新能力,并推动农业现代化和生产性服务业的改进。此外,通过深化制度性改革,打破行政性垄断,消除市场壁垒,可以促进更高效、更公平的资源配置。总之,结合新质生产力的特性,在扩展内需和深化供给侧结构性改革中,要综合运用科技创新、改革机制、政策支持等多重手段,以确保两者相协调,从而有效提升整体生产力,应对产能过剩和供需不匹配的问题。

##### (二)动能激活:构建创新为核心的教育体系

要发展新质生产力并解决就业问题,教育体系的改革必须以创新为核心动能。当前国家战略将创新放在突出位置,而教育正是支撑这一战略的基石。因此,教育改革重点应着眼于培育创新能力和精神,包括改善课程内容、教学方法以及提高教育体系的整体适应性和灵活性。首先,教学内容和方法的改革需要强调实践能力和创新思维的培养。传统教育的知识灌输模式需要转变为更加注重学生主动学习和独立思考的模式,培养学生批判性思维和解决实际问题的能力。同时,课程设置要与新质生产力的要求相匹配,不断更新科技教育内容,整合数据科学、人工智能等尖端技术的教学,并且推广跨学科学习,以培养具有综合素养和多元技能的人才。其次,教育资源的优化配置和教育质量提升也是教育体系结构性改革的关键点<sup>④</sup>。必须加强教师队伍建设,优化分配教学资源,实施教育公平,确保所有人都能接受到优质教育。推动教育资源的均衡发展,不仅能够提高整体教育水平,也有助于促进社会的长远进步。最后,教育体系应更加开放和灵活,减少行政干预,赋予高等教育机构更大的自主权。通过促进高校之间、高校与企业之间的密切合作和交流,确保教育与产业需求的紧密匹配,为创新性人才培养提供直接而有效的途径。此外,鼓励私人资本投资教育领域,支持创新项目孵化,从而为教育创新提供更多资源,推进教育体系与新质生产力的融合,为国家战略发展提供人才和智力支持。

##### (三)秩序推行:加强不同经济体的多边合作

在构建新发展格局的过程中,应注重新质生产力在全球范围内的交流与合作。通过不同经济体之间的

① 李晓华《新发展格局下提升产业链供应链韧性与安全的难点与着力点》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2023年8月11日网络首发,DOI:10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20230810.001,第19页。

② 辛灵、高鹏飞《新发展格局下产业链现代化的路径》,《宏观经济管理》2023年第7期,第37页。

③ 吴振磊、张瀚禹《增强国内大循环内生动力和可靠性的政治经济学分析》,《西北大学学报(哲学社会科学版)》2023年第3期,第20页。

④ 朱贺玲、袁本涛《问题与对策:社会主要矛盾转化背景下教育综合改革的思考》,《北京工业大学学报(社会科学版)》2020年第4期,第8页。



多边合作,更好地促进生态、数字和智能等新质生产要素的快速集聚及转换,解决跨国界共同面对的问题和挑战。为促进新质生产力在全球层面的有效培育与发展,首先须确保国际多边合作基于公正、透明的国际规则。这包含共同制定和遵循国际贸易和投资法规,确保多边贸易体系的平衡发展。同时,在知识产权的保护和技术转移过程中加强合作,确保创新的公平性和合作的高效性,从而激发更大的创新动力。此外,强化区域经济合作框架,包括传统的贸易互换和新兴的产业链、供应链协同。通过统一技术和标准,在环境保护、能源利用、公共卫生等领域的跨界协作,可显著提升相关地区的生产力和整体经济实力。在信息共享与数据互通方面,必须推进全球数据流动的便利性,并确立健全的数据安全与隐私保护体系。这要求在开放和监管之间找到平衡点,保证数据共享的同时又不忽视数据保护的重要性。最后,加强宏观政策的协调亦不容忽视。不同经济体应通过政策对话和协商,共同化解贸易壁垒、市场波动、汇率风险等全球性经济挑战。这些措施将为新质生产力的发展提供安全稳定的国际环境,进而促进各国经济的共同繁荣。通过全方位多边合作,新质生产力在全球范围内得到快速发展,促进全球经济的可持续发展。

#### (四)架构支撑:加快建立国际联合研发平台

要在新发展格局下有效利用新质生产力,必须通过国际联合研发平台实现技术创新和快速普及。这要求打破传统单一国家或机构的研发模式,转向更为全球化、合作性的研究架构。首先,国际联合研发平台的构建需基于国家间的政策对话,为科技合作与发展营造国际共识。通过制定相关的双边或多边协议,明确合作方向、资金投入、知识产权管理以及成果分配等关键要素,确保各参与国和地区能在公平互利的基础上共同进步。与此同时,必须建立稳定的资金合作体系,以支持长期且持续的研发活动。这一资金合作体系应该鼓励和促进国际科研机构与企业之间的密切联系,创建多级别、跨领域的合作网络,便于世界各地的科研人员结合各自的专业优势和创新能力,实施跨学科的协同创新。建立虚拟研发环境是扩展国际合作的有效途径,利用云计算、大数据等技术构建云平台,能够极大地提高不同地理位置间的协作效率,促进信息共享和团队协作。最后,确立国际通行的知识产权保护规则是国际联合研发平台成功的关键。合理的知识产权体系不仅保护创新成果,促进技术应用和转移,还能吸引更多的投资及研发主体加入国际合作,从而形成自我增强的创新生态系统。有效的知识产权规则将为国际合作提供稳定的预期,激发更多资源投入到新质生产力相关技术的研发与应用中,从而使国际联合研发平台成为推动全球技术创新前沿的重要支撑。

[责任编辑:钟秋波]