



论社会学视域中的道德内化

罗银科 郑方菊

摘要:从社会学的视域,能够更加全面、清晰地了解道德内化,更深层次理解道德内化对于个体的深刻意蕴,对于社会发展与进步的重要意义。一方面,社会给予个体身份,使其必须进行群体认同的道德内化;另一方面,个体需要道德内化,并进而最终获得社会系统的归属感。对于个体来说,道德内化能够深化个体道德认同,激发主体道德行为;统整道德知情意行,提升个体道德素养;协助个体自我反思,促进个体自我调节。对于社会来说,道德内化可以建立社会归属纽带,加强个体与社会联结;维持社会运转秩序,形塑社会道德氛围;形成良好道德风尚,促进社会正向发展。对于整个社会形成共同的价值观来说,道德内化是完全必要的,其帮助人们基于共同的行为准则,界定属于自身的、符合社会规范的道德认知,从而涵养自身道德情感,锤炼道德意志,最终转化为道德行为,实现道德内化质的飞跃。

关键词:道德内化;社会学视域;个体;社会

DOI: 10.13734/j.cnki.1000-5315.2024.0515

收稿日期:2024-02-20

基金项目:本文系 2023 年度四川省教育科研项目重点课题“教师培训者核心素养模型构建研究”(SCJG23A025)的阶段性成果。

作者简介:罗银科,男,四川峨眉人,教育学博士,四川师范大学文科学报编辑部编审、教育科学学院硕士生导师,研究方向为教师教育学,E-mail: 106972184@qq.com;
郑方菊,女,云南昭通人,四川师范大学教育科学学院硕士研究生。

道德可谓人的立身之本,众多外在规约,最后都指向人的内在。个体作为社会中的道德主体,必然要将社会所既定的道德规范内化于心,提升个体道德素养,增强社会凝聚力。本文基于社会学视域,试图厘清社会与道德的关系,诠释道德内化对于社会和个体的深刻意蕴。

一 道德内化之始——人在于社会

在错综复杂的历史长河中,道德内化似乎是个永恒的话题。如若给永恒一个更确切的范围,那就是在社会场域之下的永恒。极端一些去思考,如果世界上只存在一个独立的个体,道德对于他来说,有何用?道德内化有何必要?道德内化虽发端于个体,但其关涉的是个体及其与他人接触而产生的巨大关系网——社会。

(一)社会是道德存续的基础

道德内化的实现,在于个体的切身体验,在于其所接触的社会情境,更在于其所追求的价值观。“只有建构完整的社会才能拥有道德和物质的最高地位”^①。道德的形塑与完善,无法脱离于社会的影响和塑造。社会为个体提供实践道德的场所,而道德又反过来服务于社会。“道德却是一种必不可少的最低限度,它一定是人们所必需的,就像是一块面包,每天少了它,社会也会活不下去的”^②。道德是一体两面的特殊存在物,既包含社会价值观,又包含个体主观特征;既规制了合理的行为规范,又传达了特定的社会价值观。“广义的

①《第二版序言》,埃米尔·涂尔干《社会分工论》,渠东译,生活·读书·新知三联书店 2013 年第 2 版,第 17 页。

②埃米尔·涂尔干《社会分工论》,第 15 页。

道德因之也可分为两个方面:行为规范(正当 right)与价值欲求(好 good)”^①。站在社会学的视域,能够更加全面、清晰地了解道德,更深层次地理解道德内化对于社会发展与进步的重要意义。“社会学令人神往的一面是:其视角使我们用新的目光去审视我们生活于其中的非常熟悉的世界”^②。不同国家、社会、民族、团体,其主流的价值观可能是复杂多样的,个体之间的价值观也存在显著差异。在巨大的社会关系网中,随时可能发生争执或冲突,一旦有了冲突就需要各方的协调,而人则处于矛盾的中心地位。“人置身于社会中意味着处于许多力量的拘束和控制之下”^③。法律和政治是约束、压制人的一大压力系统,道德、风俗、礼节又是另一大压力系统。在解决这一系列争执或冲突的过程中,会消耗人力、物力、财力。如在冲突发生前,已将既有的道德传授、内化于心,是否可以避免大多数不必要冲突的发生?内化是个体对道德的整体认知和自身特质的融合,这种融合是构建完整的自我身份认同的关键部分。

(二)道德与社会相互依存

“长久以来,道德价值判断中盛行的有用性仅仅是对于群盲的有用性,长久以来,人们的眼光仅止于关注集体的维持”^④。正如在战争时期的国家,对于不同阵营的人来说,同情并不算一个美德,相反,好战、残暴或许更被视为战争时期的“美德”。因为社会需要,所以才会有相应的道德,而只有社会需要的道德,才会被提倡,这也体现了道德的可变性。“个体必然将自身置于群体的文化体系之中,以获取价值和意义”^⑤。个体与社会是非对立的,是相互融合的。“被思考为自身独立存在的个人的道德是毫无内容的虚构。在我之外没有任何你,亦即没有其他的地方,是谈不上什么道德的;只有社会的人才是人”^⑥。道德与社会虽然在短暂的时期会处于对立的异化状态,但这种状态无法持续,因为道德与社会是需要和被需要的关系。道德从属于社会,而社会亦需要道德,道德是社会和个体的无形纽带。

首先,社会给予个体身份,使其必须进行群体认同的道德内化。身份背后代表的是个体在长期的社会活动中形成的知识体系、价值观、性格特征、语言和行为固化的图式等。在某些特定的环境中,身份会凸显其核心作用。社会已然为各种各样的角色作了划分。每一个社会角色都有其固定的身份,不仅是被自我所认同的身份,又是社会“给予”的身份。“身份是一个人在系统中所占据的结构位置,而我们‘参与’一个系统的意思就是我们在此系统中占据了一个以上的身份地位”^⑦。个体的行为作为符号存在于社会共同体,其一举一动都不同程度地表现其道德内化如何作用于社会这一更高场域。当个体拥有了身份,即意味着需要做特定的事,需要完成特定的使命。每一个个体都无法离开其所生存的客观的社会环境,要在社会中生存、发展,只有遵从其所规制、预设好的价值观,否则将难以适应社会。社会在发展变迁中赋予、支持、转变个体的身份。个体需要社会来维持身份,将社会所规定的道德规范内化于心,并以社会道德规范为准,使自我所期待的与社会需要的道德合而为一。

其次,个体通过道德内化最终获得社会系统的归属感。群体动力学认为,“人极其渴望被群体接受,无论周围的群体是什么样的群体”^⑧。不论个体处于何种身份、地位、人际圈层中,都有其特殊的归属感。各个圈层的重叠与组合,形成整个社会的归属感,并具有强大的凝聚力,将个体与个体、个体与社会紧密相连。其中,“道德是界定一个群体或社会的基础,也是界定人们是否被其接受为一员的基础”^⑨。道德在绝大多数情境中为个体提供明晰的价值观、行为准则,帮助个体衡量选择,而如何选择则取决于个体的内化程度。道德和价值观密切相关,但二者之间无法画等号。道德是普遍认可的,具有普遍性和规范性;而价值观则是相对

①何怀宏《道德·上帝与人:陀思妥耶夫斯基的问题》,北京大学出版社2010年版,第52页。

②彼得·L.伯格《与社会学同游:人文主义的视角》,何道宽译,北京大学出版社2014年版,第24页。

③彼得·L.伯格《与社会学同游:人文主义的视角》,第90页。

④尼采《善恶的彼岸》,赵千帆译,商务印书馆2015年版,第152页。

⑤张意《文化与符号权力:布尔迪厄的文化社会学导论》,中国社会科学出版社2005年版,第1页。

⑥路德维希·费尔巴哈《幸福论》,汪耀三译,路德维希·费尔巴哈《费尔巴哈哲学著作选集》上卷,荣震华、李金山等译,商务印书馆1984年版,第571页。

⑦艾伦·G·约翰逊《见树又见林——社会学与生活》,喻东、金梓译,中央编译出版社2016年版,第90页。

⑧彼得·L.伯格《与社会学同游:人文主义的视角》,第85页。

⑨艾伦·G·约翰逊《见树又见林——社会学与生活》,第59页。

主观的,具有主观性和选择性;它们在社会运转系统中相互依存,相互影响。在社会实践中,道德标准往往建立在社会普遍认可的价值基础上。例如,诚信友善是一种道德行为,这是因为诚信友善代表了人与人之间和谐相处的价值观。价值观影响个人的道德选择和行为。例如,一个人重视自由和平等的价值观,在其生活中则倾向于维护自由、个人权利等的道德规范。道德以价值观为基础,价值观通过道德来实现。在道德与价值观的动态发展中,道德使个体与社会联系更加紧密。“道德最重要之处不在于行为,而在于把人们和群体、社会连接起来的感觉,而后者源自人们对某些群体或社会的道德规则的支持”^①。而个体支持群体或社会的道德规则,最有效、最直接的途径就是道德内化。

二 道德内化之要——社会在于人

(一)道德内化——社会化过程

内化,实际上是社会化的过程。无论是主观的理解、选择、行动,还是社会的评价与反馈,法律的惩罚机制都是道德内化的题中之义。在《现代汉语词典》中,将“内化”一词解释为“外在的东西转化为内在的东西”^②。《辞海》对“内化”一词的定义是“人对外部事物通过认知转化为内部思维的过程。也是个人接受群体或社会的规范并使之成为其人格一部分的过程”^③。《辞海》对“内化”一词的定义,强调了个人所接受、所内化的是群体或社会的规范。布尔迪厄认为,内化后的结果即形成心智图式,而心智图式正是社会划分的体现,即“随着个人不断接触某些社会状况……也就逐渐被灌输进一整套性情倾向。这种性情倾向较为持久,也可转换,将现存社会环境的必然性予以内化,并在有机体内部打上经过调整定型的惯性及外在现实的约束的烙印”^④。他将内化后形成的稳定的性情倾向称之为“惯习”,个体通过社会化过程,将社会结构和权力关系内化为一种长期的倾向性和行动方式^⑤。美国社会心理学家埃利奥特·阿伦森认为,“内化是我们接受他人所倡导的信仰,并将其融入我们的价值体系。一旦它成为我们自己系统的一部分,它就独立于它的来源,并将变得难以改变。内化是对社会最根深蒂固的反应,植根于正确意愿的特定信念和动机”^⑥。乔治·赫伯特·米德认为,思维形成的过程即内化的过程,“所谓的真正思考,指的是将椅子作为对象与‘椅子’这个词关联起来的过程,这是人类在社会中进行并内化的一个过程”^⑦。以上概念界定无一不在强调社会这一要素,可见内化在一定程度上已然包含了社会化,社会化更加强调个体处于社会环境之中。“社会化过程将各种社会规则雕刻、内化进个人身体,从而实现世界和行动者先于表述判断的统一”^⑧。同样,个体在社会化的过程中,将社会既定的道德规范内化于心,实现道德内化。

道德内化强调内化社会规范的权威性,通过内化约束个体。“道德思考和话语的一个重大益处是,它们通过内化规范来使个体内部产生这些压力”^⑨。涂尔干认为,“当我们由于承认某人所具有的道德权威而服从他的时候,我们追随他的主张,不是因为他似乎较为明智,而是因为在对他所形成的观念中内在地具有一种物质能量,这能量征服了我们的意志并使之遵循它所指出的方向”^⑩。道德规范通过社会化的方式,进入人的内心,作为道德良心而存在。“我们通常就把它想象为一种道德力量,这力量虽然内在于我们,但却将我们内部的某种不属于我们的东西表现出来:这就是道德良心”^⑪,在弗洛伊德的精神分析论中,超我(superego)形成的关键是内化,外部的道德需要内化,才能形成内部道德的存在。“紧跟着人类的发展历程,

① 艾伦·G·约翰逊《见树又见林——社会学与生活》,第59页。

② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编《现代汉语词典》,商务印书馆2016年第7版,第944页。

③ 陈至立主编《辞海(第7版彩图本)》,上海辞书出版社2020年版,第3175页。

④ 布尔迪厄、华康德《反思社会学导引》,李猛、李康译,商务印书馆2015年版,第12页。

⑤ Pierre Bourdieu, *Outline of A Theory of Practice*, trans. Richard Nice (Cambridge: Cambridge University Press, 1977), 72, 78, 95.

⑥ Elliot Aronson, Joshua Aronson, *The Social Animal*, 11th ed. (New York: Worth Publishers, 2012), 37.

⑦ George Herbert Mead, *Mind, Self & Society: The Definitive Edition*, ed. Charles W. Morris (Chicago: The University of Chicago Press, 2015), 105-106.

⑧ 张意《文化与符号权力:布尔迪厄的文化社会学导论》,第50页。

⑨ 约纳斯·奥尔松《道德错误论:历史、批判、辩护》,周奕李译,译林出版社2022年版,第164页。

⑩ 爱弥尔·涂尔干《宗教生活的基本形式》,渠东、汲喆译,商务印书馆2011年版,第288页。

⑪ 爱弥尔·涂尔干《宗教生活的基本形式》,第292页。

外部的强制逐渐变成内化的因素;因为一种特殊的心理能力,人的超我,接管了外部强制,并将其纳入自己的戒律中……仅仅通过那种方式,外部强制才能变成一种道德和社会的存在”^①。道德内化是化天性为德性的过程。胡林英认为,“道德内化就是指人们的精神被提升到普遍状态,化天性为德性,从而实现完善的道德自我的过程”^②。杨国荣认为,“通过社会生活的参与以及教育、学习等等,社会的普遍规范(包括道德规范)逐渐为个体所接受,并内化和融合于个体意识,这一过程同时以天性向德性的转换为其内容”^③。道德内化综合了内化与社会化的意蕴^④。基于道德内化的社会学视域,道德社会化是道德内化的主要形式。道德内化是内化与社会化含义的交叉衍生,因其与社会和个体有千丝万缕的联系,甚至是由社会和个体的相互作用而产生的,因此,道德内化即社会道德内化为个体思维,并外显为持久的道德行为。“内化”一词的含义,用于此处包含了对社会道德的认同;而“持久”一词体现了个体在道德内化中坚定的道德意志、丰富的道德情感。

在不同阶段,个体道德内化的侧重点均有所不同。“从发展的角度看,在所有社会中,家庭最重要的功能是照顾和培养孩子。社会化指儿童获得社会中年长者认为重要和适当的信仰、动机、价值观及行为”^⑤。因此,儿童时期通常内化的是家庭已形成的潜在的道德观念,或者是学校道德教育所要求其内化的道德观念,“道德教育的内容涵盖了社会生活的各个方面,包括人际关系,个体与社区的关系,个体在所属社会群体中的定位和角色认知,以及个体与自身的联系”^⑥。儿童通常不具备甄别道德规范的能力,或对道德规范不具有独到的理解。从发展的观点来看,道德内化需要个体感性能力和理性能力的成熟与平衡,“一旦人们开始承认他们社会中的地位并能够考虑他人的观点,他们就能够正确评价订立公平的社会合作条件的互利性”^⑦。成年人对个体、社会已有基本的自我理解和判断,此阶段的道德内化包含从儿童时期到青少年再到成年所接受的道德观念,甚至可以颠覆以往在家庭、学校、社会的道德理解,真正形成内化后的自我的道德观念。“成年早期的青年正处在人生观、价值观的形成—稳固时期,他们最为迫切、最为认真地关心人生态度、生活方式、生存价值等一系列问题”,“与此同时,他们又表现出对人生的探求和摸索,以及为扩大和深化自我的精神世界并确立人生观所做出的各种努力”^⑧。

成年人在社会中有很大的参与度,因此更易在社团的道德中实现道德社会化。约翰·罗尔斯将道德分为三个阶段,即权威的道德、社团的道德和原则的道德。其中,“道德发展的第二个阶段是社团的道德。这个阶段的道德涉及基于交往的范围广泛的各种实体,甚至包括了作为一个整体的国家共同体”^⑨。对于个体内化来说,社团的道德无疑是道德社会化的关键节点。个体需要依赖于社团的认可和赞赏,从而得到发展。首先,个体在社会的场域中“占领”相应的位置和可用的资源;其次,个体通过道德内化,使其在共同体中相互获益;最后,个体进入道德内化新阶段,并完成社会化的过程。在这一过程中,社会的评价和反馈是个体道德内化与否、程度深浅的调节机理,法律是道德内化的最低限度保障,但不能仅靠这一底线来形塑整个社会的风貌,“当然法律解决不了所有的社会问题,法律只是对人最低的道德要求,更为重要的是人内心的道德准则”^⑩。敬畏法则的同时,个体的内心更需要受到审判,在无数个需要作出道德选择时拷问自己,问心无愧。

(二)道德内化的阻隔——道德异化

道德异化是道德由人类社会共同创造确立时,产生了自己的对立面并与之相矛盾,而这种力量逐渐发

① 西格蒙德·弗洛伊德《文明及其不满》,严志军、张沫译,浙江文艺出版社2019年版,第108页。

② 胡林英《道德内化论》,社会科学文献出版社2007年版,第34页。

③ 杨国荣《伦理与存在——道德哲学研究》,广西师范大学出版社2015年版,第40页。

④ 参见:燕国材《谈谈道德内化问题》,《中学教育》1997年第6期,第3页;顾海根《道德内化的心理分析》,《上海师范大学学报(教育版)》1999年第2期,第94页;刘春琼《“道德内化”究竟内化什么?——道德心理学的争鸣、转向及其教育思考》,《上海教育科研》2010年第9期,第24页。

⑤ David R. Shaffer, Katherine Kipp, *Developmental Psychology: Childhood and Adolescence*, 9th ed. (Belmont, CA: Wadsworth, 2014), 537.

⑥ Emilija Petrova-Gjorgjeva, “Democratic Society and Moral Education,” *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 2, no. 2 (2010): 5636.

⑦ 约翰·罗尔斯《正义论(修订版)》,何怀宏、何包钢、廖申白译,中国社会科学出版社2009年版,第363页。

⑧ 林崇德主编《发展心理学》,人民教育出版社2018年第3版,第419—420页。

⑨ 约翰·罗尔斯《正义论(修订版)》,第369页。

⑩ 罗翔《法治的细节》,云南人民出版社2021年版,第141页。

展,最终成为凌驾于个体并支配着人类的极端力量。道德异化在一定时期会发展为较为严重的社会问题,对个体和社会的发展产生负面影响。如互联网占据公众大量时间的“快速消费”时代,信息在瞬时即可进入人的大脑,主宰个体的思维和行动,个体的价值观无时无刻不受到影响,甚至在顷刻间就会发生转变。处于这样的时代,道德异化早已崭露头角。“他们不能理解自己所置身的时代对自身的生活意味着什么;为了维护自我,努力使自己仍是完全独立的个人,他们在道德上变得麻木,这些有什么值得奇怪的?他们开始为一种滑入陷阱的感觉所笼罩,这又有什么值得奇怪的?”^①信息似乎在一定程度上主宰了人的思维,使个体的独立思考 and 判断能力被弱化,取而代之的是将道德极端化、功利化、异化或道德形式主义、道德伪善等。

“一般的道德观念是很淡薄的。只有那些最基本的准则才以某种力量铭刻在他们的心目中,而且这些准则也远不像在集体类型即整个社会中那么明确和有权威性”^②。正是由于个体的道德观念在一般情况下趋于淡薄,道德内化能够在个体的道德雏形中重新塑造或是改变个体内部的道德观念。“道德不是来自经验世界中的什么东西,就是来自社会。它只能存在于某种意识中;如果不是存在于个人的意识中,就是存在于群体的意识中。但是应该承认,群体的意识远远不会和一般的意识相混淆,而且从各方面超出一般的意识”^③。当个体意识超脱于社会,暂且不探讨其意识是先于社会的群体意识或落后于社会的群体意识,无论是其中哪种情况都可以通过道德社会化来补充调节,但当个体意识与群体意识相悖时,将会产生一系列的道德异化情况。“在人和动物的身上,首要和根本的推动力就是利己心(egoismus),亦即对生存、健康、舒服的渴望和争取”^④。在理智的引导下,个体首先要关切到自身或周围与其相关的一切,为自己争取更好的生存条件,因此,适当的功利是个体行为目的的体现。“由于人的行动都是有目的的,因此自然可以认为,行为规则所具有的特性和色彩必定得自其从属的目的”^⑤。过分看重眼前的利益,不顾道德谴责,不顾他人及社会的利益,是道德极端功利主义的体现。

“在这世界上,全无私利的人是绝对没有的”^⑥。权衡道德与利益时,只有当二者的结合能够体现出相关的道德规范所涉及的每一个人都能同等程度地获益时,才是可以得到支持的。简言之,道德建立在群体共同利益的基础上。人们既有各不相同的利益,也有相同指向的利益。也就是说,道德规范服务于社会认可的理性的利益,但其中的界限如何划分却是困难的,并且会产生各种各样的道德异化问题。比如,那些从道德规范中获得好处却没有遵守道德规范的人,即“搭顺风车”行为如何危害道德?“搭顺风车者特别是指那些从某条道德规范的社会效用中获得了益处,而他自己却不遵守这条道德规范的人”^⑦。大家都希望能生活在道德环境良好的社会,但“搭顺风车”这一行为破坏了道德的两面性,即“搭顺风车”者只享受了道德权利,没有尽到道德义务。例如,当个体的权益受到侵害时,其强烈要求一个好的道德环境;而当其有机会侵犯他人利益,则将所有的道德规范抛于脑后竞相作恶;久而久之,就会助长社会不良风气,提高人与人之间的交易成本,浪费社会资源。因此,道德内化是否能在一定程度上减少这样的“搭顺风车”者,达到一种在没有外在惩罚威胁的情况下,即使破坏道德规范能够为自身带来好处,但个体仍然选择遵从内心的规范和秩序的良性状态。在道德内化中,法律与道德孰轻孰重?法律并不要求对弱势群体有同理心、同情心,而道德在这方面却对个体的内心和行为有更强的约束力。费尔巴哈认为,“法律也同样是道德,但是这种道德的范围是非常明确和有一定界限的,它的各种义务是必须遵守的,不遵守这些义务,就会引起刑事上和民事上的惩罚”^⑧。法律作为有惩罚的道德,更强调外在的约束,而内化后的道德更强调内心的自我约束,这种内在的约束,是法律无法替代的。

三 道德内化的个体意蕴

① C. 赖特·米尔斯《社会学的想象力》,陈强、张永强译,生活·读书·新知三联书店 2016 年第 4 版,第 5 页。

② 埃米尔·迪尔凯姆《自杀论》,冯韵文译,商务印书馆 1996 年版,第 342 页。

③ 埃米尔·迪尔凯姆《自杀论》,第 343 页。

④ 叔本华《叔本华论道德与自由》,韦启昌译,上海人民出版社 2011 年第 2 版,第 131 页。

⑤ 约翰·穆勒《功利主义》,徐大建译,上海人民出版社 2008 年版,第 2 页。

⑥ 霍尔巴赫《自然的体系》上卷,管士滨译,商务印书馆 2011 年版,第 261 页。

⑦ 诺博托·霍尔斯特《何为道德:一本哲学导论》,董璐译,北京大学出版社 2014 年版,第 97 页。

⑧ 路德维希·费尔巴哈《幸福论》,路德维希·费尔巴哈《费尔巴哈哲学著作选集》上卷,第 573 页。

(一) 深化个体道德认同, 激发个体道德行为

道德认同是指个体对社会的价值观或道德规范的接受和认可。道德认同对于道德内化具有重要作用。当一个人认同某种道德规范时, 就能够照见自我内在的道德, 意识到这是社会所推崇的行为规范, 并且自愿遵守这些规范。“归根到底, 行为的道德的特性和社会的特性彼此是相同的”^①。道德认同通常是通过社会化过程获得的。个体生存于特定的社会环境, 会受到家庭、教育、文化等的影响, 其观念、行为也会随着社会条件的变化而变化。因此, 个体的道德认同会受到多种因素的影响, 如道德观念的一致性、道德知识吸收程度、道德情感、道德意志、他者认同、社会期望等。在道德内化的过程中, 真正的内化代表着个体不是被迫遵守道德规范, 而是真正理解并接受这些准则, 并在行为中自觉地遵循它们。

个体的道德认同和道德内化之间存在紧密的联系。“道德认同虽然在方向性和过程性上与道德内化有相似的地方, 甚至可以把道德认同看成是广义的道德内化的一部分, 但道德认同因其主体性的充分参与和认同结果的强行为指向性而区别于道德内化”^②。一方面, 道德认同是道德内化的前提和基础, 个体只有在认同某种道德规范的基础上, 才能逐渐将道德规范内化为自己的行为准则; 另一方面, 道德内化是对道德认同的深化和保障, 它表明个体已经通过判断、思考和理解, 将道德规范、准则、符合社会发展的价值观融入自己的内心, 并在日常行为中自觉实践。总之, 道德内化能够深化个体的道德认同, 实现道德的“飞跃”。“社会道德的内化有两个过程, 一是个体接受、体悟、认同和内化外在价值观念和行为规范的过程, 一是将内在观念、内在规范外化为自主自觉的行为实践的过程”^③。道德认同是个体实现道德内化的先天吸引力, 不断“吸引”个体自发地进行道德内化。比起法律规范、制度等一系列硬性措施, 道德内化能够激发个体由内而外的行为自觉。社会道德的实现, 需要个体主动进行道德内化, 并落实在个体实践中, 离开了个体的道德内化, 社会道德就会沦为空泛、抽象的概念。道德内化整个过程, 依赖个体发挥主体实践性才能完满实现。这种主体实践性, 是指个体在道德内化中积极主动地实践的能力和倾向。它要求个体能够积极思考和判断, 自觉地采取符合道德规范的行动。这需要个体具备自主行动和自我控制的能力, 能够理性地进行思考和决策。

首先, 道德内化能够激发个体道德实践。在这一过程中, 个体的自律和主观能动性是道德内化的关键所在。“社团与道德之树上最成熟的果实就是独立自主的个体, 那个只与其自身相等同的个体, 那个重新摆脱了习俗的道德性束缚的个体, 那个超越习俗的自律个体”^④。个体能动地选择适宜的价值观, 内化于心, 遵守符合社会发展的道德规范, 在实践中实现道德内化, “对任何一个有某种活动或实践的人来说, 他们的善或出色就在于那种活动的完善。同样, 如果人有一种活动, 他的善也就在于这种活动的完善”^⑤。道德规范内化如何“出色”, 必然要体现在实践中。其次, 道德内化是个体参与社会生活并接受社会教育的过程。个体通过参与社会交往和接受道德教育, 逐渐领悟和接纳社会价值观和道德规范, 将其内化于心, 最终转化为日常行为和决策的指导原则。最后, 道德内化促进个体对自身价值观和道德信念的认知和反思。个体需要思考和反思自己的行为 and 决策是否符合道德规范和自身的价值观, 从而不断完善和调整自己的道德标准和行为准则。道德内化的主体实践性, 要求个体主动地实践, 积极地参与社会活动, 自觉地按照道德标准行动, 并不断反思和完善自己的道德观念和行为规范。

道德内化帮助人们在没有外界约束的情况下, 仍然按照道德规范行动。“当我遵从规范 n, 当这种遵从行为并不能为我带来直接的利益时, 我通常也同样会遵从规范 n。也就是说, 我通常完全不会问自己遵从规范 n 对我来说有什么好处, 而只是因为我的内在态度是根据规范 n 来设置的, 所以我只是简单地遵从规范 n”^⑥。道德内化可以帮助个体成长和发展, 同时也有助于社会的稳定和进步。

(二) 统整道德知情意行, 提升个体道德素养

① 约翰·杜威《民主主义与教育》, 王承绪译, 人民教育出版社 2001 年第 2 版, 第 376 页。

② 刘仁贵《道德认同概念辨析》, 《伦理学研究》2014 年第 6 期, 第 19 页。

③ 龙静云《试论道德内化的主客观条件》, 《思想理论教育导刊》2009 年第 6 期, 第 56 页。

④ 尼采《道德的谱系》, 梁锡江译, 华东师范大学出版社 2015 年版, 第 107 页。

⑤ 亚里士多德《尼各马可伦理学》, 廖申白译注, 商务印书馆 2003 年版, 第 19 页。

⑥ 诺博托·霍尔斯特《何为道德: 一本哲学导论》, 第 102 页。

首先,道德内化能够深化个体对道德知识的理解。“道德知识也许是认识和理解道德事实的线索”^①。道德内化要求个体真正理解道德规范深刻的内涵和背后蕴藏的价值观,而不仅仅是停留于表面上的奉行或模仿。一方面,个体在日常生活中不断思考、反省和纠正自己的道德行为,从经验中学习并提升道德判断力和道德自制力,提高道德行为水平,拓宽道德知识的范围。另一方面,在道德知识与内化过程并驾齐驱的过程中,个体不断地完成道德知识获取、转化、吸收、应用,逐渐形成更为完善和成熟的道德观念,在现实生活中更准确地识别道德问题,并根据内在的道德规范进行判断和决策。

其次,道德内化可以加强和塑造个体的道德情感,使个体获得深层次的道德意识和情感反应,对特定的道德情境和道德问题更加敏感。这种敏感性使得个体更容易察觉到道德问题的存在。“无论在我们看来某人如何自私刻薄,他却可能对别人的某些遭遇十分关心,对那些与他完全无关的事情非常热心,即使他自己从中捞不到什么好处,却也由衷地为别人的幸福感到高兴”^②。诸如愧疚感、羞耻心、同情心、怜悯心、责任感等都不失为道德情感的体现。个体会意识到自己作为有道德意识的人,在行动中具有责任和义务去作出符合道德要求的选择。这些丰富的情感使得个体对道德问题产生情感上的关注和回应,他们会感到有责任去维护道德规范,并为他人和社会的“福祉”作出贡献。

再次,道德内化可以加强和塑造个体的道德意志,培养社会责任感,使个体在道德决策和行为中表现出更坚定和自律的态度。这种自律意识使得个体在面对道德冲突和诱惑时更加坚定,能够自我约束和管理,抵制不道德的行为诱惑。“如果一个人具有个人道德意志,那么,他便必定具有个人道德认识和道德感情,因而也就具有了品德构成的全部因素”^③。道德意志使个体无论处于何种利害关系中,或何种道德两难境地之下,都能作出符合道德要求的选择。道德内化促使个体道德意志更加坚定,在实践中对自己的道德行为承担责任,在道德决策和行为中表现出自觉性和主动性,以履行相应的道德责任。

最后,道德内化使个体在行为中自觉地遵循这些规范。通过道德内化,道德行为变得更加持久和一致。个体不仅在特定时刻或特定环境下表现出道德行为,更是将其视为一种长期的行为准则。“道德行为,不论是目的论的伦理行为还是道义论的伦理行为,都要贯穿一定的道德原则或规范。没有道德准则的行为是不可思议的”^④。道德规范内化于心后,个体在道德行为中自觉整合道德知情意,根据道德需要,做出符合相应道德情境的行为。“人的善就是灵魂的合德性的实现活动,如果有不止一种的德性,就是合乎那种最好、最完善的德性的实现活动。不过,还要加上‘在一生中’。一只燕子或一个好天气造不成春天,一天的或短时间的善也不能使一个人享得福祉”^⑤。无论处于何种状况,个体都会保持一致地遵循道德规范,不受外界因素的干扰。

(三)协助个体自我反思,促进个体自我调节

“由于有了道德的需要,人才成为真正意义上的人”^⑥。道德内化是个体出于内在的需要,而不是由外部奖励或惩罚来驱动。“虽然一个完全整合、连贯和统一的道德自我可能是描述高尚人士的理想最终状态,但在达到这样的理想状态之前(如果有可能的话),个体内部可能存在着不同甚至相互冲突的道德观念”^⑦。随着道德需要的产生,个体会在矛盾和冲突的道德观念中自我调节,达成一致。个体会主动地进行道德判断,在特定的道德情境中识别所需要的道德规范,主动选择合理的道德规范内化于心,最终形成个体的道德信念。个体的行为是基于内心认同的价值观和道德信念,出于自愿和责任感去行动,而不仅仅是为了获得外在的回报。一方面,道德内化协助个体自我反思。个体在道德内化时会对自身的行为进行反思和评估,判断其

①王奇琦《道德知识论的核心问题及争议》,《厦门大学学报(哲学社会科学版)》2018年第2期,第163页。

②亚当·斯密《道德情操论》,郑红峰译,华中师范大学出版社2012年版,第105页。

③孙英《论躬行——培养个人道德意志的道德修养方法》,《上海师范大学学报(哲学社会科学版)》2008年第2期,第25页。

④魏英敏《试论道德行为与道德品质》,《湖南师范大学社会科学学报》2009年第5期,第43页。

⑤亚里士多德《尼各马可伦理学》,第20页。

⑥王平《走向“整全人”的价值教育——兼论道德情感与价值的统一关系》,《教育研究》2018年第9期,第74页。

⑦Alexios Arvanitis, “Moral Self-Consistency as the Self-Organization of Moral Identity: A Social-Cognitive Approach,” *Humanities and Social Sciences Communications* 10 (May 26, 2023): 2.

行为是否符合道德规范。个体会思考自己的行为是否有利于他人或社会,并在行为中不断纠正和调整。个体不仅会反思自己的行为,还会不断努力优化、整合正确的道德观念,提升道德行为水平,并从自身经验和他人的反馈中吸取教训,积极改进自己的道德行为,不断追求更高的道德境界。另一方面,道德内化帮助个体自我约束。道德内化中的个体具备自我约束的能力,能够控制自己的冲动和欲望。即使在没有外部监督或奖惩的情况下,个体也能够根据不同的社会情境和社会规范要求,调整自身的行为和决策,根据具体情况作出恰当的选择,遵循内心认同的道德标准,自觉抑制不恰当行为,以符合道德要求,遵循道德规范。“在伦理的秩序上,道德不再依据对各种戒律的奉行和对各利益及激情的克服来界定,而是根据肯定和选择自身的意愿”^①。总之,道德内化的自我调节性能够帮助个体自我反思、自我约束、自我完善。这种自我调节性使得个体能够持续地遵守道德规范,并不断提升自己的道德行为水平。

此外,道德内化的过程还具有隐匿性、统一性、持久性。道德内化从发生到完成,不易被察觉,也不易被检验,在表现为行为之前,道德作为我们所获得的潜能形式,具有隐匿性。道德内化不是单纯地、机械地整合与内化,而是社会外部的要求和自我发展需要的统一,因此其过程具有统一性。道德内化贯穿人的一生。每一阶段的道德内化,都会形成我们内在的认知、情感、意志相互贯通、融合、浑然一体的有机整体,具有持久性。

四 道德内化的社会意蕴

(一) 建立社会归属纽带,加强个体与社会联结

人类是社会性动物,渴望与他人建立联系。在这一过程中,个体需要道德内化以获得社会归属感。社会归属感是一种情感和认同,获得社会归属感会让个体感受到其身处于社会中的角色和位置。无论是在物质上,还是在情感上,个体都需要与他人合作、相互联系、相互支持来满足自身的需求。“每个人都要适应他身处其中的特有的社会。每个人都在适应社会的过程中成长。只有在分享这个具体的社会里那些认知的和规范的预设时,人才能够成为健全的人”^②。通过与他人建立联系,个体能够获得安全感和支持,从而感到融入了社会。首先,道德内化能够强化共同价值观和兴趣,从而使个体获得社会归属感。当个体与他人分享相似的价值观、兴趣和目标时,他们会感到归属于一个共同体。这种共同的认可和共享的经验增强了归属感,使人们感到被理解和被接纳。其次,道德内化能够强化身份认同,从而使个体与社会紧密相连。个体的身份认同是社会归属感的重要组成部分。“由于归属的需要,个体会积极主动采纳一种或一系列他所依恋的对象所认同的意义价值”^③。个体会将自身与某个团体或社区联系起来,将自己视为其中的一部分。这种身份认同可以基于种族、国籍、宗教、职业等因素,也可以是更小范围的群体,如家庭或朋友圈。再次,道德内化提高个体影响力和地位。在社会中获得一定的影响力和地位,也会增强人们的社会归属感。“因为要别人尊重你,相信你,你就必须用行动来回答,通过不断进取,进一步改善自我形象,获取社会承认”^④。当个体在某个领域或社群中被认可和尊重时,他们会感到自己属于这个群体,并在其中发挥作用。社会归属感是人类天生的需求,它使人们感到与社会联结和被社会接纳。通过道德内化,强化共同价值观和兴趣、身份认同以及获得影响力和地位,个体可以满足自身这种归属感的需求。

(二) 维持社会运转秩序,形塑社会道德氛围

“‘外在’地保障的秩序,仍然可以另外得到‘内在的’保障”^⑤。道德内化在一定程度上,能够稳定社会风向,维持社会运转秩序,形塑良好的社会道德氛围。“一个良序社会是一个被设计来发展它的成员们的善,并由一个公共的正义观念有效地调节着的社会”^⑥。制度化是个体道德外在的、相对独立的、客观存在的条理和框架,而社会化是个体道德内在的变化,但并不是说社会化是完全自发的,家庭环境、学校教育、社会风俗

① 阿兰·图海纳《行动者的归来》,舒诗伟、许甘霖、蔡宜刚译,商务印书馆 2008 年版,第 19 页。

② 彼得·L. 伯格《与社会学同游:人文主义的视角》,第 74 页。

③ 沈嘉祺《基础性道德情感的教育价值及其培育》,《中国教育学刊》2002 年第 2 期,第 17 页。

④ 沈嘉祺《基础性道德情感的教育价值及其培育》,《中国教育学刊》2002 年第 2 期,第 18 页。

⑤ 马克斯·韦伯《社会学的基本概念》,胡景北译,上海人民出版社 2020 年版,第 72 页。

⑥ 约翰·罗尔斯《正义论(修订版)》,第 358 页。

都对个体社会化产生或深或浅的干预。当个体通过道德内化高度自觉遵守社会道德规范时,社会秩序也就得以维护。

道德内化通过道德社会化的方式,培养个体的道德意识和道德行为。“一个人从小所受的教育把他往哪里引导,却能决定他后来往哪里走”^①。其中三方主体予以个体道德内化的保障。首先,学校应时刻注重道德教育,在长期的教育过程中,将社会所赋予的核心价值观教授于学生,使其内化于心,外化于行,形成正确的价值观念和道德观念。其次,在社会各界的监督影响下,利用舆论影响力让公众认识到道德的重要性,激发公众群体的道德自觉性。社会各界应该发挥监督作用,批评和谴责不道德行为,让人们意识到自身的过错,并改正错误。道德内化通过个体,作用于小范围群体,再作用于社会,营造良好的道德氛围。“分散的群众可以同时或者持续地用自己的行为,(例如通过新闻的传播)对个人发生影响,并使个人感受到这一影响,从而把个人的行为变成受群众制约的行为”^②。榜样的力量亦是道德内化的催化剂,社会上的榜样对个体和群体都会产生重要的影响。政府和社会组织应有效利用榜样效应,表彰有道德的人,惩罚那些违反道德规范的人。最后,法律通常是维护社会秩序、保障公民权益的重要手段也是最低底线。通过学校、社会、法律三方保障,形成道德内化合力,趋于同心同向,共同维持社会运转秩序,形塑社会良好道德氛围。

(三)形成良好道德风尚,促进社会正向发展

道德内化是个体对道德规范的真正理解和自觉接受,代表着个体能在行为上自觉地践行这些准则,从而由此及彼地延伸到社会,有助于形成良好的道德风尚,促进社会的发展。第一,当个体将道德规范内化为自己的行为准则后,他们会自觉地遵守这些准则,而不是出于外部压力或者违背意愿。个体对道德规范的自觉遵守,使得道德规范不仅仅是一种强加于人的规定,而是内心自发产生的行为动机,从而更容易形成持久的道德风尚。第二,通过道德内化,个体会在行为上成为道德规范的榜样和示范者。当个体在日常行为中展现出符合道德规范的行为,会对周围的他人产生积极的示范效应,从而促进整个社会形成良好的道德风尚。第三,道德内化的个体往往会得到社会的认可和赞许,因为其行为符合社会共同的价值观和道德规范。这种社会认同会强化个体对良好道德风尚的发扬和传播,从而形成更为稳固的道德秩序。第四,内化的道德规范使个体在行为中更多地进行道德反思和自我约束,从而减少违背道德规范的可能性,进一步维护了道德风尚的稳定和良好。

因此,道德内化作为道德发展的高级阶段,对于形成良好的道德风尚具有重要的作用,它将道德规范内化为个体的行为准则,并使个体在行为中自觉地践行,从而对整个社会的道德风气产生深远的积极影响。个体的道德内化能够潜移默化地影响整个社会的风气,形成良好的社会道德氛围,陶冶社会文化环境;良好的道德风尚,反过来又会促进个体的道德内化。

五 结语

在整个道德内化的过程中,道德知识清晰地呈现于个体脑海中,并通过道德意志、道德情感促成个体道德内化的发生,最终落实到道德行为上,在此一过程中没有固定的道德内化的完成节点。“如果某个人受不正确的观念影响,而做出某个行为,那么他肯定不是遵循德行而为。只有当他理解后采取的行为,才能说是遵循了德行”^③。诚如亚里士多德所言,“实现活动不可能是不行动的,它必定是要去做,并且要做得好”^④。内化后的道德若不体现于实在的行为活动,我们就无法说是实现了道德内化。

[责任编辑:凌兴珍]

① 柏拉图《理想国》,郭斌和、张竹明译,商务印书馆 2020 年版,第 143 页。

② 马克斯·韦伯《社会学的基本概念》,第 41 页。

③ 斯宾诺莎《伦理学》,陈丽霞译,光明日报出版社 2010 年版,第 164 页。

④ 亚里士多德《尼各马可伦理学》,第 23 页。