



新时代发展新质生产力的话语体系建构

冯留建

摘要:加快发展新质生产力是党和国家作出的一项重大战略决策。在此背景下,建构发展新质生产力的话语体系对于深化新质生产力理论研究、指导新质生产力实践发展具有重要意义。马克思主义生产力理论的理论语境、新一轮科技革命和产业变革的时代语境、推进中国高质量发展的实践语境,是建构这一话语体系的基本语境。新时代建构发展新质生产力的政治话语体系、学术话语体系、大众话语体系、对外话语体系,应不断拓展核心话语内容,创新话语叙事表达,优化对外话语传播,加强话语主体建设。

关键词:新时代;新质生产力;话语建构

DOI: 10.13734/j.cnki.1000-5315.2024.0113

收稿日期:2024-09-03

基金项目:本文系 2024 年度教育部哲学社会科学研究重大专项项目“习近平关于党的历史的重要论述与中共党史党建学知识体系建构研究”(2024JZDZ028)的阶段性成果。

作者简介:冯留建,男,河南新郑人,法学博士,北京师范大学中共党史党建研究院副院长、马克思主义学院教授,博士生导师,E-mail: flj2188@163.com。

从话语创新的视角来看,“新质生产力”的提出是对马克思主义生产力理论话语的创新发展。2023 年 9 月,习近平在黑龙江考察期间首次提出“新质生产力”这一概念,此后又在多个重要场合作了深入论述。2024 年 1 月 31 日,他在二十届中央政治局第十一次集体学习时明确指出:“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。它由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力。”^①以“新质生产力”为话语基础,逐步构建新时代发展新质生产力的理论话语体系,对于我国加快发展新质生产力具有重要指导意义。一般而言,“话语是一个集语言符号系统和价值观念系统于一身的统一体”^②。话语体系主要是指“成体系的概念范畴”^③。“新时代发展新质生产力的话语体系”是指在新时代的历史方位下围绕什么是新质生产力、为何发展新质生产力、如何发展新质生产力等问题逐渐建构的成体系的相关概念范畴。目前,学术界的相关研究主要集中在新质生产力的内涵、特征、形成逻辑以及发展路径等方面,对于新质生产力话语叙事的相关研究还不多见。要建构发展新质生产力的话语体系,应首先从理论层面探讨以下问题:为什么建构新质生产力话语体系?建构什么样的新质生产力话语体系?怎样建构新质生产力话语体系?为此,系统探讨发展新质生产力话语体系建构的语境、内容和理路就显得尤为必要。

一 新时代发展新质生产力话语体系的建构语境

话语的建构离不开特定的语境。深入分析相关语境,不仅有助于审视话语建构的具体原因,而且也有助

① 习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024 年第 11 期,第 6 页。

② 王永进《话语理论与实践》,上海交通大学出版社 2018 年版,第 3 页。

③ 周栋《中国特色社会主义话语体系初探》,人民出版社 2019 年版,第 121 页。

于从中把握话语建构的正确方向。在世界百年未有之大变局加速演进的时代背景下,新一轮科技革命和产业变革正蓬勃兴起,为实现中华民族伟大复兴建构植根于马克思主义生产力理论的、以推动中国高质量发展为旨归的新质生产力话语体系无疑具有重要战略意义。

(一) 迎来新一轮科技革命和产业变革的时代语境

历次科技革命和产业变革均深刻改变了人类历史轨迹。18世纪60年代,第一次工业革命从英国拉开帷幕,手工逐渐被机器所代替,生产效率大幅提升,西方国家随之都革新了生产方式,世界格局开始发生变化。19世纪60年代后期,随着电力和电器的广泛应用,第二次工业革命的浪潮使劳动生产率又有了质的提升,再加上内燃机以及新交往手段的发明,西方国家的工业化进程进一步加快。二战结束后,以原子能、电子计算机、生物工程等技术的发明为主要标志的第三次工业革命蓬勃兴起,对于人类社会的现代化产生了深远影响。进入21世纪以来,各种新技术、新发明更是层出不穷,以信息化、数字化、智能化为显著标志的新一轮科技革命和产业变革正在重塑世界格局。

在新一轮科技革命和产业变革的浪潮中,人工智能是重要驱动力。这是由其特点和功能所决定的。首先,人工智能的自主性特征可以实现全过程自动化操控、数字化生产,同时精准把控产品质量,在更大程度上解放生产力。其次,人工智能以其独特的算法技术,拥有智能交互、学习以及实时响应等功能,能够对服务对象的需求作出智能化回应,甚至能够模仿人类大脑吸收总结新知识,并应用于下一次交互,被广泛应用于服务领域。再次,人工智能最突出的特点就是能够跨界融合、全领域覆盖,这对提升社会总体生产力水平至关重要。人工智能排他性低、协作性强,能广泛应用于连接互联网的技术设备,并推动社会全领域的建设和发展,如在工业生产、智慧城市建设和生态保护等方面。

新一轮科技革命和产业变革将带来难得的历史发展机遇。一方面,随着互联网技术的飞速发展,云计算、大数据等新型科技与其他行业、其他领域融合发展,带动了众多产业的变革创新。目前,这一趋势正在加速演进。在可预见的未来,信息技术与各类产业的融合将愈加深入,也势必催生出更多新兴产业,这将极大促进人类社会的生产力发展,世界产业格局也将因此而重新洗牌。另一方面,在历史机遇面前,只有主动作为,才能抢抓机遇。身处百年未有之大变局加速演进的时代背景之下,中国正处于“由过去的‘跟跑者’向‘并跑者’和‘领跑者’转变”^①的关键阶段。我国历史上几次因错失科技革命和产业变革机遇的教训是极为深刻的,只有抓住新一轮科技革命和产业变革的机遇,推进产业全面升级转型,才能实现高质量发展。因此,在新一轮科技革命和产业变革的历史机遇面前,中国迫切需要通过发展新质生产力来赢得战略主动。

(二) 马克思主义生产力理论守正创新的理论语境

建构发展新质生产力的话语体系,不仅是迎接新一轮科技革命和产业变革的战略选择,也是推进马克思主义生产力理论中国化时代化的内在要求。新质生产力话语体系以马克思主义经典作家关于生产力的重要论述为话语渊源,以中国化时代化马克思主义生产力理论为话语基础,是新时代马克思主义生产力理论守正创新的生动话语表达。

新质生产力话语体系以马克思主义经典作家关于生产力的重要论述为话语渊源。马克思主义经典作家关于生产力的重要论述主要集中在科学技术对生产力发展的重要性、生产力的社会作用以及科技创新在生产力发展中的核心作用等方面。这些论述为新质生产力的话语创新提供了理论基础。生产力是人们利用和改造自然的能力,“是人们应用能力的结果”^②,这种能力受过往生产力和当下生产条件的限制。马克思认为,生产力的总和决定着社会状况,只有大力发展生产力,才能为无产阶级的自我解放乃至人类解放斗争提供坚实的物质基础,才能为最终到达共产主义社会作准备。无产阶级在取得政权后,“必然要把创造高于资本主义的社会结构的根本任务提到首要地位,这个根本任务就是:提高劳动生产率”^③。

①《中国经济这十年(2012—2022)》,经济科学出版社2022年版,第3页。

②卡·马克思《马克思致帕维尔·瓦西里耶维奇·安年科夫》(1846年12月28日),《马克思恩格斯全集》第47卷,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,人民出版社2004年第2版,第440页。

③列宁《苏维埃政权的当前任务》(1918年4月),《列宁选集》第3卷,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,人民出版社1995年第2版,第490页。

生产力是一个历史的、动态的范畴。一定的物质结果、一定的生产力总和,以及人与人、人与自然之间形成的关系既在历史地传承,也为新一代提供发展的基础;并且在这个过程中,生产力也会融入新的元素被新一代改变^①。生产力与生产关系的矛盾决定了要发展生产力,就要变革现有的生产关系,形成新的生产力。一味地固守旧质生产力并非发展良计,只会阻碍生产力的进步。新质生产力是旧质生产力的质态跃迁,是顺应历史发展的有效革新。“新”强调与创新科技、新兴产业结合,“质”要求生产力质量的优化,这是经典与时代的碰撞,更是新时代发展的强劲动力。

新质生产力话语体系以中国化时代化马克思主义生产力理论为话语基础。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人,对于如何解放和发展生产力作了初步探索。毛泽东在党的七大上指出:“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小,归根到底,看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小,看它是束缚生产力的,还是解放生产力的。”^②中华人民共和国成立后,他提出:“社会主义革命的目的是为了解放生产力。”^③在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中,他指出:“社会主义生产关系已经建立起来,它是和生产力的发展相适应的;但是,它又还很不完善,这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。”^④他还认为,在发展生产力的过程中,应充分调动和发挥人民群众的积极性。

党的十一届三中全会以来,中国共产党不断深化对于社会主义本质的规律性认识,坚持以经济建设为中心,坚持改革开放,为进一步解放和发展生产力“提供了充满新的活力的体制保证和快速发展的物质条件”^⑤。邓小平认为,“讲社会主义,首先就要使生产力发展,这是主要的。只有这样,才能表明社会主义的优越性”^⑥,并提出了“科学技术是第一生产力”^⑦的重要论断。面向新世纪,江泽民认为,“在社会主义初级阶段,尤其要把集中力量发展社会生产力摆在首要地位”^⑧,而且,“我们党要始终代表中国先进生产力的发展要求”^⑨。进入新世纪新阶段,胡锦涛提出,要“坚持聚精会神搞建设、一心一意谋发展,不断解放和发展社会生产力”^⑩。这一时期,党和国家注重生产发展的全面协调可持续发展,进一步深化了对社会主义生产力理论的认识。

(三)新时代推动中国经济高质量发展的实践语境

建构发展新质生产力的话语体系是推动中国经济高质量发展的现实需要。当前,“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”^⑪,加快新质生产力的发展对于实现高质量发展的战略意义不言而喻。正如习近平所指出的,“新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要我们从理论上进行总结、概括,用以指导新的发展实践”^⑫。这一重要论述诠释了建构新质生产力话语体系的实践语境。

以新发展理念为指导,推动经济社会高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。首先,新发展理念事实上为高质量发展指明了目标,即要追求“创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍

①卡·马克思、弗·恩格斯《德意志意识形态》(1845年秋—1846年5月),《马克思恩格斯文集》第1卷,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,人民出版社2009年版,第544—545页。

②毛泽东《论联合政府》(1945年4月24日),《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年第2版,第1079页。

③毛泽东《社会主义革命的目的是解放生产力》(1956年1月25日),《毛泽东文集》第7卷,人民出版社1999年版,第1页。

④毛泽东《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(1957年2月27日),《毛泽东文集》第7卷,第215页。

⑤习近平《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》(2021年7月1日),人民出版社2021年版,第6页。

⑥邓小平《社会主义首先要发展生产力》(1980年4月—5月),《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年第2版,第314页。

⑦邓小平《科学技术是第一生产力》(1988年9月5日、12日),《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第274页。

⑧江泽民《高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪》(1997年9月12日),《江泽民文选》第2卷,人民出版社2006年版,第15页。

⑨江泽民《在新世纪把建设有中国特色社会主义事业继续推向前进》(2000年10月11日),《江泽民文选》第3卷,人民出版社2006年版,第128页。

⑩胡锦涛《深入学习领会科学发展观》(2007年12月17日),《胡锦涛文选》第3卷,人民出版社2016年版,第3页。

⑪习近平《开创我国高质量发展新局面》,《求是》2024年第12期,第4页。

⑫习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第6页。

形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展”^①。其次,走高质量发展之路是应对经济发展难题的必然选择。历史经验表明,一个国家的经济只有从追求量向追求质转变,才能实现健康、可持续发展。改革开放以来,我国经济社会快速发展,综合国力显著上升。但高速发展的同时也滋生了许多新问题,如劳动力成本上升、资源环境压力大、经济循环不畅等,这些问题都亟待通过转变生产方式、优化经济结构来加以缓解。再次,高质量发展是为了让老百姓过上更美好的生活。进入新时代,我国社会的主要矛盾是“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”^②。要解决这一主要矛盾,最根本的就是要“大力提升发展质量和效益”^③。唯如此,才能不断满足人民群众在经济、政治、文化、社会、生态文明等各方面的美好生活需要。

从客观实际来看,尽管我国已处于高质量发展阶段,但仍存在许多制约因素。比如,从发展的外部环境来看,一方面,全球经济持续低迷,而中国经济稳中有升,“东升西降”趋势愈加明显;另一方面,一些西方国家筑起高墙,拒绝交流共享,妄图维持经济霸主地位。他们一边不断唱衰中国,搞“中国威胁论”和各种保护主义,一边在经济、科技、政治等诸多领域遏制中国发展。从发展的内部环境来看,制约中国高质量发展的因素也有许多,人才和资源在区域之间分配不均衡,落后地区人才流失严重,缺少发展的强劲动力;国内一些核心技术仍受到国外牵制,自主创新能力还达不到高质量发展的要求;经济结构调整缓慢,国内经济增长内生动力不足,扩大内需难度增加;市场劳动力的供给量与需求量不平衡;新发展理念在全领域有待进一步贯彻,等等。在此背景下,要克服这些发展难题,归根到底就要从生产力的变革入手,让新质生产力不断涌现,“努力在危机中育新机、于变局中开新局”^④。

总之,对发展新质生产力的话语体系进行深入研究,形成系统的理论以指导我国经济社会发展极具现实紧迫性。尤其是在世界各国加速产业变革的背景下,积极构建新质生产力的理论体系有利于我国抢占全球产业竞争的制高点。

二 新时代发展新质生产力话语体系的内容定位

在明确建构发展新质生产力话语体系的语境之后,要坚持以马克思主义科学理论为指导建构发展新质生产力话语体系。新质生产力话语体系应包括政治话语体系、学术话语体系、大众话语体系、对外话语体系。要以守正创新的政治定力建构发展新质生产力的政治话语体系;要以问题导向的探索精神建构发展新质生产力的学术话语体系;要以人民至上的价值追求建构发展新质生产力的大众话语体系;要以自信自立的精神状态建构发展新质生产力的对外话语体系。其中,政治话语体系和学术话语体系主要担负话语供给,且二者之间相互影响、共同发展;大众话语体系和对外话语体系主要承接话语宣介。

(一)建构发展新质生产力的政治话语体系

新质生产力的政治话语体系主要面向党政机关及其工作人员,政治性是其鲜明特性。发展新质生产力的政治话语体系应体现马克思主义生产力理论的基本立场、观点和方法。比如,“生产力是推动社会进步最活跃、最革命的要素”^⑤,“生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相互作用、相互制约,支配着整个社会发展进程”^⑥。更重要的是,马克思、恩格斯从世界历史的发展维度,深刻揭示了生产力发展特别是科技创新对于人类社会变革所产生的深远影响。在以“人的依赖关系”为主的社会形态中,“人的生产能力只是在狭小的范围内和孤立的地点上发展着”^⑦,但“随着新生产力的获得,人们改变自己的生产方式,随着生产方式即谋

① 习近平《开创我国高质量发展新局面》,《求是》2024年第12期,第6页。

② 习近平《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》(2017年10月18日),人民出版社2017年版,第11页。

③ 习近平《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》(2017年10月18日),第11页。

④ 习近平《努力在危机中育新机、于变局中开新局》(2020年5月23日),《习近平谈治国理政》第4卷,外文出版社2022年版,第183页。

⑤ 习近平《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》(2018年5月4日),人民出版社2018年版,第18页。

⑥ 习近平《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》(2018年5月4日),第18页。

⑦ 卡·马克思《〈政治经济学批判(1857—1858年手稿)〉摘选》(1857年底—1858年5月),《马克思恩格斯文集》第8卷,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,人民出版社2009年版,第52页。

生的方式的改变,人们也就会改变自己的一切社会关系”^①。他们还明确提出“生产力中也包括科学”^②,进而深刻洞察了科学技术在推动社会生产力发展过程中所发挥的关键作用。习近平在论述新质生产力的相关问题时也一直强调马克思主义生产力理论的基本观点,比如,2024年1月31日,他在二十届中央政治局第十一次集体学习时讲述了自己之所以提出新质生产力的主要考虑,其中就谈到,“生产力是人类社会发展的根本动力,也是一切社会变迁和政治变革的终极原因”^③。

发展新质生产力的政治话语体系应以习近平关于发展新质生产力的重要论述为根本遵循。自2023年7月,习近平在四川、黑龙江、浙江、广西等地调研提出“加快形成新质生产力”以后,他又多次对这一问题作了论述。有学者总结了习近平关于发展新质生产力的几个重要论断,比如,“新质生产力已经在实践中形成”,“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”,新质生产力“本质是先进生产力”,“新质生产力本身就是绿色生产力”,“培育发展新质生产力的新动能”,“因地制宜发展新质生产力”,等等^④。对于这些论断,应进一步加强理论层面的阐释和研究,把握其核心要义。对于习近平的相关论述,还应注重从实践层面去理解和把握。习近平指出:“新质生产力的显著特点是创新,既包括技术和业态模式层面的创新,也包括管理和制度层面的创新。必须继续做好创新这篇大文章,推动新质生产力加快发展。”^⑤这一重要论述实际上阐明了在具体实践中如何通过创新来加快发展新质生产力。创新的效能最终要通过劳动成果的质量和效率来检验,不仅包括传统技术层面的创新,也包括制度和管理层面的创新,更包括各生产要素之间的优化整合。习近平指出:“要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制。”^⑥这一重要论述坚持了马克思主义关于人是生产力中最活跃的因素和最具革命性的力量的观点。将生产力发展要素从传统的资源技术客体要素投入转向人的能力主体要素投入,实现了人在生产力发展过程中的真正价值复归。

(二)建构发展新质生产力的学术话语体系

新质生产力的学术话语体系主要面向学术界、理论工作者,重在突出学理性。一般而言,“学术体系是揭示本学科对象本质和规律的成体系的理论和知识;话语体系是理论和知识的语词表达,是学术体系的表现形式和语言载体”^⑦。学术话语体系是学术体系和话语体系的统一体,标志着“一系列具有专业性、系统性的概念、范畴、命题揭示客观对象的本质和规律”^⑧。2016年5月17日,习近平在哲学社会科学工作座谈会上指出,构建中国特色哲学社会科学,要“在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派”^⑨。建构发展新质生产力的学术话语体系,不仅有助于加快构建中国自主知识体系,也有助于丰富中国特色社会主义话语体系内容。

发展新质生产力的学术话语体系应包含基础的概念范畴。一是关于“什么是新质生产力”的概念范畴。这类概念范畴是对新质生产力理论内涵的深刻揭示与形象表达。比如,“高质量发展”、“新质生产力”、“生产力发展路径”、“技术革命性突破”、“生产要素创新性配置”、“产业深度转型升级”、“生产力要素优化组合”、“全要素生产率”,等等。二是关于“为何发展新质生产力”的概念范畴。这类概念范畴重在说明和反映新时代加快发展新质生产力的重要性和紧迫性。比如,“制约高质量发展因素”、“新一轮科技革命和产业变革”、“新质生产力加快形成”,等等。三是关于“如何发展新质生产力”的概念范畴。这类概念范畴重在明确发展新质生产力的具体路径。比如,“技术和业态模式层面的创新”、“管理和制度层面的创新”、“原创性颠覆性科

①卡·马克思《哲学的贫困》(1847年),《马克思恩格斯选集》第1卷,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,人民出版社2012年第3版,第222页。

②卡·马克思《〈政治经济学批判〉(1857—1858年手稿)》(1857年底—1858年5月),《马克思恩格斯文集》第8卷,第188页。

③习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第6页。

④张林《习近平关于发展新质生产力的几个重要论断》,《党的文献》2024年第3期,第25页。

⑤习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第6页。

⑥习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第8页。

⑦田心铭《学科体系、学术体系、话语体系的科学内涵与相互关系》,《光明日报》2020年5月15日,第11版。

⑧田心铭《学科体系、学术体系、话语体系的科学内涵与相互关系》,《光明日报》2020年5月15日,第11版。

⑨习近平《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》(2016年5月17日),人民出版社2016年版,第15页。

技创新”、“新型生产关系”、“未来产业投入增长机制”,等等。

发展新质生产力的学术话语体系应包含基本的理论建构。首先,应坚持以马克思主义生产力理论来指导新质生产力学术话语的建构。比如,在新质生产力话语体系中,应重点体现生产关系一定要适合生产力状况、上层建筑一定要适合经济基础、生产力发展的内在动力等。其次,应坚持以中国特色社会主义政治经济学的相关理论来指导新质生产力学术话语的建构。改革开放以来,党和国家在实践中探索并形成了许多中国化马克思主义政治经济学的理论成果。比如,社会主义本质和根本任务理论、社会主义初级阶段理论等。党的十八大以来,党和国家在坚持和发展中国特色社会主义经济的实践中,形成了习近平经济思想。这一思想包括:加强党对经济工作的全面领导,坚持以人民为中心的发展思想,进入新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局,等等。这些中国特色社会主义政治经济学的理论成果为新质生产力话语体系的构建提供了宝贵的思想资源。最后,应注意吸收国内外关于话语叙事的最新理论成果。在国内,近年来围绕中国话语体系、中国自主知识体系的建构产出了许多高水平成果,这些成果值得吸收和借鉴。国外对于话语建构的相关概念和理论研究较早,形成了许多有益成果。比如,海德格尔认为,话语是语言的“生存论存在论基础”^①。这些成果也需要合理吸收和运用。

(三)建构发展新质生产力的大众话语体系

新质生产力的大众话语体系主要面向普通群众,重在体现生动性。历史唯物主义认为,人民群众是历史的创造者,是生产力要素中最为活跃的要素。因而,加快发展新质生产力,应充分动员群众的积极性和主动性,这也正是构建新质生产力大众话语体系的意义所在。正如马克思所说,“理论一经掌握群众,也会变成物质力量”^②。在此意义上,以新质生产力的政治话语体系和学术话语体系为基础,建构相应的大众话语体系,能够凝聚起全社会加快发展新质生产力的巨大力量。

当下,新质生产力的大众话语体系尚处于初步探索阶段。有学者专门研究了公众对于新质生产力的认知情况。就公众对发展新质生产力的信心状况而言,“约六成的受访者表示‘非常有信心’(60.43%),近三成的受访者表示‘比较有信心’(27.88%)”;就新质生产力的公共关注度而言,有“超六成受访者‘非常关注’(65.69%);超七成受访者认为‘发展新质生产力与个人生活息息相关’(71.01%)”;就公众对新质生产力意义、内涵、特征、影响的认识来看,“约五成受访者表示‘非常了解’(52.04%),超三成受访者表示‘比较了解’(35.88%)”^③。这些数据表明,公众对新质生产力的了解度略低于公众关注度。因而,这也再次印证了加快构建新质生产力大众话语体系的重要性。

建构新质生产力的大众话语体系的总体目标是为群众讲清楚、讲透彻新质生产力蕴含的学理和道理。首先,建构这一话语体系应准确把握群众的理论需求。为此,应认真调研群众对于新质生产力的认知现状如何,哪些内容已有了解,哪些内容还不熟悉,对新质生产力的认知存在哪些误区。其次,从内容供给来看,建构新质生产力的大众话语体系需要以其政治话语体系和学术话语体系为基础,也就是如何实现从政治话语体系、学术话语体系向大众话语体系的科学转化。再次,从形式表达来看,新质生产力的大众话语体系应体现出高度的通俗性与鲜活性。这就需要在相应的话语叙事上采取适当的方法和策略,让新质生产力的大众话语体系既有内容的厚度,又有表达的温度。

从应然层面看,新质生产力的大众话语体系至少应包含以下几个方面。一是关于“何为新质生产力”的大众话语。这一类话语应使不同知识水平、阅历经验的社会群体均能比较正确地认知和了解什么是新质生产力。二是关于“新质生产力为何”的大众话语。这一类话语应使全社会均能理解加快发展生产力对于推进强国建设、复兴伟业的重要意义。三是关于“新质生产力何为”的大众话语。这一类话语应能够向群众讲清楚,发展新质生产力需要实实在在、脚踏实地地付出,不能指望一蹴而就、一步到位。四是“新质生产力与生产工作”的大众话语。这一类话语应使不同社会分工、不同行业和工作的群体和人们均能认识到,各行各业

^①海德格尔《存在与时间》,陈嘉映、王庆节译,生活·读书·新知三联书店1987年版,第196页。

^②卡·马克思《〈黑格尔法哲学批判〉导言》(约1843年10月中—12月中),《马克思恩格斯文集》第1卷,第11页。

^③刘明、石晶《公众对发展新质生产力的认知调查》,《国家治理》2024年第9期,第50页。

均能为推动新质生产力贡献智慧。五是“新质生产力与日常生活”的大众话语。这一类话语应使群众能够理解,加快发展新质生产力是坚持以人民为中心的发展思想的生动体现。随着新质生产力的快速发展,社会日常生活也将逐渐发生更多崭新变化。

(四)建构发展新质生产力的对外话语体系

新质生产力的对外话语体系主要面向国际社会,重在强调故事性。中国的发展正深刻影响着世界。加快发展新质生产力不仅影响中国社会自身的变革,而且也将对全球经济产生积极影响。党的二十大报告指出,要“加快构建中国话语和中国叙事体系,讲好中国故事、传播好中国声音,展现可信、可爱、可敬的中国形象”^①。在此背景下,加快构建发展新质生产力的对外话语体系有利于促进中国理论的对外传播,让国际社会更全面、更客观地了解当代中国,同时也有助于塑造中国经济平稳健康发展的良好形象。

发展新质生产力的对外话语体系应向国际社会讲好新时代中国高质量发展的故事。讲好这些故事是讲好新质生产力故事的必要前提。经济实力和科技实力从根本上决定着一个国家的国际影响力,国家话语权的提升需要以高质量发展作为强大的物质支撑。首先,应向国际社会讲清楚,中国作为世界上最大的发展中国家,在近代民主革命的斗争中站起来,在改革开放的时代大潮中富起来,在新时代民族复兴的征程中强起来,国家的综合实力和人民的精神面貌发生了翻天覆地的变化,创造了经济快速发展和社会长期稳定的发展奇迹。其次,应向国际社会讲清楚,党的十八大以来,我国经济社会发展取得了历史性变革、历史性成就,已经进入高质量发展阶段,目前正“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”^②。再次,发展新质生产力的对外话语体系应以强有力的事实和数据来有效回击国际社会上各种抹黑污蔑中国经济形势的错误论调,如“中国经济崩溃论”等。

发展新质生产力的对外话语体系最关键的是向国际社会讲好新质生产力的故事。在当前“西强我弱”的国际传播格局下,必须加快新质生产力话语的国际传播,将发展优势转化为制度话语权和舆论话语权优势,实现“经济体量”和“话语权音量”同频共振的效果。讲好新质生产力的故事,主要是讲好新质生产力在中国如何形成的故事、中国为何发展新质生产力的故事、中国正在如何发展新质生产力的故事、中国将来如何发展新质生产力的故事。具体而言,这些故事至少应包含以下内容:一是讲清楚党的十八大以来,党和国家为进一步解放和发展生产力推动全面深化改革、促进高水平对外开放的故事;二是讲清楚中国之所以提出加快发展新质生产力,根本原因是为了促进自身的高质量发展,实现自己的奋斗目标;三是讲清楚中国加快发展新质生产力有哪些现实基础和有利条件;四是讲清楚中国加快发展新质生产力不仅有利于自身,而且也能够推动全球经济增长,为解决人类共同发展难题贡献智慧;五是讲清楚中国发展新质生产力为什么、是什么、怎么做。

三 新时代发展新质生产力话语体系的建构理路

建构发展新质生产力的话语体系具有特定的时代背景、理论渊源、实践基础。建构发展新质生产力的话语体系是一个包含政治话语、学术话语、大众话语、对外话语等要素的有机整体。从话语建构的相关理论来看,话语内容、话语表达、话语传播、话语主体等是支撑一个话语体系的基本要素。一般而言,话语体系的建构,需要凝练话语内容、创新话语表达、优化话语传播、明确话语主体。因此,要建构发展新质生产力的话语体系,应从以下几个方面整体入手,不断提升话语体系建设的水平,推动这一话语体系不断丰富和成熟。

(一)拓展发展新质生产力的核心话语内容

关于发展新质生产力的话语内容,习近平已经作了许多重要论述,学术界也为此进行了广泛探讨。从话语建构的现实来看,目前发展新质生产力的核心话语已初步得以明确。因此,如何进一步优化拓展这些话语内容,就成为构建发展新质生产力话语体系的首要任务。

首先,社会实践是话语建构的根本基础。高质量发展的生动实践是拓展新质生产力话语的根本基础。

^① 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022年10月16日),人民出版社2022年版,第46页。

^② 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022年10月16日),第21页。

因而,发展新质生产力核心话语内容的拓展应紧密聚焦高质量发展的现状和未来。党的二十大明确提出:“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。”^①党的二十届三中全会明确提出,要“健全推动经济高质量发展体制机制”^②。从习近平的相关论述来看,之所以“提出新质生产力这个概念和发展新质生产力这个重大任务”,一个主要考虑是,“高质量发展需要新的生产力理论来指导”^③,而且,“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”^④。

其次,如何以高质量发展拓展新质生产力的核心话语。一方面,相关话语的生产应聚焦高质量发展遇到的“卡点瓶颈”^⑤,如人才短缺的瓶颈、资源环境的瓶颈、科技创新的瓶颈、产业结构升级的瓶颈,等等。另一方面,相关话语的生产应有效回答如何在高质量发展这一战略全局下加快发展新质生产力。比如,如何在高质量发展视域下不断延伸新质生产力的理论内涵?如何在高质量发展视域下拓展新质生产力的生成路径?如何在高质量发展视域下为各地因地制宜发展新质生产力规划具体方案?等等。

最后,应凝练发展新质生产力的标识性概念。概念是话语生成的重要依托。从概念视角来看,生成话语的概念既包括基础概念,也包括核心的标识性概念。对于话语建构而言,缺少标识性概念的支撑,就无法生成系统的话语体系。因而,凝练发展新质生产力的标识性概念是拓展发展新质生产力核心话语内容的关键所在。习近平提出新质生产力的概念和发展新质生产力的任务,本身就是对中国特色社会主义政治经济学话语的丰富和发展。尽管学术界已对发展新质生产力的若干核心概念作了初步探讨,但对于其标识性概念的提炼还远远不够。

所谓标识性概念,“是指某一理论或某一学科必然出现的、有别于其他理论或学科的、基本的独有的语汇”^⑥。新质生产力是中国特色社会主义政治经济学话语的重要内容。凝练其相关标识性概念不能追求标新立异,也不能保守僵化,而应坚持守正创新。具体说来,需把握以下几条原则:第一,在概念内容上,既要体现马克思主义生产力理论的基本内涵,又要展现新时代高质量发展的现实要求;第二,在概念表达上,既要具有中国特色、中国风格、中国气派,也要注意语言的简洁生动;第三,在概念分类上,应明确哪些是“为什么发展新质生产力”的标识性概念,哪些是“什么是新质生产力”的标识性概念,哪些是“如何发展新质生产力”的标识性概念。

(二)创新发展新质生产力的话语叙事表达

创新发展新质生产力的话语叙事表达是建构发展新质生产力话语体系的关键环节。话语概念或话语范畴只有选择适当的话语叙事才能向受众表达和传递丰富的话语内涵。成功的话语叙事表达能够引导受众准确理解话语内容,激发受众产生共情和共鸣。建构发展新质生产力话语体系的根本目的在于引导全社会深刻认识发展新质生产力对实现高质量发展、推进中国式现代化的重大意义,凝聚起全社会加快发展新质生产力的巨大力量。

首先,应把握“新时代新征程”的叙事方位。把握叙事方位是创新话语叙事表达的前提。所谓叙事方位,即话语叙事所赖以依托的时空背景和所处位置。自实现第一个百年奋斗目标之后,党和国家已迈上全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标的新征程。在建构发展新质生产力话语体系的叙事时,应重点把握以下几个方面:从世情来看,发展新质生产力的话语叙事应重点讲清楚,在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局相互交织之下,加快培育新质生产力是发挥历史主动的战略抉择;从国情来看,发展新质生产力的话语叙事应重点讲清楚,在推进中国式现代化的背景下,发展新质生产力能够为实现高质量发展发挥什么样的作用;从党情来看,发展新质生产力的话语叙事应重点讲清楚,在深入推进新时代

① 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022年10月16日),第28页。

② 《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》(2024年7月18日),人民出版社2024年版,第10页。

③ 习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第6页。

④ 习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第6页。

⑤ 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022年10月16日),第14页。

⑥ 冯秋婷《标识性概念视域下党的全面领导与党的领导》,《前线》2024年第7期,第4页。

党的建设新的伟大工程的背景下,党的集中统一领导如何为发展新质生产力提供了有力保证。

其次,应呈现“真实、立体、生动”的叙事内容。创新话语叙事表达需要以事实为基础,并通过恰当方式让叙事内容变得立体、生动起来。因而,对叙事内容进行精雕细琢是创建话语叙事表达的关键。对于建构发展新质生产力话语体系而言,在叙事内容的真实性方面,一方面,应呈现新质生产力是如何在实践中形成的,尤其是在新时代新征程,党和国家在发展新质生产力方面进行了怎样的有效探索;另一方面,应呈现中国加快发展新质生产力的现状,既要看到发展新质生产力所取得的成绩,又要客观评估发展新质生产力存在的不足。在叙事内容的立体性方面,应力求呈现不同主体在推动发展新质生产力方面所起的作用。在叙事内容的生动性方面,应充分考虑目标受众的文化背景与接受水平,善于运用多种形式来表达发展新质生产力的核心话语。习近平在论述发展新质生产力时,就善于从不同角度来揭示新质生产力的基本内涵。比如,“要以科技创新推动产业创新,特别是以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能,发展新质生产力”^①,“新质生产力的显著特点是创新”^②。习近平指出:“发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系。”^③此外,叙事的生动性还取决于,能否灵活地将政治话语、学术话语、群众话语有机结合起来,不断实现话语叙事的创新。

(三)优化发展新质生产力的对外话语传播

建构发展新质生产力的话语体系,还应从增强我国国际话语权的战略高度不断优化“发展新质生产力”的对外话语传播。党的二十大明确提出,要“加强国际传播能力建设,全面提升国际传播效能,形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权”^④。自习近平提出发展新质生产力这一概念以来,他已多次在外事场合向国际社会介绍中国加快发展新质生产力的相关情况。比如,2024年5月6日,他在中法企业家委员会第六次会议闭幕会上指出,“中国正以高水平开放促进深层次改革、推动高质量发展,改造提升传统产业,培育壮大新兴产业,布局建设未来产业,加快发展新质生产力”^⑤。2024年5月7日,他在塞尔维亚《政治报》发表的署名文章中指出:“中国正在以高质量发展全面推进中国式现代化,加快发展新质生产力。”^⑥显然,优化发展新质生产力的对外话语传播,有助于国际社会正确认识新时代新征程中国的发展变革之路。

首先,应把握国际社会对中国发展新质生产力的话语需求。中国的发展不仅对于国际格局的重塑起着至关重要的作用,而且也在深刻影响着全球历史的发展进程。中国加快高质量发展,培育新质生产力,将为国际社会培育更多的市场空间,创造更多的合作机遇。因此,国际社会对于中国加快发展新质生产力的相关话语是有了解需求的。在新质生产力话语的对外传播过程中,第一,话语应具有“可对话性、可理解性、可接受性”^⑦。应充分贴近不同国家、不同地区的受众心理、文化背景,用他们听得懂的语言来促进新质生产力话语的交流传播,以增强对外传播的有效性。第二,应关注国际社会对于中国发展新质生产力的热点话题,以增强对外传播的针对性,尤其是应重点回应国际社会对于中国发展新质生产力的相关疑惑。第三,应利用信息技术进行精准传播。通过人工智能、数字平台等途径了解不同国家、民族、地区受众群体的用户爱好、价值偏好、信息需求,然后精确锁定目标受众。

其次,应优化发展新质生产力的对外话语传播格局。从目前来看,发展新质生产力的对外话语传播方式种类是比较多的,比如,各类主流媒体、自媒体、各种对外交流,等等。但相关的对外话语传播相对比较分散、缺乏整体统筹。因此,优化发展新质生产力对外话语传播格局的重点在于增强相关工作的整体性、形成各类传播媒介的合力,形成视听互动、资源共享、形态融合、语种集合的对外传播特色。一方面,应动员多元传播

① 习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第6页。

② 习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第6页。

③ 习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第8页。

④ 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022年10月16日),第46页。

⑤ 习近平《继往开来,携手开创中法合作新时代——在中法企业家委员会第六次会议闭幕会上的致辞》(2024年5月6日),《人民日报》2024年5月7日,第3版。

⑥ 习近平《让铁杆友谊之光照亮中塞合作之路》,《人民日报》2024年5月8日,第1版。

⑦ 胡键《语言、话语与中国的对外传播》,《华东师范大学学报(哲学社会科学版)》2021年第2期,第74页。

主体的力量。比如,党政机关人员在相关外事活动中应善于讲好中国发展新质生产力的故事;主流媒体尤其是对外媒体应积极向国际社会展示中国加快发展新质生产力的生动面貌;企业公司在“走出去”的过程中应主动向国际社会介绍新质生产力的丰富内涵;还要注重加强与国外媒体机构的交流合作,让国际社会更深入地了解中国发展新质生产力的实际情况。另一方面,应注重多模态话语的传播。善于利用短视频、动漫、直播等新媒体形式,以及跨国文化中共性的包括由文字、图像、音乐、表情、手势、姿势等符号构成的多模态传播话语,并结合大数据、人工智能等技术,以一种柔性的方式讲述发展新质生产力的故事。

(四)加强发展新质生产力的话语主体建设

话语主体是话语体系的重要组成要素,是话语生产、话语内容建构、话语叙事表达、话语传播的具体实施者。从习近平提出发展新质生产力这一重大任务以来,党政机关、学术界、新闻媒体为新质生产力相关话语的传播作了大量工作。这些工作对于宣传阐释习近平关于发展新质生产力的重要论述、加快构建发展新质生产力话语体系具有重要意义。

首先,应加强政治话语引领。政治话语引领对于建构发展新质生产力话语体系具有重要导向作用。比如,习近平在提出发展新质生产力这一重大任务后,一直在思考什么是新质生产力、怎样发展新质生产力,经过慎重思索以后,他在二十届中央政治局第十一次集体学习时对于新质生产力的概念内涵作了系统完整的表达。一方面,党政部门要对发展新质生产力作出具体部署,这些部署对于建构发展新质生产力话语体系具有重要作用。2024年7月,党的二十届三中全会对促进新质生产力发展作出新部署,要“发展以高技术、高效能、高质量为特征的生产力”^①。另一方面,党政部门要对新质生产力发展所遇到的各种新问题及时研判并予以有效解决。

其次,应丰富学术话语阐释。学术界的相关研究对于建构发展新质生产力话语体系具有不可替代的重要作用。习近平讲过,在思考什么是新质生产力、怎样发展新质生产力的过程中,“也注意到学术界的一些研究成果”^②。从2023年习近平首次提出“新质生产力”这一概念以来,学术界已初步积累了不少成果。学术界应在此基础上,进一步拓展研究广度和深度,为建构发展新质生产力话语体系提供坚实学理支撑。一方面,学术界应注重从不同视角、不同侧面深入研究阐释习近平总书记关于发展新质生产力的重要论述。另一方面,学术界应聚焦现有研究的不足,对相关理论问题进行前瞻性探索。

总之,建构发展新质生产力的话语体系需要准确分析其建构语境、全面审视其建构内容、整体把握其建构理路。当前,建构这一话语体系具备诸多良好条件,比如,党的二十届三中全会以后,党和国家正在部署新一轮的改革工作;中国各地都在积极探索因地制宜发展新质生产力;学术界的相关研究也已取得了不少优质成果,等等。相信,随着中国加快发展新质生产力的步伐,人们对于新质生产力的认识和思考会越来越丰富,这一话语体系的建构也将会日渐成熟起来。

[责任编辑:何毅]

^①《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》(2024年7月18日),第10—11页。

^②习近平《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期,第6页。