



# 孔子学院发展模式、外部挑战 与未来发展路径探索

张胜勇

**摘要:**孔子学院作为在海外开展中文教学和中外教育、文化交流的非营利性机构,现有发展模式为协同发展、数字化赋能和特色化发展,并积极参与海外中文教育体系和标准化建设。凭借广泛的全球布局、深入的区域合作以及独特的公共价值定位,孔子学院展现出显著的优势。当前,面临社会环境、负面舆情影响、人员派出难等风险和挑战,孔子学院应通过扩展“中文+职业技能”影响边界、持续优化生态圈、制定本土化发展策略、发展国别研究和建设高端智库等措施进行积极应对。

**关键词:**孔子学院;国际中文教育;中文+;本土化策略;数智化发展

**DOI:** 10.13734/j.cnki.1000-5315.2025.0608

**收稿日期:**2024-11-12

**作者简介:**张胜勇,男,山东德州人,哲学博士,德州学院外国语学院副教授,E-mail: zhangshengyong@cief.org.cn。

党的二十大报告指出,要“加快构建中国话语和中国叙事体系,讲好中国故事、传播好中国声音,展现可信、可爱、可敬的中国形象”<sup>①</sup>。习近平强调,“要完善教育对外开放战略策略,统筹做好‘引进来’和‘走出去’两篇大文章,有效利用世界一流教育资源和创新要素,使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心”<sup>②</sup>。在这一背景下,国际中文教育作为传播中华文明的重要途径,意义尤为重大。

孔子学院作为非营利性教育机构,本着相互尊重、友好协商、平等互利的原则,在海外开展中文教学和文化活动,旨在促进中文国际传播,加深世界人民对中国语言文化的了解,增进中外教育人文交流。2020 年是国际中文教育发展史上的一个重要里程碑,中国国际中文教育基金会(以下简称“基金会”)成立,负责运营孔子学院品牌,标志着孔子学院迈向了民间化、品牌化发展的新阶段。与此同时,教育部中外语言交流合作中心(以下简称“语言合作中心”)也正式成立,该中心负责制定并实施国际中文教育的总体战略,构建系列国家标准,以及管理教育资源体系。这一系列举措标志着国际中文教育进入了一个全新的发展阶段。这两件重要的标志性事件与官方正式确立“国际中文教育”这一名称,发生在同一时期,充分展现了其“必然和必要的”<sup>③</sup>的历史意义。

通过利用文献计量可视化分析软件 CiteSpace 对近 5 年国际中文教育领域的期刊论文进行分析,郭晶和廖许莹统计得出,孔子学院发展研究在国际中文教育研究中排名首位,其次分别为国际中文教学研究、华文教育研究和国际中文教育教师研究<sup>④</sup>。从研究内容来看,主要包括孔子学院自身发展研究和本土化研究。

① 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022 年 10 月 16 日),人民出版社 2022 年版,第 46 页。

② 习近平《加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑》,《人民日报》2023 年 5 月 30 日,第 1 版。

③ 宁继鸣编《国际中文教育研究报告(2020)》,商务印书馆 2022 年版,第 138 页。

④ 郭晶、廖许莹《国际中文教育研究现状、热点与趋势——基于 CiteSpace 的文献计量分析(2019—2023)》,《海南师范大学学报(社会科学版)》2024 年第 3 期,第 97—98 页。

前者多集中于孔子学院转型发展、新冠肺炎疫情影响和下放职权等;后者多集中于师资、课程、教材开发等。从研究对象来看,当前研究多集中于中文教育发展基础较好的国家,特别是欧美地区及共建“一带一路”国家,这一现象反映了孔子学院国际布局的特点及研究兴趣的集中点。另外,当前对孔子学院的研究较少涉及标准体系建设、本土化建设资源等方面,孔子学院本土化研究有待进一步深化。

百年未有之大变局虽然给孔子学院带来了发展的不确定性,但也为其带来了扩增新价值的机遇。本文主要讨论2020年孔子学院转隶后的发展模式、定位、功能及实践,着重从品牌影响、标准建设、生态营造和资源服务等多维度进行探讨,并分析外部风险,对孔子学院未来发展路径进行再思考。

### 一 孔子学院现有发展模式

2004年,在学习借鉴了英国文化委员会、德国歌德学院、法语联盟、日本国际交流基金会、西班牙塞万提斯学院、葡萄牙卡蒙斯学院等诸多语言教育机构的经验和模式后,中国和国(境)外机构开始共建孔子学院。

纵观孔子学院20年的发展历程,从无到有、从小到大,成绩斐然,有效提升了中国的国家形象。2004—2007年,孔子学院在全球广泛建立,管理制度和运营机制得到不断完善,规模化建设初具雏形。2008—2014年,孔子学院迎来国际中文教育背景下的转型期,从重视数量增长转为关注内涵质量的提升,更加注重办学特色、品牌创新和本土化融入。2015—2019年,在语言服务功能持续拓展的基础上,孔子学院也面临机构属性被过度解读、区域分布不均衡不合理、供需结构不对称、师资力量不足等挑战<sup>①</sup>。自2020年起,孔子学院从“政府主导”向“民间运营”转型。这一转变标志着孔子学院在运营模式上的更新,同时也带来了一系列新的挑战 and 不确定性因素。

在当前国内外环境和形势的演变中,孔子学院转变为民间基金会运营模式,顺应了发展趋势,并满足了各方参与者的需求与期望,已经具备良好的组织基础、资源基础和舆论基础。这一模式使优化孔子学院办学主体、探索资源配置的市场化,以及吸引社会力量参与办学成为可能,从而为进一步调整孔子学院的治理与管理架构提供了有利条件。

截止到2024年6月,中国和183个建交国普遍开展着政治、经济、教育、文化等各领域的合作与交流,284家中方合作机构和1266家外方合作机构共同建设着496所孔子学院和757所孔子课堂<sup>②</sup>,这是国际中文教育发展所依赖的重要基础,也使得孔子学院成为全球规模最大的国际教育合作办学项目之一。可见,孔子学院的高质量发展对于中文的国际传播至关重要。

#### (一) 协同发展

孔子学院协同发展旨在打破壁垒,加强纵横联络,发挥其在中外文化联通中的桥梁作用。

其一,孔子学院工作联盟、区域联盟、特色联盟、联席会等形式的协同。随着孔子学院在全球范围内的广泛设立与发展,孔子学院联盟作为重要的合作平台应运而生。这些联盟多为自发组织形成,旨在通过多样化的合作形式,促进资源的高效利用与共享,共同提升孔子学院的教学质量与影响力。截至目前,全球范围内已累计建立了26个孔子学院联盟或类似工作机制<sup>③</sup>。具体而言,国内方面,建立了17个中方合作机构工作联盟,这些联盟在整合国内资源、优化合作模式方面发挥了积极作用;海外方面,成立了5个孔子学院联盟和4个协作机制,覆盖了多个国家和地区,为孔子学院的国际化纵深发展提供了有力支持。

在全球范围内,除了国别联盟之外,还涌现出一批具有鲜明特色的孔子学院联盟,例如全球中医孔子学院联盟和全球商务孔子学院联盟。这些联盟依托各自领域的专业优势,开展了一系列针对性的合作项目和活动,取得了显著的成果。特色发展和成果产出已成为孔子学院高质量发展的关键,为孔子学院的持续发展提供了坚实的基础。

其二,孔子学院与社会伙伴联动扩大协作生态圈。在宏观层面,孔子学院实现了与更多社会伙伴的协同

① 余波《国际中文教育转型背景下孔子学院的发展思路》,《决策与信息》2021年第6期,第83—89页。

② 赵灵山在乌兹别克斯坦塔什干国立东方大学孔子学院举行的“孔子学院和文明互鉴——纪念孔子学院成立20周年主题研讨会”开幕式上的讲话,2024年7月7日。

③ 赵灵山主编《孔子学院年度发展报告2023》,中国国际中文教育基金会,第104页,https://ci.cn/qkylxq?file=/profile/upload/2024/07/03/471606610\_20240703165613A988.pdf。

发展,包括所在地政企、民间机构、图书馆、博物馆等各类机构,从而获得这些主体的资助与合作。以2023年为例,全球孔子学院共收到捐赠资金近1982万元,实物捐赠折合人民币约702万元<sup>①</sup>。协作生态圈的扩大明显提升了国际中文教育的影响力,孔子学院发展所需的资源得到整合,进而逐步实现了对办学主体、基金会和孔子学院三方甚至多方的和合共生。孔子学院的发展离不开三个动态支撑与配合:国内对国外的支撑与配合、有关部门对办学主体的支撑与配合、资源供给系统的支撑与配合<sup>②</sup>。在微观层面,孔子学院以高度的社会责任感,妥善应对并协调与其他国际中文教育主体间的竞争态势,体现其公共价值,强调共融发展,不断尝试联合海内外其他中文传播机构,共同推动国际中文教育发展。

与其他国际中文教育项目相比,孔子学院在全球的覆盖范围更广,且在各区域建立了深入的合作机制。这种广泛的布局和合作模式使孔子学院能够更好地适应不同地区的文化环境和社会需求。正是依靠其全球性的布局、区域性的深度合作,以及其独特的公共价值定位,孔子学院在国际中文教育领域实现了稳步增长,并展现出明显的竞争优势。

其三,本土化发展策略。孔子学院在众多语言推广机构中独树一帜,其核心优势在于其“学员为中心,因地施教”的教学理念。这种教学模式注重根据学员的具体需求和学习背景,灵活调整课程内容和教学策略,以提供实用且高效的中文学习体验。实施这一模式要求孔子学院具有高度的文化敏感度和适应力,以便更好地适应不同国家和地区的教学环境及文化差异,确保教学活动的有效性和文化共鸣。

法国作为中文教育本土化程度较高的国家之一,其成功经验为孔子学院的发展提供了宝贵借鉴。法国中文教育采取“法国主导,中国助力”的模式,“从语言价值、语言政策、语言教育保障体系建设三个层面持续推动法国中文教育本土化发展”<sup>③</sup>,加速了中文教育的本土化进程。这一模式不仅增强了法国本土对中文教育的认同感和支持度,也为孔子学院在法国的深入发展奠定了坚实基础。简而言之,国际中文教育“面对的是多种多样的教学对象,纷繁复杂的教学环境,应将汉语教学的一般规律,与所在国家和地区的教学实际相结合,并加以改造,以求适应教学与学习的特殊需求”<sup>④</sup>,而孔子学院的发展在一定程度上满足了这一要求,兼顾了国际化与本土化的双重需求。

## (二)数字化赋能

教育部部长怀进鹏在2024年世界数字教育大会上强调,中国“实施人工智能赋能行动,促进智能技术与教育教学(AI for education)”,“积极推动以智助学,开发智能学伴、实施智能辅导,不断提升学生的科学和人文素养,让每个学生成为最好的自己”<sup>⑤</sup>。因此,孔子学院实施数字化发展十分必要,并已取得了长足的进展。

其一,基金会高度重视数字化建设在新时代孔子学院发展中的关键作用,积极推动线上教育与线下教育的融合。孔子学院全球门户网站(ci.cn)在2023年完成了规模最大的版本更新,截至2024年7月,已有212所孔子学院成功入驻子站。此外,基金会也在加速建设专题页面,确保“最孔院”、“云春晚”、“孔院日”等品牌活动在线上得到充分展示。这些举措不仅展示了云上孔子学院建设的成果,也标志着其在全球中文教育领域的影响力和服务质量的提升。

其二,教学资源数字化。在数字化转型的浪潮中,孔子学院的教学资源已经超越了传统教材的范畴,涵盖了多样化、专业化和模块化的数字学习材料。在数字化资源的开发和整合方面,孔子学院取得了两大显著成就:一方面,将分散的资源转变为系统化的知识体系;另一方面,在线上教学与线下教学的融合中,显著提升了资源的利用率、有效性和实用性。这些进步不仅优化了教学资源的配置,也为全球中文学习者提供了更加丰富和便捷的学习途径。

① 赵灵山主编《孔子学院年度发展报告2023》,第116页。

② 王彦伟主编《国际中文教育研究报告(2021—2022)》,社会科学文献出版社2023年版,第128—129页。

③ 李晓露、黎静《法国中文教育本土化发展特征、动因与策略》,《民族教育研究》2023年第4期,第173页。

④ 赵金铭《何为国际汉语教育“国际化”“本土化”》,《云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版)》2014年第2期,第27页。

⑤ 怀进鹏《携手推动数字教育应用、共享与创新》,中华人民共和国教育部网站,2024年1月30日发布,2024年2月1日访问,[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/moe\\_176/202402/t20240201\\_1113761.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202402/t20240201_1113761.html)。

面对着世界各国多元化的语言学习需求,朱云凤和史仁民建议孔子学院继续“致力于开发大量面向特定国家、特定层次、特定学习群体的线上、线下教学资源,进一步提高汉语教学的专门化、有效性”<sup>①</sup>。国际中文教育数字化发展的确需要强大的技术平台支撑,而且该平台需要不断创新升级,不能像商业软件那样简单地把课程复制到线上,而是要做到线上线下全天候的跨校园、跨地域、跨国学习<sup>②</sup>。

### (三)特色化发展

在新时代背景下,孔子学院展现出高度的国际适应性,积极回应全球化背景下的多元需求,紧密对接国际产能合作的新趋势,深度推行“中文+职业”教育模式。这一创新性举措标志着孔子学院在促进国际中文教育与职业技能融合方面的新进展。

截止到2023年,全球中文工坊数量达到19个国家26所,孔子学院在全球范围内的合作网络将进一步得到拓展。扩大的合作网络作为培养复合型人才的摇篮,有效服务于海外中资企业的国际化运营需求,并助力本土对华外贸企业构建起既精通中文又具备专业技能的新型人力资源体系,从而在国际经贸合作与文化交流领域发挥出积极的推动作用。

以东南亚孔子学院的发展路径为具体案例,中国与东盟成员国在基础设施建设、产业投资深化、数字经济融合以及农业现代化等多个维度开展了广泛合作。这些合作不仅促进了区域经济一体化进程,也显著推动了双方在文化和教育领域的交流互鉴与合作深化。这些广泛的合作成果,为东南亚地区孔子学院探索并实施“中文+”特色课程体系提供了丰富的实践土壤。孔子学院通过整合区域合作资源,创新教育模式,不仅致力于培养掌握中文语言技能的复合型人才,更着重于培养具备“中文+”职业能力的特色人才,如中文与经贸、工程、农业等多领域结合的复合型人才。这一过程不仅推动了孔子学院自身的创新发展,还促进了特色教育项目的涌现,为东南亚地区乃至全球的国际中文教育贡献了独具特色的“东南亚模式”。

孔子学院作为人文交流的全方位服务平台,展现了其开放性和适应性,超越了传统框架的局限。在坚守中文教学和文化传播这一核心任务的同时,孔子学院不断演进,扩展到中医、商务、艺术、职业技术等多个特色领域,形成了多元化和特色化的发展路径。通过构建“中文+”的创新课程体系,孔子学院进一步将其特色化发展延伸至数字技术、文化艺术以及更广泛的社会议题,如翻译学、出版、国际展览、移民研究、妇女权益、儿童发展等方面。这些措施不仅扩展了孔子学院的教育视野,也为其特色化发展注入了新活力,使其在促进文化交流、增进相互理解、推动全球发展中扮演了更加积极和多维的角色。

从中国企业走出国门的视角来看,孔子学院为中企“提供全方位的政策咨询服务、语言服务、跨文化交际人才支持,使其成为中国企业海外发展的坚实后盾”<sup>③</sup>。在一定程度上,孔子学院的“特色发展也并非完全标新立异,而是要更加契合办学环境、办学条件、当地需求、人员能力、组织管理等各个方面的实际情况,使孔子学院成为双边国家经贸和人文交流的有机组成部分”<sup>④</sup>。

### (四)规范化和标准化发展

孔子学院作为中国在海外推广中文教育的重要平台,已经成为国际中文教育体系化和标准化发展的关键力量。针对全球85个将中文纳入国民教育体系的国家,语言合作中心依据各国的具体需求,通过派遣教学顾问、合作开发教学大纲、研发教材、组织教师培训等多种方式,支持并促进了中文教学项目在当地的高质量发展。

2021年7月1日,语言合作中心正式发布了《国际中文教育中文水平等级标准》,并完成了16种国际语言的翻译出版工作。该标准的出台,为国际中文学习者提供了明确的学习目标与评估依据,推动了国际中文教育的规范化与标准化发展。为进一步健全国际中文教育标准体系,语言合作中心相继发布了《国际中文教师专业能力标准》、《国际中文教材评价标准》及《职业中文能力等级标准》等系列标准。这些标准的制定与实施,为国际中文教育的师资队伍建设、教材开发与选用以及职业能力培养提供了科学指导与评估框架。

①朱云凤、史仁民《国际疫情常态化背景下的孔子学院:困境与策略》,《国际公关》2022年第7期,第78页。

②席西民、祝菲菲《新国际背景下中国高等教育高质量发展》,《教育国际交流》2023年第4期,第14页。

③朱云凤、史仁民《国际疫情常态化背景下的孔子学院:困境与策略》,《国际公关》2022年第7期,第78页。

④宁继鸣主编《国际中文教育研究报告2020》,第149页。

自 HSK 品牌建设以来,其考生规模不断扩大<sup>①</sup>。截至 2023 年,HSK 考生人数已超过 66 万,累计参考人次高达 6000 余万。这一数据充分证明了 HSK 作为国际中文水平权威评估工具受到广泛认可并产生了深远影响。目前,HSK 已在全球 163 个国家和地区设立了 1374 个考点,在 153 个国家和地区 1007 个考点举办线上线下各类考试共 4631 场,服务考生 71 万人,同比增长 27%,网考覆盖率 42%,形成了覆盖广泛、布局合理的全球考试网络<sup>②</sup>。众多高校、企业及机构已将 HSK 成绩作为衡量国际学生中文水平的关键标准之一。随着 HSK 成绩在来华留学、实习机会、职业发展等领域的广泛应用,其作为评估工具的重要性日益增强。

另外,在教师队伍建设方面也得到了快速发展。据统计,目前国内具有招收国际中文教育专业学位硕士层次资格的高校已达 198 所,每年招生规模超过 7000 人,显示出硕士层次国际中文教育人才培养的发展态势。同时,国际中文教育专业博士授权点也有显著增长,达到 39 个,累计招生人数超过 600 人,为国际中文教育领域输送了高层次的研究型人才<sup>③</sup>。在国际中文教师和志愿者选培派管方面,以 2023 年为例,语言合作中心积极响应全球中文教育需求,共派出中方教学人员 6270 多人<sup>④</sup>,遍布世界各地的教学点。

在国外,继续实施本土教师发展支持计划<sup>⑤</sup>。本土教师发展支持计划注重针对性与实效性,根据不同国家和地区的需求与特点,设计多样化的培训课程与教学方法。通过线上与线下相结合的方式,为本土教师提供系统、全面的教学技能培训与学术指导。根据语言合作中心数据,2023 年该计划在全球范围内共培训本土教师超过 2000 人次。这一举措有效缓解了国外中文教育师资短缺的问题,提升了本土教师的教学水平与专业能力。国际中文教师奖学金项目旨在吸引更多国际学生来华学习中文教育专业,培养具有国际视野和跨文化交际能力的高素质中文教师。2023 年,该项目共录取来自 121 个国家的 6700 多名学生<sup>⑥</sup>,为国际中文教育师资队伍注入了新鲜血液。

根据 2023 年的《孔子学院年度发展报告》,全球有 496 所孔子学院和 757 个孔子课堂分布在 160 个国家和地区。其中,亚洲有 143 所孔子学院,111 个孔子课堂;非洲有 67 所孔子学院,46 个孔子课堂;欧洲有 183 所孔子学院,332 个孔子课堂;美洲有 84 所孔子学院,193 个孔子课堂;大洋洲有 19 所孔子学院,75 个孔子课堂。2023 年全球注册学员总数近 125 万人,孔子学院为超过 3900 家外方机构提供中文服务。从学员年龄段分布来看,学龄前学员近 2 万人,小学生学员超过 34 万人,中学生学员近 41 万人,大学生学员近 27 万人,社会学员近 21 万人。欧洲、非洲孔子学院和课堂学员数量持续增长。<sup>⑦</sup> 据笔者统计,截至 2024 年初,在 130 个与我国签署共建“一带一路”合作协议的国家,已建立了 301 所孔子学院和 316 所孔子课堂。这些数据凸显了孔子学院在国际中文教育工作中的龙头品牌效应。

显然,随着孔子学院品牌的迅猛扩张,师资队伍发展不均衡的问题日益凸显。这主要体现在两个方面:一是师资力量的短缺;二是对教师队伍的综合素质提出了更为严苛的要求。构建一支高素质且专业化的师资队伍,亟需政府、民间组织、企业及众多机构的通力合作,同时,也呼唤国内外资源的协同整合与发展。

## 二 孔子学院面临的外部挑战

2022 年,面向孔子学院中方合作机构,基金会开展了关于孔子学院风险评估的调查,共收到 560 所孔子学院(课堂)的有效问卷。此次调研范围广、数据新、针对性强,聚焦国际中文教育发展现状的多重困难,调研结果具有重要的参考价值和现实指导意义。

问卷列出了 14 个风险点,每一风险点包括“低”、“较低”、“中”、“较高”、“高”五个选项。调研结合各区域的社会治安报告、经济数据及政治稳定性评估,综合分析出孔子学院面临的风险,主要包括疾病(主要是新冠

① 马箭飞《奋力开拓国际中文教育高质量发展新局面》,《神州学人》2024 年第 1 期,第 7 页。

② 中外语言交流合作中心编《中外语言交流合作年报 2023》,第 45 页。

③ 马箭飞《奋力开拓国际中文教育高质量发展新局面》,《神州学人》2024 年第 1 期,第 8 页。

④ 中外语言交流合作中心编《中外语言交流合作年报 2023》,第 32 页。

⑤ 马箭飞《奋力开拓国际中文教育高质量发展新局面》,《神州学人》2024 年第 1 期,第 8 页。

⑥ 中外语言交流合作中心编《中外语言交流合作年报 2023》,第 36 页。

⑦ 赵灵山主编《孔子学院年度发展报告 2023》,第 11 页。

肺炎疫情)、社会环境、舆情影响、人员派出等。

### (一) 疾病影响

鉴于新冠疫情已在全球范围内基本结束,本文不再讨论该风险对孔子学院造成的冲击,仅就两种主要现象进行总结。一方面,从招生情况来看,疫情期间学员学习中文的动力不足,海外国际中文教育市场在一定程度上有所萎缩。另一方面,从授课形式来看,教学大部分是线上进行,教学效果相对较差,文化活动难以开展。

因此,后疫情时代的孔子学院必须重视学科建设的重新规划。不能再走以课堂教学为主的老路,而是应发展线上教学与线下课堂深度融合的新模式,国际中文教育的学科建设必须进行全面的现代化教学转型。此转型不仅是对传统教学模式的革新,更将引发教材开发、教师网络教学能力提升、教与学理论创新等一系列连锁反应,为孔子学院的可持续发展注入新活力,也会推动国际中文教育迈向更加开放、包容、创新的未来。

### (二) 社会环境影响

社会环境风险等级为“中”及以上的孔子学院为 143 所,占总数的 25.5%,这表明相当一部分孔子学院面临着不同程度的社会环境风险。

从区域来看,大洋洲治安形势总体较好,孔子学院面临的社会环境风险相对较低。这主要得益于大洋洲国家相对稳定的政治局势和良好的社会治理。非洲和拉丁美洲的社会治安问题较为突出。特别是近年来经济下滑和失业率上升加剧了社会矛盾,进一步增加了孔子学院的风险隐患。欧洲地区受疫情和地缘政治冲突的双重影响,经济下滑明显,难民问题层出不穷,这些因素给孔子学院的运营带来了不确定性。难民潮的涌入也可能引发文化冲突和安全隐患。

社会环境风险等级的评估对于孔子学院的可持续发展具有重要意义。针对不同区域的风险特征,孔子学院应采取相应的风险管理措施,如加强与当地政府的合作、提高安全防范意识、加强师生安全教育等。同时,国际社会也应加强对孔子学院的支持与保护,共同发挥其作为文化交流桥梁的积极作用。

### (三) 舆情影响

负面舆情风险等级为“中”及以上的孔子学院为 111 所,主要集中在欧洲、北美以及亚洲的日本和韩国。这一分布特征表明,这些地区的孔子学院在国际舆论场中更易受到负面信息的冲击。

在欧洲和北美,部分媒体受意识形态和政治因素的影响,对孔子学院的报道呈现出明显的负面倾向。这些媒体往往跟风美国,刻意破坏中国形象,散布关于孔子学院的不实言论,如质疑其关停原因、涉嫌限制言论自由等。这种报道方式不仅误导了公众对孔子学院的认知,也对其国际形象造成了损害。出于意识形态和政治打压的原因,西方媒体对负面新闻的喜好程度远大于正面新闻,在他们看来,孔子学院的关停、涉嫌限制言论自由等诸多质疑远比其语言教学、文化交流取得的成果更“博眼球”<sup>①</sup>。很明显,“由于文化和空间的距离,像英国和美国这样的西方国家仍然有较强的东方主义和‘冷战’思维的残余”<sup>②</sup>。

面对负面舆情风险,孔子学院要采取积极措施加以应对。一方面,加强与当地媒体和公众的沟通与交流,澄清误解、传播真相。另一方面,完善内部管理机制,提高透明度和公信力,以实际行动回应外界关切。同时,还要呼吁国际社会客观看待孔子学院的作用与贡献,摒弃偏见与误解,共同促进中外文化交流与合作的发展。

### (四) 人员派出问题

人员派出难度等级为“中”及以上的孔子学院为 108 所。这一数据反映了孔子学院在国际运行中遭遇的人员流动障碍,特别是在特定地区和国家,问题尤为突出。

近年来,欧洲和亚洲部分国家针对中方人员的签证申请实施了更为严格的审查措施,增加了签证申请的

①张未然《新形势下孔子学院的舆情困境:特征、原因与对策》,《现代传播》2021年第3期,第24页。

②Sunny Xin Liu, “China’s Cultural Diplomacy: A Great Leap Outward with Chinese Characteristics? Multiple Comparative Case Studies of the Confucius Institutes,” *Journal of Contemporary China* 28, no. 118 (2019): 5, <https://doi.org/10.1080/10670564.2018.1557951>.

难度和不确定性。其中,德国和韩国作为典型代表,其签证政策的调整对孔子学院的人员派遣造成了直接影响。以德国为例,赴德教师与志愿者签证申请遇到多重困难<sup>①</sup>,甚至有德国部长建议大学“审视与孔子学院的合作”,“认真审核中国的影响力”<sup>②</sup>。

自美国对孔子学院实施限制政策以来,赴美中方人员的派遣面临挑战。数十所美国高校因政策压力而关停孔子学院,导致中方人员难以到岗开展教学工作。这不仅影响了孔子学院在美国的发展布局,也损害了中美文化交流与合作的基础。澳大利亚孔子学院同样面临类似的挑战。个别政客对孔子学院持有偏见,将其视为不符合大学价值观的存在,进而阻碍了中方人员的派遣。这种舆论压力使得澳大利亚孔子学院在人员招聘和派遣上遭遇重重困难。

针对以上问题,孔子学院应制定进一步加强国际合作、优化内部管理机制和拓展多元化发展路径等应对策略。通过与各国政府、教育部门及签证机构建立沟通机制,争取更多的理解和支持,降低签证政策对人员派遣的负面影响。同时,孔子学院还应继续加强对中方工作人员的培训和支持,提升其应对国际挑战的能力。

综合分析,虽然世界各国学习中文的需求持续高涨,孔子学院仍处于发展机遇期,但面临的安全风险日趋严峻,常规风险和偶发风险叠加,过程风险和结果风险同在。在未知与不确定性的环境中,“行为主体不可能每一次行动都依赖制度安排,真实社会中的行为主体往往大胆地采取行动,即使行为选择带有一定的盲目性或风险性”<sup>③</sup>。因此,为巩固和加强孔子学院对整个国际中文教育事业的引领作用,如何让孔子学院在坚守中文教学和文化传播主业的同时,更好助推国际中文教育发展,成为孔子学院未来发展路径的重点内容。

### 三 孔子学院未来发展路径

#### (一) 扩展“中文+职业技能”影响边界

孔子学院在消除语言隔阂和文化壁垒方面发挥着重要作用,这无疑会为扩大来华留学生源、提高来华留学生教育质量作出重要贡献。但归根结底,帮助各国青年通过中文实现人生理想才是孔子学院兼具中国特色与国际意义的必然策略。

围绕此策略,新时期孔子学院要增强教育资源衍生能力、提升人才培养质量和发展国别课程体系建设。孔子学院已孵化出涉及医学、商务、艺术、旅游等不同职业的“中文+”特色项目,扩展了国际中文教育的影响边界。这些实践也必然对科学和规范的标准建设工作提出新的要求。

中国企业持续在“一带一路”共建国家开展广泛的经贸合作,“精技术、通语言、懂文化”的复合型人才需求大幅增长<sup>④</sup>。国际中文教育恰恰为国家间的合作项目提供量身定制的服务,只有越来越多的青年通过学习中文得到更加优质的学习和就业机会,开展国际中文教育的意义才得以实现,而全世界各地的优秀学员则是彰显我国影响力、传播中华文明最有说服力的案例,必将有力回击各种质疑和不实言论。

#### (二) 本土化发展策略

因地制宜,实施本土化措施,“迫切需要针对海外各国不同的语言教育政策和不同的文化背景,研发有代表性的、区域化、国别化并兼具中文教学特色与规律的本土化国际中文教育标准”<sup>⑤</sup>,这也是国际中文教育发展和应对各种挑战最有效的模式之一。

笔者认为,在孔子学院本土化发展中,教材本土化是至关重要的核心要素。本土化教材,是指从孔子学院所在国或地区学习者的独特特点和实际需求出发,精心设计、编写和制作的教材。这些教材旨在满足特定对象国或地区学习者的语言学习需求,确保教学内容贴近当地文化、习俗和生活实际,从而更有效地促

① 姚艳霞、李怡霏《德国孔院举行院长会议,共议孔院在德国加强“中国能力”中的作用》,德国孔子学院信息网,2018年10月22日发布,2024年2月5日访问,<http://www.konfuzius-institute.de/?pid=duesseldorf/2018/1024>。

② 青木《德国部长要求关闭所有孔子学院:认真审核中国影响力》,新浪网,2021年11月1日发布,2024年2月5日访问,<https://mil.news.sina.com.cn/2021-11-01/doc-iktzqtyu4698293.shtml>。

③ 王彦伟编《国际中文教育研究报告(2021—2022)》,第260页。

④ 乐琦、王一赛《守正创新 推进国际中文教育高质量发展》,《光明日报》2023年9月25日,第10版。

⑤ 刘家宁、李宝贵《国际中文教育标准建设的问题检视与优化策略》,《海南师范大学学报(社会科学版)》2024年第2期,第57页。

进学习者的语言习得和文化理解。

目前国外中文教材本土化程度不高。一方面,国际中文教育学科本、硕、博贯通培养体系正式建立(2022年9月)不足三年,新生力量尚未参与本土教材使用和改革过程中。另一方面,不同国家和地区之间缺乏协同协作,彼此信息共享度不高。因此,中外学者要以所在国的需求为导向,结合本土文化传统和学习特点,有针对性地设计教学大纲、编写教材,这样才能使教学资源既“尊重当地文化和价值观”,又“实现语言与文化的有机结合”<sup>①</sup>。

孔子学院本土化发展可以为所在国的对华经贸合作、就业等社会问题作出贡献。沈圆圆和孔建勋通过调查参与共建“一带一路”的18个国家的800余家中资企业发现,所在国劳动力市场很少能为中资企业提供具备中文沟通能力和专业技能特质的员工,“当地员工招聘难这一问题阻碍着企业的生产经营”<sup>②</sup>,而国际中文教育可以充当解决此类问题的钥匙,实现双赢发展。因此,国际中文教育发展要“充分对接中国企业走出去中的语言需求和社会责任需求”<sup>③</sup>,以筹集多元化的社会资源。

### (三)数智化发展

数智化发展不仅是满足新时代发展所需的重要举措,更“是引领国际中文教育开放、友好、多样化新业态的建设”<sup>④</sup>,可以长远应对国际中文教育发展过程中的各类挑战。

怀进鹏强调,推进教育资源数智化建设,要坚持“应用为王、服务至上”,“把业务应用摆在优先突出位置,以应用需求驱动运行平台、安全平台、标准平台和数据资源平台建设,加强内容建设和运营维护,不盲目追求最新技术,切实为师生提供能用好用的数字化资源”<sup>⑤</sup>。新时代国际中文教育的高质量发展更是要按照以上要求,以学习者不断变化的需求为出发点,利用不断进步的数字技术,打破国际中文教育时间、空间限制。

而打造国际中文教育数智化品牌项目亟需政府和民间机构间的协同行动。具体来讲,应加强语言合作中心、基金会等机构的多语种网站建设,精心培育孔子学院门户网站、“中文联盟”数字化云服务平台。正如马箭飞所希望的,“丰富数字化课程和教学资源,扩大优质教学资源覆盖面,有效支撑各国学习者个性化需求”<sup>⑥</sup>。数智化时代便捷的网站平台,为外部合作伙伴提供更多合作机会,汇聚更多资源,从而构建和谐共生的国际中文教育数字生态圈。

### (四)发展区域国别研究和建设高端智库

国际中文教育和区域国别研究都以服务国家重大对外战略需求为己任,应以“秉持语言消弭隔阂、通心共情的理念”<sup>⑦</sup>,将“国际中文教育视为在为世界各国各地区建造通向中国和汉语社区的友谊之桥——汉语桥”<sup>⑧</sup>,从而发挥中文的纽带作用,实现中外文明互鉴和人类命运共同体的构建。

孔子学院的中外共商共建共享属性要求中方机构必须发挥主体作用,开展对孔子学院所在国国别研究。中方机构要加强“与孔子学院所在国教学研究机构的合作,对所在国的语言政策、教育、文化、经济发展等方面展开研究,对焦所在国需求,优化孔子学院国际传播策略”<sup>⑨</sup>。以国别研究成果为基础,进一步推动国际中文教育高端智库建设,实现全球国际中文教学机构的资源共享和优势互补,拓展教育功能并实现其社会价值。但从现阶段来看,相关区域国别中文教育研究理论构建不足,研究成果少,欠缺研究深度。

总之,对于文化安全等外部挑战,笔者认为,办学主体应聚焦三大策略,以突破办学障碍。首先,消除与应对制约因素。这要求办学主体高度重视与所在地建立和维护良好的关系网络,与当地教育政策的制定者

① 刘立《新时代提升孔子学院国际传播能力的多维思考》,《沈阳师范大学学报(社会科学版)》2022年第4期,第102页。

② 沈圆圆、孔建勋《海外中资企业为何扎根难?——基于“一带一路”沿线18国的调查分析》,《文化纵横》2024年第1期,第122页。

③ 宁继鸣主编《国际中文教育研究报告2020》,第151页。

④ 张雪梅、王子蕴《国际中文教育数字化发展的前景与挑战》,《云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版)》2023年第5期,第11页。

⑤ 怀进鹏《数字变革与教育未来》,中华人民共和国教育部网站,2023年2月13日发布,2023年3月2日访问,[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/moe\\_176/202302/t20230213\\_1044377.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202302/t20230213_1044377.html)。

⑥ 马箭飞《奋力开拓国际中文教育高质量发展新局面》,《神州学人》2024年第1期,第8页。

⑦ 王辉、史官圣《区域国别研究视角下的国际中文教育:内在逻辑与范式建构》,《世界汉语教学》2023年第1期,第10页。

⑧ 陆俭明《话说汉语走向世界》,商务印书馆2019年版,第197页。

⑨ 刘立《新时代提升孔子学院国际传播能力的多维思考》,《沈阳师范大学学报(社会科学版)》2022年第4期,第103页。



及一线教育者保持紧密沟通,确保中文教学活动能够融入并兼容当地的教育管理体系。同时,需敏锐察觉并妥善处理与当地教育管理制度潜在的冲突,以和谐共生的姿态促进中文教学的健康发展。其次,服务当地发展。面对可能的误解与负面舆论,办学主体应深入挖掘所在地区的特色资源与文化资源,逐步将孔子学院纳入到当地外语教育的主流体系之中。通过提供高质量的师资、定制化的教学材料以及精准的教学方法,以实际的教育成果回应外界的质疑与批评。此举不仅能增强孔子学院的正面形象,还能促进不同文化间的相互理解和尊重。再次,建设人文交流平台。办学主体应着手打造综合性的人文交流平台。在项目设计上,增加对人文社科领域特别是中国问题研究的支持,鼓励并资助所在国或地区的学者开展深入系统的研究,以增进其对中国发展的全面、客观认知。此外,通过有效传播学术研究成果,有助于公众形成对两国关系的理性判断,从而缓解或消除对孔子学院的不必要的安全化顾虑。同时,积极探索与多边国际组织在教育、文化领域的合作机会,共同推动中外人文交流的深化与拓展,更好地履行孔子学院作为文化交流桥梁的使命。

语言不仅仅是一个或多个国家的公共产品,更是全球公共产品,孔子学院亦将继续致力于为全世界的学员提供优质的语言教学服务。从国际层面看,孔子学院的发展可借鉴其他成功语言教育推广机构的经验,这对于其优化发展路径、提升国际影响力具有重要意义。通过对法语联盟、日本国际交流基金会等语言教育推广机构的深入研究,包括教学文化活动、国际推广、舆情管理、公关危机等更多角度,分析整理它们在品牌推广和语言教学服务过程中如何引导正面价值和对冲负面影响,无疑对国际中文教育的发展有着积极意义。从国内层面看,孔子学院一如既往地扎根中文教学和传播中华优秀传统文化,向世界讲好中国故事,通过开展生动、活泼、重点突出、看点鲜明的活动,增进学员们对现代中国全面、正面、客观的了解与认知,使积极、正面信息在国外普通民众间传递,改变其刻板印象,塑造负责任的国际大国形象。国际中文教育应继续用点滴的工作,柔性、润物细无声地去夯实中外友好的基础,实践国之交在于民相亲的理念。

[责任编辑:唐 普]